

گنجیدہ تحقیق

سید احمد بنجد و موبانی



اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ

گنجینہ تحقیق

سید احمد بنجد و موبانی



اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ

© اثر پردیش اردو اکاڈمی، لکھنؤ

گنجینہ تحقیق

سید احمد بہنود موہانی

GANJEENA-E-TAHQEEQ

Mohd. Ahmad Bekhud Mohani

پہلا قسط آفیسٹ ایڈیشن ۱۹۷۹ء

قیمت: ۱۰ روپے ۵۰ پیسے

غلام حسین زیدی، سکریٹری اثر پردیش اردو اکاڈمی نے میسر ہے۔ کے آفیسٹ پرنٹرس
جامع مسجد دہلی سے چھپوا کر اکاڈمی کے دفتر بلہرہ ہاؤس، قیصر باغ، لکھنؤ سے شائع کی۔

دیباچہ

یتخود صاحب اردو ادب کے پارکھ تھے۔ ان کی نظر زبان و ادب کے مختلف پہلوؤں پر تھی ان کا ادبی ذوق نہایت ستھرا تھا اور شعر کے حسن و قبح پر ان کی تحریریں اردو کی عملی تنقید میں توجہ سے پڑھی جانے کی مستحق ہیں۔ اردو میں ادبی تنقید کا انداز اور آہنگ بدلتا تو قدیم طرز تنقید کے نمونے بھی نا اتفاقی کا شکار ہو گئے گو ان میں ایسے متعدد نکات و رموز تھے جو فن کی پہچان میں معاون ہو سکتے تھے۔ قدیم تنقید کے اصول و آئین کی طرف ادھر چند برسوں سے پھر توجہ ہوئی ہے گو ابھی تک اس کا کوئی معروضی مطالعہ سامنے نہیں آیا ہے۔

گنجینہ تحقیق جناب یتخود کی تنقیدی تحریروں کا مجموعہ ہے ان میں متعدد علمی اور ادبی مسائل زیر بحث آئے ہیں اور ایسے اصول و ضوابط کی مدد سے ادبی تنقید کی معیار بندی ہوئی ہے جس کی اہمیت آج کے حالات میں بھی کم نہیں ہوئی ہے جب بھی ہم اپنی شعری روایات کو پہچاننے اور اس کے اصول و ضوابط کو پرکھنے کی ضرورت محسوس ہوگی اس قسم کی تحریروں کی اہمیت اور بھی زیادہ ہوتی جائے گی۔

اتر پردیش اردو اکاڈمی نے اپنے اشاعتی منصوبے میں گنجینہ تحقیق کو بھی شامل کیا ہے اور

اب اس کا فوٹو آفیسٹ اڈیشن پیش کیا جا رہا ہے ان میں سے اکثر تحریروں نے لکھنؤ کے ادبی حلقوں کو متاثر کیا تھا اور اپنے زمانے کے ادبی معرکوں میں ان کی بڑی اہمیت تھی آج جب وہ دوبارہ شائع ہو رہی ہیں وقت نے ان کی ہنگامی حیثیت کو ضرور دھندلا دیا ہے مگر شاید اب ان رموز و نمکات کے علمی پہلو زیادہ معروضی انداز سے سامنے آسکیں گے اور اکادمی کی یہ کوشش ادبی حلقوں میں پسند کی جائے گی۔

محمد حسن
چیرمین مجلس انتظامیہ

اتر پردیش اردو اکادمی،
لکھنؤ

۲۳ فروری ۱۹۷۹ء

فہرست

۱۔ اقسام	۱
۲۔ دیباچہ (مصنف)	۲
۳۔ ائیرہ تحقیق	۱
۴۔ سرمد تحقیق	۲۸
۵۔ سرمایہ تحقیق	۹۳
۶۔ مایہ تحقیق	۱۹۰
۷۔ آیہ تحقیق	۲۲۹



ہدیہ شوق

مین گنجینہ تحقیق کے جواہر خمسہ ذوق و شوق کی کشتی میں لگا کر
شہنشاہ ادب و افتاد کی یارگاہ گوہر بارہ میں پیش کرتا ہوں، جسکی
برق نگاہ کی چھوٹ پڑتے ہی ہر جوہر تابدار، ہر گوہر آبدار کا
آب و رنگ، تاب و رنگ اپنے اصلی رنگ میں جگمگا اٹھتا
ہے، ادھر خمسہ نجبا کے صدقہ میں یہ نذر قبول ہونی اُدھر
ہر ایک الماس ریزہ الماس آفتاب ہر ایک جواہر پارہ
دنیا سے آب و تاب بنا رکھا ہے۔

نبدہ ناچیز

نخود موہانی

و مباحہ

بیاتا گل برافشا نیم و می در ساغر اندایم

فلک استغف بشکافیم و طرح زور اندایم

یہ دور ہندوستان کیلئے انقلاب کا دور ہے دنیا کی دنیا بولی نظر آتی ہے اور کچھ ایسے مناظر پیش نظر ہیں کہ حسرت و غمت اور حیرت و حیرت ہے، ذوق شعری تو کی نیند سو رہا ہے، نا آشنا یان رموز تحقیق کے ہاتھوں تنقید کا خون ہو رہا ہے، کل کسی بانی بیدار کسی تاجدار نکستہ سخی کے خون سے اپنے ہاتھ رنگے، آج کسی جلاد نے کسی شہر باز نکستہ پردہ سی کی لاش قبر سے نکال کر مال کر ڈالی، کہیں ایک توڑے گوشت دکھائی گئی اور خواجہ تہسٹ علیہ الرحمہ کی خاک باز پھ صبا نظر آئی، کہیں ایک سترنگ اُٹنی گئی اور مرزا غالب علی اللہ مقام کی قبر گرد غبار کا پتلا نظر آئی، کوئی ایک تقویم پارہ نیک کے بچے بن گامہ پاز کر میر اپنے معاصرین کے صید نہ بون تھے کوئی اپنی رنج و غمی کو نگاہی کے زور پر غفلت انداز کہ سودا سودائی جنون تھے، لغتہ سبحان یقین کی زبانیں بند ہیں، ہر طرف انا انا کی صدائیں بلند ہیں۔

قصہ مختصر اردو (شہنشاہان تیموریہ اور تاجداران اودھ کی ناز پروردہ اردو) بے یار و مددگار اردو دیرین کے دور تلوار و سنج کے حلقہ میں گہری ہی بیان کے اکثر ادیب ادب نا آشنا، یہاں کے اکثر نقاد تنقید کے مفہوم سے بے پروا، کچھ ملٹن کے سنگیت اور کسپیر کے ترانوں سے میر کی بہار اور ویکپ مودا کی لطافتی اور ہندو ل کا مقابلہ کرنے والے کچھ عشق و ہوس میں موزانہ کرنے والے بعض کا یہ عالم کہ تعریف پر اتر آئے تو کلام عانی کو وحی ربانی بنا دیا، تنقید کی بھائی تو کلام اہامی کو

شعر سوتی سے بھی پست بنا دیا کوئی مروت سے سرسبز گل کوئی عداوت سے برق پارہ کسی کو چاؤ
اور لغت میں امتیاز نہیں کوئی تشبیہ اور استعارہ کا محرم راز نہیں کوئی گلابی اردو کا موجد کوئی
اردو سے سرکل مویہ۔

اب وقت آیا ہر اکھے خاک نشین اور موجود کتہ آفرین سے گوشہ انزوا چھوٹے اور
شبہ زبان افتاد کا باندھا ہوا طلسم تو یہی ضرورت تھی اور یہی ضرورت کہ بچہ خاکسار کے احباب کتہ سنج
کے اصرار نے حکم کی صورت اختیار کر لی اور کچھ اپنے مفیدی مضمون کا مجموعہ کتاب کی صورت
میں شائع کرنا پڑا مضمین کا جواب دیتے وقت تحقیق و تمیز کا کوئی تہیہ قصد نہ تھا فرد گرہست نہیں
کیا گیا ایک ایک لفظ کی سند میں اساتذہ معتبر کے تصانیف سے متعدد مثالیں پیش کی گئی ہیں اور یہ ثابت
کیا گیا ہے کہ فحاشی کتبائے دم زدوں نہ رہے۔ اور اے مطلب کے لیے انتخاب الفاظ میں اپنی بساط بھر گئی
تسلسلہ نہیں رکھی گئی، یہ ضرور ہوا ہے کہ بعض مضامین کی تمہیدیں کچھ مشکل ہو گئی ہیں مگر آخر
زبان قلم پر کوئی گمان تک پہرے بچاٹے۔

ابتداء کے تین مضمون آئینہ تحقیق، سرسبز تحقیق اور سرسبز تحقیق نامی تین مثال کے ان
احسان کا حق اور اگر نیکی نظر سے لکھے گئے ہیں جو انھوں نے اردو علم ادب پر کئے ہیں۔
مضمون امین آئینہ تحقیق، اس میں دیوان غالب کی ہر شریعت متعلق اجمالی رائے اور
غالب کی ایک مثال کا حصہ ہے اور جناب محمد الہی شریعت شریعت میر تقی و جناب حبیب یار خیل
نظم طباطبائی لکھنوی اور جناب محمد الہی شریعت بانی کے بیان کردہ مطالبات نظر ڈالی گئی جو پہلے پہل
یہ مضمون سن ۱۹۲۷ء میں ذرا مہم کے ذریعہ سے ارباب نظر نگاہ ہو چکا اور کچھ اس طرح لکھی گئی
کہ شکر نعمت ہے تو چند کہ نعمت ہے تو کا ترانہ ہر سون ڈراموں میں ہوا پھر سن ۱۹۲۷ء میں میرزا ناصر احمد
نے اسے شائع کیا۔

مضمون دوم سرسبز تحقیق۔ آئینہ تحقیق پر دو پنج کے اعتراضات کا جواب (اس مضمون

میں شعر کے کرام و ادبائے عظام کے تصانیف کے مدین میں کرزیکا خاص التزام کیا گیا ہے۔
 لیکن ادوچوچی کے مضمون پر میں جہاں تک غور کیا مجھے تو یہ نظر آیا ہے
 ہیر جفا سے ترک فنا کا گمان نہیں اک چھوڑ ہے وگرنہ مراد امتحان نہیں
 مضمون مہر بہ تحقیق (آرٹس جی جی نے جو غالب نے نقاب) حضرت رگس نے
 نگار کھنڈ میں ایک لانی مسکون کیا جس میں دکھایا گیا کہ غالب نے اساتذہ بزرگ ہندو متضامین کا ترغیب
 کر کے اپنے دیو کو گلہ نہ بنادیا جو یہ تحقیق میں اکثر اشعار غالب کے اشعار اساتذہ فارسی پر ترجیح
 دیکھی ہو، اسکا اصل سبب ہے کہ جناب رگس نے فارسی اشعار کا انتخاب چھان نہیں کیا، بعض اشعار
 کے متعلق بتایا گیا ہو کہ یہاں مرزا ناکام ہے بعض اشعار کے متعلق دکھایا گیا ہو کہ ان میں وزن نہ
 صحیح نہیں اور کچھ شہاب نگار کی فناء جمل گئی ہے۔

یہ مضمون نیز خیال لاہور و زجام جہاں نا لکھنؤ میں شائع ہو کر مقبول اہل ذوق پر چکا ہے۔
 مضمون چہارم مہر بہ تحقیق (شرح قصائد غنائی) توشہ حضرت شادان لکھنوی پر ایک نظر) میں
 شروع حضرت شادان لکھنوی پر فیہ مرثیہ است عالیہ اپنہ، حضرت پروفیسر شادان لکھنوی اور حضرت نانی پروفیسر
 نے تادیب یورپی کا موازنہ ہے اور قابل اختلاف مواقع پر ناقہ اندھا خیال کیا گیا ہو، یہ مضمون نیز ناگ
 رہو۔ اور مرتبہ لکھنؤ میں شائع ہو کر مطبوع اہل نظر ہوا۔

مضمون چہارم مہر بہ تحقیق (درمیر سابق مہر لکھنؤ کے تبصرہ اصلاح سخن کی حقیقت) ابھی غالب
 بے نقاب لکھن سلاٹوا تھا کہ حضرت ناطق لکھنوی نے حضرت شوق سندیلوی کی مرتب فرمائی ہوئی کتاب
 "اصلاح سخن" حسین حضرت شوق نے اپنی پند، مولہ غزلوں پر مشابہت شعرائے ہند کی اصلاح میں جمع
 کر دی ہیں، کی ایک منتخب غزل سیابان تنائون تنائی اصلاحیوں پر تنقید فرما کر دنیا کے ادب میں تحلیل
 ڈال دی، آئیہ تحقیق میں اس سخن سنجی کی پردہ کشائی کی گئی ہو اور دکھایا گیا ہے کہ تنقید کا پایہ کس قدر بلند ہو
 یہ ۱۱ صفحہ کا مضمون پہلے چل شائع ہو رہا ہے۔

ابتداء کے چار مضمون مناسب ترمیم و حذف و اضافہ کے بعد شائع کئے گئے ہیں میرا خیال یہ ہے کہ
 اب تک اردو میں کچھ تحقیق کے انداز کی ضرورت کا قبل از کتاب ملاحظہ ضرور چکست ہے خدا کے عود جل میری
 اس ناخیر تصنیف کو جام تہشید آید آئینہ سکندر کا مرتبہ کرامت فرمے۔
 بندہ ناخیر
 بخود سرائی



آب و سرِ حقیق

دیوان غالب کی شرح و پیاکے سرِ سبزی نظر

از تہذیبِ ان
بیائے عشق و رسولے جہانم کن کہ بچندے
نصیحتائے بیدان شنیدن رزدارم

اے دو شاعری کے آدم اذل ہیں حضرت میر خسرو دہلوی اور آدم ثانی ہیں در بربائے
شہرِ تمام، حضرت آئی دکنی۔ متقدمین میں اقلیم سخن کا نظم و نقش میر تقی میر اور میرزا رفیع سودا
کے ہاتھوں میں دیا گیا اور متاخرین میں تاج دارائی میرزا غالب کے سر پر جلوہ سنگن ہوا۔
زبان پہ بار خدا یا یہ کسا نام آیا کہ میر نطق نے بے مری بان کے لیے
شعر لے اے دو کے تذکروں پر بلاستیاب نظر کر نیے حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے
کہ میر و سودا و غالب وغیرہ کے کوسلن ملکی بجانے کا اعتراف اُن باکمال ہستیوں کو کہ
جن کا قول قول، جن کا فیصلہ فیصلہ تھا جسکی تعریف معنائے افتخار و طغرائے اعتبار تھی اور

آج ہندوستان کے چمچہ پچہ کی زبان پر جو ان حضرات کی کیتانی کا ترانہ ہے۔ وہ حقیقت میں
 سخن سنجان ماضی و حال کے فیصلہ کی صدائے بازگشت ہے۔ سامریان سحر حلال و اساتذہ
 سخن کے مرتبہ کا اور اک طبقہ عوام کو جو نیسے رہا۔ ان سے ایسی امید رکھنا کفر کے ایمان
 اور ایمان کے کفر بن جانے کی امید ہے اور بہر حال دلیل ٹیکسری۔ ان گناہ و افسوس کے نقطہ مرجع
 کی حقیقی معرفت محال ہے جب تک اہل ذوق اساتذہ ایران کی سچے آرا یوں پر ایمان
 نہ لاپکے ہوں اور ان کی بجز نرن بہار سے نگاہ کا دامن گلچین کا دامن نہ بن چکا ہو۔ خاص کر
 مرزا غالب کی قوت پر دوازہ قدرت ابدلع واختراع مضمون ملکہ انتخاب انقاط و طرز واد
 کی داد اوس وقت تک ہی نہیں جاسکتی جب تک عربی شیرازی، نظیری، نیشاپوری، کلیم
 ہمدانی، طالب آملی، شوکت تجارمی، فتاحی شیرازی۔ تبدیل عظیم آبادی۔ نھوری تشریری
 میر اکبر آبادی، اسودائے دہلوی کے دیوان پیش نظر نہ رہ چکے ہوں۔ یہ واقعہ ہے کہ مرزا نے
 فارسی میں وہ کچھ کر دکھایا ہے جو انھیں کا حق تھا۔ عربی وہ ظالم ہے کہ زمین پر پاؤں ہی نہیں
 رکھتا۔ نظیری کی غزل ترانہ بارہی کا جواب ہے۔ بیدل کی فکر آسمان سیر ہے۔ ظہوری کا
 کلام جان مننی و جان معنی ہے۔ مرزا جب انکا جواب لکھتا ہے تو خود وجد کرتا ہے اور کہتا ہے
 کہ سجدہ ریزی کی تیغام ان استادوں کی غزل پر غزل کہنے کا سہرا تاخرین میں اگر ہے تو
 مرزا ہی کے سپر، پھر غزل بھی ایسی کہ اُس سے بالاتر محال نہیں تو مشکل ضرور ہے۔
 اب رہا دیوان اردو۔ وہ جان مختصر ہے و ان منتخب بھی ہے۔ ان اس میں کلام نہیں۔
 شعر اگر عجاز باشد بے بند و نیست ویرہ بیضا ہمہ انگشتا یکہ نیست

دیوان بھی مرزا کے کلام فارسی کے خصوصیات سے مالا مال ہے۔ میں اس وقت
 غالب جواب کی مختصر ایک خصوصیت کا ذکر کرنا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ مرزا اکثر جس

صنوں پر ظلم، غنائے میں اُسے اتھا کو پروں پنا دیتے ہیں۔ ہر پہلو پر نظر رہتی ہے اور کچھ اس طرح کہہ جاتے ہیں کہ اسکا جواب لکھتے وقت نظر کردگان قدرت ایجاد سپر انداختہ نظر آتے ہیں اتھ سے قلم چھوٹ پڑتا ہے۔ اجڑے شو کو کھرنے لگتے ہیں۔ مثلاً

— (عد شوق میکشی) —

گوا تھ کو جنبش نہیں آکھوں میں تو دم ہے بیٹے دو ابھی ساغ و مینا مرے آگے

— (عد لذت تقریر) —

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اُسنے کہا سین نے یہ جا آگے گوا یہ بھی میرے دلین ہے

— (عدنا اُمیدی) —

منہر مرنے پہ جو جس کی اُمید نا اُمیدی اُس کی دیکھا چاہیے

— (بے اعتباری اہل دنیا) —

کیا کیا خضر نے سکندر سے اب کے رہنا کرے کوئی

مرزا کو سبداً فیاض سے صریح سلسلی کا دماغ اور شاعر کا قلم ہی نہیں عطا ہوا تھا بلکہ الہام نصیبوں کا دل بھی، جو آدھوں کا آسمان ہے وہ مرزا کی زمین ہے۔ مرزا کے خیالات و جذبات و اخلاق کا لپ یہ اس قدر بلند ہے کہ جو ان کے برہمات ہیں وہ آدھوں کے نظریات بھی نہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ اکثر حضرات مرزا کے وار و استیلے سے اس قدر متاثر نہیں ہوتے جس حد کا اثر مرزا کی معجز بیانی نے ان اشعار میں دیکھتے کہا ہے۔ مرزا کے اکثر اشعار وہ آئینہ تصور ناہن جن میں مرزا اپنے دل پر گزرنے والے کیفیات کا موقع بن کر اپنا عکس ڈال چکا ہے، جن لوگوں پر وہی گزری یا گز رہی ہے وہ ایسے اشعار پر نظر پڑتے ہی دل تھام رہ جاتے ہیں یہ اتھ ہے کہ مرزا کے پہچاننے والے کم تھے، کم ہیں۔ اور کم رہیں گے ہر شخص

مرزا کے کلام سے بقدر نعم لذت یاب ہوتا ہے۔ چنانچہ اس طرف اشارہ بھی کیا گیا ہے۔

دلِ حسرت زدہ تھا مائدہ لذت و کام یار و کا بقدر لب و دندان نکلا

مرزا ایک ہی وقت میں خوش نصیب بھی تھا اور بد نصیب بھی۔ اُس کے وارث کی دنیا اگ تکھی اُس زمانے کی دلی اہل کمال کی سچی سچائی مخلص ضرور تھی مگر مرزا کی نگاہ میں جن مناظر لا جواب کے مزے لڑتی تھیں دور باش ادب کی ہیبت افز بیان اُن تک ساری نگاہوں کو قدم نہ بڑھانے دیتی تھیں اور مرزا غریب اس اعتبار سے مسافر و وطن تھا آخر اپنے جذبات سے مجبور ہو کر حسرت بھیسے لہجہ میں فریاد کر اٹھا۔

بیادِ یرگرایِ بجا بود زبانی غریب شہرِ غمناکے گشتی وار و
تا زویرِ انم کہ سرست سخن خواہند این کا زقطہ خدیاسے کس خواہند

ہندوستان کی بد نصیبی پر کمان تک ویسے رہا سہا دینی مذاق تک چل بسا۔ مرزا کیا کسی استاد کے جگر پاروں کو کلیجہ سے کون لگائے۔ فارسی برائے نام کاجون کے نصاب میں داخل تو ضرور ہے مگر اکثر جس طرح پڑھائی اور پڑھی جاتی ہے وہ اہل خبر سے پوشیدہ نہیں۔ اس طرح کے پڑھنے والے (باستثناء بعض) اپنے نصاب ہی کو خوب سمجھتے ہیں۔ پھر مرزا کی بلند پروازیوں کی داد کو پہنچنا اُن کے بس کی بات کمان۔ کتابیں یوں دیکھی جاتی ہیں جیسے مہرچ نہ چہ تائے دیکھتی ہے مگر اب زمانہ کروت بدل رہا ہے اور شکستہ سیرستان ہند میں نژاد پٹے اُترے ہوئے گھردن اور بھولے ہوئے تہ اذن کی دیکھ بھال کی طرف متوجہ نظر آتے ہیں اور یہ ایسا انقلابیہ جس پر سجدہ شکر واجب ہے۔ اب جیل و عقت نے اب اس حقیقت کو سمجھ لیا ہے کہ جب تک اپنی زبان پر قدر نئے دوسری زبان کے خواندہ پر تصرف غیر ممکن ہے۔ ہر نوپوشی میں اُردو کی تعلیم ضروری قرار پاتی نظر آتی ہے۔ اب

وقت آیا ہے کہ مرزا کے دیوان کی شرح ایسی لکھی جائے کہ دیوان خود بزبان حال پکار اُسے
 کہ حق شرح ادا ہو گیا۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ بیچن ایسی شرح لکھ دی۔ میں اپنی کورسوا دی کا
 معترف ہوں مگر جب نیا اظہار خیال کے لیے آتا ہے تو شکے بھی جو کچھ کہنا تھا کہ گزرا۔
 سخن فہم ہمیشہ کم تھے۔ وہ بت زمانہ کچرا ہمارے روکنی بید سے نایاب ہوتے جاتے ہیں
 یہ لوگ سمجھتے ہیں اور وجد کرتے ہیں۔ بس یہ متوسلین دعوام وہ کلام نالت کو خود کو کہیں
 کہیں سمجھتے ہیں باقی کے لیے اُن کو موجودہ شرحوں کی دست گردانی کرنی پڑتی ہے جن میں
 احباب کتبہ پرور نے بقدر قدرت داد سخن فہمی دی ہے۔ سو قوت دیون غالب کی مندرجہ
 ذیل کامل یا ناقص شرحیں موجود ہیں۔

۱) وثوق صراحت و ذکر و کنی (۲) شرح مجدد السنہ شریفہ حضرت شوکت میرغنی
 ۳) شرح مولانا حسرت موہانی ۴) شرح جناب نظامی بدایونی ۵) شرح جناب نید علی حیدر
 صاحب حیدر۔ و نظم عیاضانی کھنوی ۶) یادگار نالت و حضرت فی رحوم ۷) شرح جناب
 مولوی عبدالباری صاحب کتبی ۸) شرح جناب سہا ۹) شرح جناب جدو کنی۔
 ۱۰) شرح جناب من جہن کہیں کہیں داد سخن فہمی دگنی ہے وہیں بعض بعض اشعار
 کی شرح خواب تعبیر دشمن بن کر رہ گئی ہے اور جو شخص خود نہ سمجھتا ہوا اسکے دل میں دھکم پھٹ
 مرزا کی عرف سے سوظن پیدا ہوتا ہے۔ انشاء اللہ میری شرح کے مقدمہ میں جہاں کلام مرزا
 کی تنقید ہوگی وہیں شرحوں پر بھی مفصل تبصرہ ہو جائیگا۔

۱۱) وثوق صراحت۔ مختصر سے مختصر اشارات کا مجموعہ ہے۔ شائع کے لیے اس کا
 مفید نہونا ظاہر ہے۔

۱۲) شرح مولانا حسرت۔ میرے خیال میں مولانا کی شرح اس قدر مختصر ہے کہ اس پر

اشارات کی فقط صادق آتی ہے۔ جتنی اُس سے کوئی خاص فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔
 بعض مقامات پر تبحر کی سی قرار ہے، جیسی اور شرحون میں بھی نظر آتی ہے اور مکمل
 شرح بھی نہیں ہے اسے مولانا نے آغاز شباب میں لکھا تھا جب جو خود کار کے شباب
 کا زمانہ آیا تو شاہرہ سیاحت کی پرستش جزو ایمان ہو گئی۔ اب جیسی نظر ثانی کی ضرورت ہے
 ویسی فرصت کمان ہے

زمخراشہ و انعامت حق گران نبود لیکن صنم بسجود و ذمہ مشترک خواست
 (۱) شرح جناب شوکت۔ مجدد النہ مشرقیہ کی شرح کے متعلق بعد ادب اتنا ہی عرض کرنا ہے
 کہ آپ پہلے شخص ہیں جس نے اس عقدہ مانائیل کی طرف توجہ فرمائی، لیکن اہم
 یہ ہے کہ یہ شرح اکثر مقامات پر کافر، جرائون کا غلط سمجھتا ہے۔ اشعار کہیں کہیں مسخ ہو گئے
 ہیں تخریف کا تب کا بھی ایسا جملہ کیسا ہے کہ باید و شاید سب اشعار اس شرح میں بھی
 نہیں۔ کہیں کہیں اعتراض بھی فرماتے ہیں انکی تنقید کا انتظار کیجئے۔

(۲) شرح جناب نقاشی بدایونی۔ اسکے متعلق اتنا ہی کافی ہے کہ یہ شرح بعض شرحون
 کی عکس تصویر یا صد ڈگڑا موفون کا نغمہ ہے اس سے تعرض مناسب نہیں۔

(۳) یادگار غالب۔ از حاتی مغفورہ۔ اس میں بعض بعض اشعار کا خلاصہ مطلبی وہ بھی
 کسی خاص مطلب کے انہماک یا ثبوت کے لیے اور بس۔ اس سے بھی فی الحال تعرض مناسب نہیں

(۴) شرح جناب طباطبائی۔ اس شرح کو دیکھ کر ایک تپش مزاج دیکھنے والے کی زبان پری
 آملی ہے۔ اگرچہ عوام میں یہ کتاب لاجواب مشہور ہے مگر میں اظہار حق میں سکوت جراہم مکتبا

ہوں۔ میرے نزدیک یہی وہ شرح ہے جس نے ہر کس و نا کس کو جناب غالب کی جناب میں
 دریدہ دہنی کا سبق دیا۔ یہی وہ شرح ہے جس نے غالب عظیم المثال کو قبر میں تڑپا یا ہوتے

جانے حیرت نہیں اور یہی وہ شرح ہے جس کی بے گناہ کوشی سے اشعار غالب بیاہ ہر شہر نظر آتے ہیں اور دیکھئے اس گھر سے یہ ماتم کب نکلتا ہے۔ انتہائی مطلق کے متعلق مہل ہو گیا فیصلہ صادر فرمایا گیا اور تاحدا مکان تمام شرح میں بھلائے فرمانے اور حرف رکھنے کی سنی بلوغ سے نکتہ سنج شائع کہیں غافل نہیں رہا۔ کہیں تشبیہ مہل بتائی گئی کہیں تخمیل لایہنی دکھائی گئی کہیں انتخاب الفاظ کے گلے پر چھری پھرائی گئی۔ کہیں طنز و اس کے خرمن پر چلی گرائی گئی۔ اہل دل حسب اس شرح پر نظر ڈالتے ہیں تو بیاختہ علامہ مہل فیضی کا یہ شعر ان کی زبان پر آجاتا ہے۔

خجے عتاب کمینز با لطف سپہ بڑا ہم غزوہ امتعہ کن ہم عشور اپنے سے بدہ
اور مزہ یہ ہے کہ نا اشیایان روزگاہ سنجی و محرومان ذوق سلیم بعض اشعار کی شرح میں شائع
کو جی کھول کر دودیتے ہوئے دیکھ کر گمان کرتے ہیں کہ حق تنقید ادا کیا جا رہا ہے مگر کچھ
حیرت ہے کہ اگر تنقید یہی ہے تو تنقیص کمال کسے کہتے ہیں۔ قصہ مختصر اس شرح میں
انانیت اور پسند ار کے بادل جھوم جھوم کے اٹھے ہیں اور ٹوٹ ٹوٹ
کے برسے ہیں۔

گر بیخود ناشاد نے جہان تک اس شرح پر نظر ڈالی ہے اُسے تو یہ کہنا مناسب آتا
ہو کہ سادگی اور جوش طبیعت شائع کے خاص جہرین نے ہر جگہ اپنے دلی ترجمانی کی ہے وہ جہان
برس پڑنے میں طوفان ہے وہاں تعریف کرنے میں آندھنی ہے۔ اگر کچھ شکایت فاضل
شائع سے کی جاسکتی ہے تو اتنی کو زیادہ نہ سہی غالب کو اپنا ہی ساکتہ شناس محقق سمجھا جاتا
اور ایداد و اعتراض کو شک یا سوال کے قالب میں ڈھال دیا جاتا۔ میری رائے میں
جہان نکتہ سنج شائع نے وقت نظر سے کام لیا ہے وہ ان نکتہ سی کا حق ادا کر دیا ہے اور

ان مقامات کی داد نہ دنیا مشرب انصاف میں کفر ہے مثلاً
 نفس میں ٹھہرے دو ادھن کہتے نہ ڈرہم گرمی جسے کل بجلی وہ میرا آشیان کہیں ہو
 مجھ کو پوچھا تو کچھ غضب نہ ہوا میں غیب سر اور تو غیب سر نواز
 ان مقامات پر سرسری نظر ڈالی ہے۔ اور جہان غالب فقید المثال کی شان فراموش ہو گئی
 ہے وہ ان بہت کچھ کہنے کی گنجائش ہے بہت اشعار کی شرح اتنی ہی مشکل ہو جتنا اصل
 کہیں کہیں بے پناہ شعر صرف تحسین فرما کر چھوڑ دیئے گئے ہیں اور ایراد کرتے وقت
 مرزا کی جلالت قدر کا واجبی احترام نہیں کیا گیا۔

میں ادب الکاتب الشاعر کے مولف اور مافی نامہ شقیہ کے مصنف (ادب
 حیدر یار جنگ جناب سید علی سید صاحب حیدر و نظم طباطبائی کی قابلیت علمی کو
 دارائے اہمیت سمجھتا ہوں انکی عروض دانی کا معرفت اور پروفیسر نظام گنج حیدر آباد
 کی حیثیت انکی جلالت قدر کا معرفت ہوں مگر کروں کیا اس نعل پر جناب طباطبائی
 کے احترام کے خیال سے خاموش رہنے کے مسنے یہ نکلے ہیں کہ مرزا نائب ایسے
 یگانہ و ہر کی نقیص کمال مجھے منظور ہے۔ اور یہی وہ خیال ہے جس کی بنا پر میرا ایمان
 خاموشی کو گناہ قرار دیتا ہے۔ باقی شروح کے متعلق مجھے اس وقت کچھ کہنا نہیں ہے۔
 میرے احباب کو مطمئن رہنا چاہئے۔ میں انشاء اللہ جادہ انصاف سے نہ ہوں گا۔
 غلط اعتراض کے اٹھانے کی کوشش کروں گا اور صریح ایراد پر تسلیم خم کروں گا۔ دنیا مجھے
 اپنی صیغہ رائے کے سامنے مسر سجدہ پائیگی۔ میں مدتیہ شرح کی داغ بیل ڈالنے کا ارادہ
 رکھتا تھا مگر ہمیشہ مجھے اپنی نامتدریتوں اور مجہوریوں کا احترام سلوک پر مجبور کر دیتا
 تھا۔ لیکن جب سے یہ سمجھ میں آیا کہ میری زندگی نام ہے ناکامی اور پیوند کا، میری زندگی

ہمارے ہاتھ دستہ یوں کے مسئلہ نامنابی کا بقول خلصی مولانا عتب علی اللہ تعالیٰ سے
 میرا فسانہ غم مصلحت نامی میری شب مصیبت منہموم لانا صی
 میں نے خدا کا نام لیکر کشتی دھارے پر چھوڑ دی۔ رع
 ہرچہ بادا بادا کشتی د۔ آب انداختیم
 الحمد للہ کہ اب شرح دیوان تمام ہو گئی ہے۔ میں اب ایک غزل کا حل لکھا ہوں اور ساتھ
 ہی ساتھ موجودہ شرحوں کی تنقید بھی کرنا چاہاؤں گا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شبہم بگل لالہ نہ خالی زرا داسے داغ دل بید و نظر گاہ حیا ہے
 شوکت۔ لالہ پر جو شبہم ہے وہ اول سے خالی نہیں۔ بید و نگاہ داغ اسکی حیا کا
 نظر گاہ ہے یعنی لالہ کو شبہم حیا کی نظر سے دیکھ رہی ہے کہ میں تھوڑی دیر میں منہ جاتی
 ہوں اور مالہ کا داغ نہیں مٹا۔ یہ بات از حد قابل شرم ہے۔

تنقید۔ کاش چمن شاہ نے شعر کی تخریج پر کتنا فرمان ہوئی۔ اس فقرے کے کہ یہ بات از حد
 قابل شرم ہے یہ بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ لالہ کے لیے قابل شرم ہے وہ یہ بھی کہا
 جاسکتا ہے کہ شبہم کیلئے مگر ان میں سے کوئی بات بھی الفاظ شعر کو مد نظر رکھتے ہوئے سمجھا
 نہیں جاسکتی شے کے زیادہ شرح کا سمجھنا مشکل ہے۔

حسرت مولانی۔ گل لالہ پر شبہم کے قطعے نہیں ہیں بلکہ عرق شرم ہے۔ شرم
 اس بات کی کہ لالہ کے دل میں داغ تو ہے لیکن درد نہیں ہے۔

حاشیہ۔ جناب حسرت وہی فرماتے ہیں جو جناب طباطبائی۔ اس لیے تنقید بھی

وہین ہو رہے گی۔

جناب فخر طباطبائی۔ گل لالہ پادوس کی بزمین ایک مطلب ادا کر رہی ہیں وہ یہ کہ جس دل میں درد نہواہ داغ ہو جائے شرم ہے۔ یعنی لالہ کے داغ تپتے مگر درد عشق سے خالی ہے یہ بات اُسکے لیے باعث شرم ہے اور اسی شرم سے اُسے عرق شرم آگیا ہے۔ مصرع میں "ہے" کے ساتھ "نہ" خلاف محاورہ ہے۔ نہ کے بدلے "نہیں" کہنا چاہیے۔

تقصید۔ پروردگار مایہ داغ ہو اور درد نہو کیا چیز ہے۔ اگر اس شعر کا یہ مطلب کہا جائے تو یہی سمجھ میں آئے گا کہ شاعر نے لالہ میں داغ بھی دیکھا اور سبب بھی۔ سوال پیدا ہوا کہ ایسا ہے کیوں۔ پھر انگلی غیور طبیعت نے خود ہی وہ جواب دیا جو مولانا طباطبائی کے حل میں مذکور ہے مگر اس پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ دیکھنے والے نے یہ کیوں نہ سمجھ لیا کہ ولین داغ ہو تو نہ رد کیا معنی۔ یعنی جو داغ اُٹھائے گا بے رونے نہ رہے گا۔ اگر اس کا جواب یہ دیا جائے کہ شاعر شاہراہ عامہ سے الگ جاتا ہے۔ اس حالت میں داغ کے ہوتے ہوئے درد کا نہونا ادعا ہے محض ٹھٹھا ہے یہ صحیح ہے کہ ادعا شاعری میں منوع نہیں مگر حجب تک لطیف و متین مطلب نے تکلف نکل آئے تکلف کی ضرورت ہی کیا ہے۔

آگے بڑھ کر ارشاد ہوتا ہے کہ پہلے مصرع میں است، کیا تھ (نہ) خلاف محاورہ ہے۔ مگر تین باب عرض کرونگا کہ یوں نہ کہتا تو کیا یوں کہتا "شبنم بگل لالہ خالی از آدین" ہے۔ اس صورت میں اہل ذوق سمجھ سکتے ہیں کہ "شبنم" پھر بگل لالہ کے بعد خالی از آدین نہیں ہے۔ کہنا شعر کو ہیولی بنائے دیتا ہے۔ ردابط کے سوا تمام شعر فارسی کے قالب میں خلا ہوا ہے۔ صرف نہ کہتے ہست سے بل دین تو شعر کا

فارسی ہوا جاتا ہے اور ع موزون دین پہ خوب جوتے جہان کی ہے۔

استاذ اہل فی اہل مرزا رفیع سودا فرماتے ہیں ۵

یان نہ ذرہ ہی چکما ہے نقطہ گرد کے سچ جلوہ گر نور ہے خود شید کا بر فرد کے ساتھ
بیخود مولانی۔ حل۔ بیدرد۔ سنگدل جسے دوسروں کی مصیبت پر ترس نہ آئے
نظر گاہ۔ اُمید گاہ۔ مرزا صاحب بتاتے ہیں کہ لالہ پراؤس کی بونہرین یہ مطلب ادا کر رہی ہیں
کہ بیدردوں کے دلخ ہی سے حیا کی اُمید میں وابستہ میں یعنی اہل دل حبیبِ حالت دیکھتے
ہیں تو انکا خیال بیدردوں کی ایک حالت خاص کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ
جب انکا (خواہ معشوق مرد و عورتی اور ظالم) دل خود کوئی صدمہ اٹھاتا ہے۔ مثلاً کسی پر
عاشق ہو جانا۔ مبتلا سے فراق ہونا۔ کسی مصیبت میں پڑ جانا۔ کسی عزیز کا مرجانا۔ تو انکو
عاشقوں یا مظلوموں کی تکلیف کا احساس ہوتا ہے۔ وہی حساس انکو اپنے گزشتہ بیخود
طرز عمل پر شرمندہ کرتا ہے اور انکی کھجوں میں اشک نہ ہست بھٹکنے لگتے ہیں۔ جو شیشیانی
سے پیشانی عرق آوے ہو جاتی ہے اور انکی یہی اولیٰ ہے کہ اہل دل اس کے صلہ میں انکی تمام غریب
پر خاک ڈال دیتے ہیں اور انکو اس شیمان ظالم پر پیار سے لگتا ہے۔ اس شمرت تو بہکی حقیقت
پڑ چاؤن پڑتی ہے مرزا کے اخلاق کو بلانہ کی تصویر کھجوں میں بچرٹ لگتی ہے مصیبت
بے رحمتوں کے لیے رحمتیں اس لیے کہ رقتِ قلب پیدا کرتی ہے۔ مرزا نے فارسی میں بھی
ایسا ہی کچھ کہا ہے ۵

نازِ نیستان بگلندار چہ بقایز کنند
ز دقت کہ کج و نہ جیسا نیز کنند

دلِ خون شدہ کشمکشِ حسرتِ دیدار آئینہ بہست بہست بہست حنا ہے
 مولانا شوکت۔ دل کشمکشِ حسرتِ دیدار سے بہست بہست حنا کے ہاتھ میں
 آئینہ بنا ہوا ہے یعنی اُسکے تغافل کو کھول رہا ہے کہ وہ تو حنا لگانے کے شوق
 میں بہست ہے اور یہاں حسرتِ دیدار میں دل کا کس قدر خون ہو رہا ہے
 بہست حنا بہت کی صفت ہے۔

تفتید جنابِ شام نے خیال نہیں فرمایا کہ اس طرح مطلب کہنے میں شعر کا مفہوم گونگ
 کا خواب ہوا جاتا ہے۔

جنابِ حسرتِ مولانی «» دل اور آئینہ کی رسائی قسمت کا مقابلہ کرتا ہے کہ
 ایک ہزار دل بچے خون شدہ کشمکشِ حسرتِ دیدار ہے اور ایک آئینہ ہے جو اب
 بہست حنا کے ہاتھ میں ہے۔

«» دلِ حسرتِ دیدار میں خون ہو کر بصورتِ حنا اُسکے ہاتھ میں آئینہ بن گیا۔
 تفتید مطلبِ قل ظاہر میں تو دل کو لگتی ہوئی بات ہے مگر اس میں نصیبت یہ ہے
 کہ لفظِ حنا حشو محض ٹھہرتا ہے حالانکہ مرزا کے یہاں نہ واہ ہو سکے بھی تو دفعِ قطر ہو
 کیلئے۔ علاوہ ہرین بہست حنا یہاں بالاضافت نہیں ہے۔ «» مطلب ثانی وہی ہے
 جو شوکت نے لکھا ہے۔

نظم طباطبائی۔ آئینہ دلِ ہندی بگیا ہے یعنی حسرتِ دیدار نے اُسے
 چسپاں والا اور اُسکے جگر کو ہو کر دیا۔ دل کو آئینہ بنا کر پھر اُسے حنا بنا دینا
 بہت ہی تصنع ہے اور بے لطف۔

تفتید۔ جنابِ طباطبائی کی شرح پر نااطقہ سرگرم بیان ہے تو غامدہ انگشتِ بہندان۔

یہی تفتہ وہ دل ہو کئے دیتی ہے۔ دونوں کی حقیقت حل میں آئینہ بھائی جاتی ہے۔
 تمہید۔ سب یوں کہ مرزا کا یہ شعر معشوق کی خود پرستی اور جہاں کی محویت کے تعلق
 جواب نہیں دیتا۔ مطلب یہ ہے کہ نظر کوں کرے بعض حضرات کو سمجھنے سمجھانے میں
 ایسے وقت پیش آتی کہ انھوں نے بدستِ حنا کو اضافت کے ساتھ پڑھا۔ دوسری
 بات یہ ہے کہ اس شعر میں مشابہات بھی جمع ہو گئے ہیں مثلاً دل اور آئینہ کی تشبیہ
 ہے۔ دل خون شدہ اور حنا میں تشبیہ موجود ہے۔

بخود موبائی“ دل حسرت دیدار کی کشمکش سے خون ہے آئینہ بہت بدست کے
 ہاتھ میں حنا ہے۔ یعنی دل پاک صاف عاشق اس قابل تھا کہ معشوق اُسے اپنا جلوہ
 بناتا۔ مگر رہا ہو بدستی کا کہ اس ظالم نے اُسے حنا بنا دیا۔ مختصر یہ ہے کہ اُسے دل کو اتنا جڑا
 کہ ہو چو گیا۔ اس شعر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ خدا نہ کرے کہ کوئی قابلِ قدر چیز کفایتِ ناشائستہ
 کے ہاتھ پڑے۔

۱۲) معشوق اپنے جہاں کی درباہیوں کے نظارہ میں ایسا محو و بخود مرست ہو
 ہو رہا ہے کہ آئینہ اُس کے ہاتھ میں یوں جھین حرکت قائم ہے جیسے رنگِ حنا کف دست
 اور حسرت دیدار کی کشمکش نے عشاق کے دونوں کو ہو کر رکھا ہے یعنی معشوق خود اپنی
 صورت پر فریفتہ ہے وہ کیا جانے کہ کوئی شقائق دیدار بھی ہے اور ہے تو اس پر کیا
 بن رہی ہے۔

۱۳) معشوق اپنے ہندی پے ہوئے ہاتھوں کو اس محویت سے دیکھ رہا ہے جس
 محویت سے جانِ پرست آئینہ دیکھتے ہیں۔ اور حسرت دیدار عشاق کا دل ہو کئے دیتی ہے
 ۱۴) کشمکشِ حسرت دیدار شقائق دیدار کے دل ہو کئے دیتی ہے اور معشوق کو

خود آرائی و سنگار کا اس قدر شوق ہے کہ آئینہ اُسکے ہاتھ میں ہندی بن کر رہ گیا ہے یعنی
 کسی وقت اُسکے ہاتھ سے چھوٹا ہی نہیں ایسا ہی کچھ ایک جگہ اُتراتے ہیں ۵
 اور اُس حال سے فارغ نہیں ہنوز پیش نظر ہے سب سے اہم نقاب میں
 فریفتگی معشوق کے متعلق مزید توثیق اور ضیافت طبع ناظرین کے لیے دو چار شعرا اور
 لکھے جاتے ہیں ۵

— (لاوری) —

باصد کرشمہ کن بخت دست میزد خود میکند خرام و خود از دست میزد

— (غالب) —

بخود رسیدن نشان باز بکد و شواست چو بادام تنائے خود گرفتار است

— (حالی) —

صیبا آگندہ محو دست باز و خجست این جان روئے شکار خویشین خواہ شد

۵۱، خا اُس بدست کے ہاتھ میں آئینہ بنی ہوئی ہے۔ یعنی صاف ظاہر کر رہی ہے
 کہ عشاق کے دل کشمش حسرت پر اسے اور ہو رہے ہیں۔ یعنی آہ وہ اپنے غم و حسرت سے
 بدست ہو رہا ہے نہیں تو رنگ خنجر خون کا ہر گاہ ہے اُس پر ظاہر کر دیتا کہ عذرا
 کرنے سے مشتاقان دید کے دل ہو ہوئے جاتے ہیں۔

حاشیہ: آئینہ کو بے حس و حرکت ہونے کی بنا پر حنا کہنا یا خنجر و خنجر کی حرکت
 کے اعتبار سے کہیں نہ قرار دینا وہ آغاز تکلم ہے جو وہی شاعر من کے سوا کسی کو زیب
 نہیں ہوتا شمع کے الفاظ نہیں شاعر نے سمجھ کر اُس کے ذوال بیہ میں ایک لفظ سے
 دو لفظ کو زور پہنچ رہا ہے۔ لفظ کشمش سے دل کے ہو ہونے کی تصویر نکھون

مین چھپنے لگتی ہے۔ کشمکش یہ ہے کہ معشوق کی محبت کا تقاضا ہے کہ اس مناسب سے
دور گزرو اور حسرت دیدہ کہتی ہے کہ بے دیکھے لپٹنا حرام ہے۔

شعلہ سے نہوتی ہوس شعلہ نے جو کی جی کس قدر افسردگی دل پہ چلا ہے
اس شعر کے اصل میں مجھے زیادہ اختلاف نہیں میں جناب طباطبائی کا ایراد نقل
کر کے جواب دیئے دیتا ہوں۔

طباطبائی فرماتے ہیں جی چلتا "اُردو کے محاورہ میں ناگوار ہونے کے
معنی پر ہے۔ بیان یہ معنی مقصود نہیں بلکہ جی کڑھنا مقصود ہے۔ بعض نے
اپنی عادت کے موافق دل سوختن کا ترجمہ کر لیا ہے۔ فارسی میں کہیں گے
کہ برے برکیش دلم ہی سوزد۔ لیکن اردو میں یہ کہنا کہ اُگلی بکسی پر دل چلتا
ہے اچھا نہیں ہے۔ افسردگی دل سے اُسکا شعلہ عشق سے خالی ہونا مراد ہے
تتقید۔ جناب شایع نے غور نہیں فرمایا۔ مرزا جی چلتا "ناگوار ہونے اور غصہ آنے ہی
کے معنی پر فرما رہے ہیں۔ بکسی پر دل چلتا "یہ مثال قیاس مع الفارق کا حکم
رکھتی ہے۔ کجا بکسی کجا آپس کی۔ کسی کی بکسی پر غصہ آتا ہے ہر جموں اور بودوں کو۔
اور اپنی کم جراتی پر غصہ آتا ہے اہل دل کو (۱) ہاں مرزا جہتدین فن یعنی میر تقی میر و
مرزا رفیع سودا کی طرح فارسی محاورہ دن کا ترجمہ جائز ہی نہیں ضروری سمجھتے ہیں (۲)
دل کی افسردگی سے اُسکا شعلہ عشق سے خالی ہونا مراد نہیں بلکہ آپس کی مراد ہے جسے
صہطلاح علم اخلاق میں بیدلی کہتے ہیں۔ دل چلتا دل کڑھنے کے معنوں پر بھی ہے۔ مرزا
رفیع سودا فرماتے ہیں ۷

بکیں کوئی مرے تو جلے اُسے دل مرا گویا یہ ہے چراغِ غریبان کی گور کا
 بیخود موبائی۔ دل کی بھی دسے حوصلگی پر حد کا غصہ آسکے اسکے ہاتھوں دل
 کی یہی بربادی ہوئی کہ عشق کے چلتے ہوتی کوئی استاد کتاب ہے
 نہ زحمت تازہ می خار و نہ داغ کہنہ می کاود
 بدہ یارب دے کاین صورت بے جان نمیخواہم

تمثال میں تیری چوہ شوقی کہ بشت آئینہ بانہار گل آغوش کشا ہے
 جناب حسرت شکت طباطبائی نے پورے طور پر حق شریح ادا نہیں کیا۔ میں صرف
 جناب طباطبائی کا ارشاد نقل کیے دیتا ہوں۔ ایسے کہ عبارت واضح نہیں ہے
 جناب طباطبائی ارشاد فرماتے ہیں کہ تیسے عکس عارض کا رنگ ایسا شوخ
 ہے یا تمام تمثال میں ایسی شوخی بھری ہے کہ آغوش آئینہ آغوش گل بن گیا ہے
 اور تیرے عکس آئینہ کر گل کی طرح شگفتہ کر کے نیم کی طرح اسکے آغوش سے نکل
 گیا۔ یہاں عکس کی شوخی بیان کر نیے خود معشوق کا بچپن اور شوخ ہونا
 بالآخر ظاہر ہوا۔

تفسیر۔ جناب غالب نے آئینہ کی آغوش کشائی کر گل کی آغوش کشائی سے تشبیہ
 دی تھی جسے جناب شایع کو اپنی شریح میں عکس کو نصیب تشبیہ دینے پر ابھارا اور
 اُس میں اتنی عورت ہوئی کہ مطلب کے ادا ہونے کی طرف توجہ فرمانے کا موقع نہ ملا۔
 صرف اتنا ہی نہیں ہے کہ مرزا قشیرہ تشبیہ دیتا چلا جاتا ہے بلکہ اس تشبیہ مرزا کا اصل
 مطلب جو اصل میں بیان کیا جائیگا۔ یہ نظر ہے کہ بھول کھلنے کے بعد پھر کئی نہیں سکتا

ان جناب طباطبائی کا یہ ارشاد ضرور صحیح ہے کہ یہاں عکس کی شوخی بیان کرنے سے مشوق کا چہل پہل باہر اترتا نظر آتا ہے۔

حل یہ خود موافق مثال عکس تصویر
 ۱۔ آئینہ میں چو کھٹا ہوتا ہی ہے مگر عاشق کو چہل مشوق کی شوخیوں سے متاثر ہو کر
 ۲۔ میں ایسا نظر آ رہا ہے کہ اُس کے عکس میں ایسی شوخی ہے کہ اُس کے اثر سے بیاب ہو کر آئینہ
 اُسکی مثال کو کلیتہً لگا لیسنے کیلئے محل کی طرح آغوش کھولے ہوئے ہے۔
 ۳۔ تو اتنا چہل پہل ہے کہ آئینہ دھڑاٹھا یا ادھر رکھ دیا۔ میری شوخی سے بیاب ہو کر آئینہ
 آغوش کھولا تو پھر گل کی طرح کھولے ہی رہ گیا۔ یعنی حیرت فوق آئینہ پر طاری ہوئی تو
 ہمیشہ کیلئے طاری ہوئی جس طرح کلی کھل جانے کے بعد پھر کلی نہیں بن سکتی۔

قری کہتے کہ ترو بلبل قفسی رنگ لے نالہ نشان جگر سوختہ کیا ہے
 شوکت قمری جل کر یا کھ گئی شہی بن گئی اور بلبل کا رنگ قفسی یعنی سیاہی اُبل
 ہے۔ لے نالہ ان کے جگر سوختہ کا بھی کوئی نشان ہے۔ قمری کا رنگ قفسی در
 بلبل کا سیاہ (اپنی پنجبے کے ہشکل) ہوتا ہے اور دونوں نالہ کرتی ہیں اور
 اور نالہ جی نے اُنکو جلا دیا۔ تمام نسخوں میں قفسی رنگ بابا صداقت غلط ہے
 ہے۔ بلکہ قفسی رنگ ہے۔

تنقید اس حل میں لے نالہ اُن کے جگر سوختہ کا کوئی نشان ہی ہے غیبت ہے۔ تنی
 کاوش ہوئی مگر بیت حبیبی عقیق قفسی ہی عقیقہ (بجھ) رہی۔
 حسرت۔ جگر سوختہ کا کوئی نشان سوائے نالہ کے باقی نہیں ہے۔ پہلا مصرع

بطور تمہید کے لکھا ہے کہ جس طرح مستری عشق سرو میں ایک کھٹ خاکستر اور
بیل عشق گل میں صرف رنگ ہی رنگ رہ جاتی ہے۔ اُسی طرح ہمارے
جگر سوختہ کا کوئی نشان بجز تالہ کے باقی نہیں رہا۔

تفہیم۔ اگر جناب حسرت کا حل صحیح مانا جائے تو یہ مصیبت پیش آتی ہے کہ کہنے والا کہہ
سکتا ہے کہ اگر ہمارے جگر سوختہ کا نشان سونا تالہ کے کچھ باقی نہیں ہے اور اتنا ہی
کافی ہے تو یہ بات یعنی تالہ کشی تو بیل و شسری میں بھی پائی جاتی ہے۔ پھر مرزا سائیں شمس
لفظ و معنی شسری کو کھٹ اکستر اور بیل کو قفس رنگ کہہ کر معنی حسن شعر میں کیا اضافہ
کرتا ہے۔ اور جب ایسا نہیں ہے تو قفس

این دفتر بے معنی غرق سے ناب اولے

جناب طباطبائی شسری میں بیب تالہ کشی کے کچھ خاکستر جگر پائی جاتی
ہے اور بیل میں کچھ رنگ جگر کا ملتا ہے باقی جگر کا کچھ تپہ نہیں بے طلب یہ
کہ تالہ کشی ایسی چیز ہے کہ جگر کو جلا کر نابود کر دیتی ہے اور قفس معنی سب بھی
ہے۔ وہی معنی بیان مراد میں شسری کو کھٹ خاکستر فارسی والے باندھا کرتے
ہیں لیکن ۱۔ بیل کو سب رنگ کہنا نئی بات ہے مگر بے لطف ہے۔
۲۔ تالہ کو بے طلب بنانا بھی بے مزہ بات ہے اور جگر سے بظاہر بیل و قفس کا
جگر مراد ہے۔ احتمال یہ بھی ہے کہ اپنے جگر سوختہ کا نشان شاعر پوچھ رہا ہے
شعر میں جہان دوسرے معنی کا احتمال پیدا ہوا وہ شست ہو گیا۔

تفہیم۔ مفہوم شعر کے متعلق میں طول کے خوف سے کچھ نہ لکھو گا۔

۱۔ بیل و شسری سے جیسی ناسبت ہے ظاہر ہے پھر بیل کو قفس رنگ کہنا یا شسری

کن بلبل کے سون پر ایک لطیف و جدید لفظ کا اضافہ ہے جیسے لیلیٰ کو جان مہنون
کہنا اور اسکی واد اہل ذوق پر واجب ہے۔ یہ صحیح ہے کہ جطیح سُرمئی اور اگر مئی وغیرہ
رنگون کے نام میں اس طرح قہقی کسی رنگ کا نام نہیں ہے مگر رنگ سیاہ کی جگہ قہقی
کہنا اور پھر بلبل کے متعلق ضرور داد کے قابل ہے

(۲) خبر نہیں نالہ کو مخاطب بنانا کیونکہ مزہ ہے لیلے کے غیر ذمئی صبح اشیا سے
جانداروں کی طرح خطاب کرنا ایران و ہند کی شاعری میں عام ہے اور انگریزی میں
بھی نایاب نہیں۔

(۳) یہ ارشاد کہ شعر میں جہان و دوسرے معنی کا احتمال پیدا ہوا وہ سُست ہو گیا۔ بجا
مگر جب احتمال ہو بھی جب تغیر لہجہ یا کسی اور صورت کی مفہوم بے تکلف نکلیں تو داد کے
قابل ہیں۔ خواہ وہ مطالب مصنف کے ذہن میں شعر کہتے وقت موجود ہوں یا
نکالت بعد وقوع کے تحت میں آئیں اور یہ تو شاعری کا معجزہ ہے کہ شعرد و متضاد معنی نکھٹا
ہو اور دونوں اپنی جگہ لطیف و مضبوط ہوں جس طرح تصویر کی آنکھ بنانے میں کمال مصو
یہ ہے کہ ایسی آنکھ بنائے کہ انسان جس سمت سے تصویر پر نظر ڈالے وہی سمجھے کہ صاحب تصویر
نجی کو دیکھ رہا ہے خاص کر تو یہ کے محل پر ایسا کلام کمال زبان اور سی کیلے
مایہ ناز ہے، خلاق المعانی حضرت خاقانی قرأتے ہیں۔

ہمسایہ شنید تا نام گفت خاقانی را در شب آمد

(۱) ہمسایہ نے میرا نام نہ سنا، پھر رات ہوئی کینست نے کل کی رات نیند
حرم کر دی تھی آج کی رات بھی آنکھوں میں کشتی نظر آتی ہے۔

(۲) ہمسایہ کا مطلب ہے کہ خاقانی رات اس درد و کرب سے دور ہوا تھا کہ رات

کھنے کی اُمید نہ تھی تبیب ہے کہ اب تک زندہ ہے۔

(۲) ہمایہ ہمدردانہ لوجہ میں کہتا ہے کہ خاقانی بیچا دے کی رات بڑی مصیبت کتنی ہے۔ اور پھر رات ہوئی اور پھر اس پر وہی شدا مگر زور نہ لگے۔ ہائے کیسی مصیبت کی زندگی ہے۔

(۳) ہمایہ بنظر استہزا کہتا ہے کہ لیجئے پھر رات ہوئی اور پھر وہی اوجہم ہونے لگا۔

— (خداے سخن میسر) —

جو پوچھا کہ کتنا ہے گل کا ثبات کلی نے یہ سنکر تبسم کیا

(۱) حل۔ کلی نے بتا دیا کہ گل کا ثبات بقدر یک تبسم ہے

(۲) کلی اس بات پر مسکرائی کہ میری بہار عسکری بے ثباتی سے نکھے کس لطیف پیرایہ میں آگاہ کیا۔

(۳) کلی پوچھنے والے کی سادگی پر مسکرائی کہ میں تو ابھی کلی ہوں میں کیا جاؤں کہ گل کا ثبات کتنا ہے یہ پوچھنا ہے تو گل سے پوچھیے۔

(۴) یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضور کے نصیحت فرمانے کی ضرورت نہیں میں خود اپنی بے

ثباتی سے واقف ہوں

(۵) مسکرانے کی وجہ یہ تھی کہ چلے میں اس وقت آغاز بہار و شباب میں نصیحت کرنے جس وقت کوئی کسی کی نہیں سنتا۔

میں پھر غالب کا اہل شعر لکھے دیتا ہوں۔

قری کھٹ کستر و بل قنبرنگ اے نالہ نشان جگر خست کیا ہے
بخود سنسری بھی نالاکش ہے اور بلبل بھی قمری سوز عشق سے جگر کھٹ خاکستر

اور بلبل خاک سیاہ۔ اور اس طرح دو وزن اپنے سوز عشق کا موقع بنی ہوئی ہیں۔ ان کا دعویٰ عشق مسلم ہے۔ اسے نالہ میں اپنے سوز دل کے ثبوت میں دنیا کو کیا دکھاؤں خالی نالہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ اور موجب رسوائی۔ کمال عشق یہ ہے کہ عاشق ہمہ تن سرپا شعلہ بن کر رہ جائے۔ مراد یہ ہے کہ میں شیدا یوں کی صف میں آؤں تو بے شمار ہوں ایسے کہ میرا سوز سوزِ ناتمام ہے۔ مثال کے طور پر کچھ شعر لکھے جاتے ہیں۔

— (غالب) —

اُس شمع کی طرح سے جسکو کوئی بجھائے میں بھی جلے ہوں میں نالہ ناتما

— (سودا) —

سودا تمام عشق میں مہزون ہے کو کہن بازی گر چلے نہ سکا جی تو کھوسکا
کس نہ سے پھر آگے کہتا، و عشقا خانہ خواب بھٹھے تو یہ بھی ہو سکا
(۱) اگر مصرعہ ثانی کو تحقیر کے لہجہ میں پڑھیں تو ایک مفہوم اور بھی نکلتا ہے :

انسان اشرف المخلوقات بحضرت اُسے اپنی حیثیت کے موافق عطا ہوا ہے۔ اسے نالہ و دستری کو خاکِ سرد اور بلبل کو خاکِ سیاہ دیکھ کر بھٹھے میرے جگر سوختہ کا نشان پوچھتا ہے میں نے تجھے کیا بتاؤں میرے جگر سوختہ کا نشان ہی کیا۔ میں بلبل و دستری کا سا ادھیان نہیں۔ مجھے جیسا سوز عطا ہوا ہے ویسا ہی ضبط بھی۔ (دو ۱)

اے کروں تو جگ جگے اور جگ جگے ہو جس جگے یہ پانی جبرِ ناچلے کہ ہمیں آہ سائے

— (شیخ نسیم علیہ الرحمہ) —

قسمت کیا ہر ایک کے قسام ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا
بلبل کو دیا نالہ تو پروانہ کو جلنا غم ہم کو دیا سب کے جو گل نظر آیا

— (کلی اُتار دیتا ہے) —

بلبل نیم کو نعرہ زخم درد سر گنم قمری نیم کہ طوق بہ گردن در آورم
 پردانہ نیستم کہ بہ بایک دم عدم شوم شمع کہ جان گدازم و دم بر بیا ورم
 (۳) مستری میں سوز دل تھا وہ جل کے راکھ کے رنگوں ہو گئی۔ بلبل سیاہ پڑ کر
 رہ گئی۔ مگر ہم ایسے بد نصیب ہیں کہ سوز دل نے کلیجہ پھونکا دیا اور دنیا نے نہ جانے
 کہ ہم پر کیا گزری۔

— (دو پاؤں) —

گزری کل کو کولہ بھی اور کولہ جل بھی خاک میں اپنی ایسی جلی نہ کولہ بھی نہ راکھ
 (۴) جب کوئی چیز جل جاتی ہے تو کولہ ہو جاتی ہے اور جب بالکل جل جاتی ہے تو
 راکھ ہو جاتی ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ ایک ناکھنا کتری ہے دوسرے کا سیاہ۔ آخر
 ان دونوں میں ترجیح ککو ہے یعنی میرے نزدیک تو قمری کو بلبل پر ترجیح ہے۔

خونے تری افسرہ کیا دشت دل کو مشوقی دے جو صلی طرفہ ملا ہے
 جناب شوکت۔ تیری خو میں امقدر شوخی بھری ہے کہ اُسکے سامنے دشت و دل
 افسرہ ہے جو ہے مشوق اور دشت کی بے صلی دونوں میں سے
 لیے عجیب بلا میں ہیں۔

تفتید۔ اگر مطلب یہی ہے تو اس میں خوبصورتی کا نام نہیں "ایسے کہ برہنہ نقطوں
 میں اس کے معنی یہی تو ہوئے کہ مشوق کی گرا گئی عاشق کی بتیا بیون اور
 اُنگوں سے بڑھی ہوئی ہے یہ اتنے بھی ہو تو کہنے کی بات نہیں۔

جناب طباطبائی: مشوق ہو کر اپنا پھیکا پن، ایسی ٹھنڈی طبیعت،
 نہ تازہ داد کا حوصلہ، نہ چھڑکا مزہ، طرفہ بلا ہے۔ یعنی قابل نفرت ہے
 خوشے بیدماغی و ہر مزاجی مراد ہے۔ لفظ وحشت اس شعر میں مستعمل ہے
 ذوق و شوق کی جگہ پر باندھا ہے اور اصل میں وحشت و نفرت کے معنی
 قریب قریب ہیں وہ یہاں بستے نہیں کیونکہ مطلب یہی ہے کہ شری
 ہر مزاجی سے دل کو وحشت ہو گئی نہ کہ وحشت دل افسرہ ہو گئی۔ غرض این
 کہنا چاہیے تھا کہ افسرہ کیا خواہش نکو یا حسرت و کویب لفظ مطابق معنی تھا

تفہید۔ (۱) طرفہ بلا ہے کے معنی صحیح نہیں کہ قابل نفرت ہو بلکہ عیب (اصل) ہے جو
 یا تماشے کی بات ہو اور بس ایسے فعل پر قابل نفرت وہ ہونگے کہ جن کا
 مشوق جو ان پر یا بادشاہ تہ مزاج کہہ سکتا ہو جیسا کہ شری کی زبان سے کہتا ہے
 (۲) وحشت کے معنی یہاں دوسرے اور اُنکے کہ جن سے مشوق اپنی زبان پر
 وحشت کہتے ہیں جب عاشق مشوق کو چھڑتا ہے یا بتیا بیان کرنے لگتا ہے وحشت
 اکثر اس کی زبان سے ایسے الفاظ نکلا دیا کرتا ہے جیسے وحشت۔ مرزا نے مشوق کی زبان سے
 نکلا ہر اصراف ایک لفظ یعنی وحشت اور ہر کرناشن و مشوق کی خلوت شن کی چھڑ چاند اور مشوق
 کے جواب کی تصویر کھینچ دی جس کا لطف کچھ اہل ذوق ہی جانتے ہیں اپنی تفسیر کی
 کے لیے مرزا ہی کا ایک مطلع اور جناب طباطبائی کی شرح نقل کئے دیتا ہوں ۷

عشق ٹھیکو نہیں وحشت ہی ہی میری وحشت تری شہرت ہی ہی

جناب طباطبائی اس شعر کا مطلب یہ تحریر فرماتے ہیں معنی دیکر اظہار
 عشق پر کتابت کہ تو میرا نہ ہو گیا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ عشق تیرے کو

نہیں وحشت ہی تھی۔

(۱) تیری مزاجی سے دل کو وحشت و نفرت ہو گئی۔ یہاں یہ فقرہ بھی مثنوی کی زبان سے کچھ اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ خاص کر القاب مصنف کا وزن پر ہاتھ دھر رہے ہیں۔ مرد و قائل اب کر رہی ہے۔ طبع شاعر آئادہ ہر ہے۔

(۲) وحشت دل کو خواہش دل یا حسرت دل سے بدل تو دین مگر مذاق سلیم کی پیشانی شکن آلود ہو جائے گی۔

بیخود۔ تیری بے دماغی تیرے روکھے پھیکے پن سے دل کی انگلیں کم اور دونوں کا جوش ٹھنڈا ہو گیا۔ معشوق ہو کر چھڑ چھاڑ سے ایسی نفرت۔ تو یہ

مجبوری و دعوائے گرفتاری الفت دست نہ سنگ آید پیمان وفا ہے
بیخود۔ مجھے اس شعر کے مطلب میں کسی سے اختلاف نہیں ہے۔

حل مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ہم حالت مجبوری میں محبت نباہ رہے ہیں۔ ہمارے پیمان وفا کی مثال ایسی ہے جیسے تھپکے تھپکے کسی کا ہاتھ دب گیا ہو اور نکلتے نہ بنے اس میں ایک لطیف نکتہ یہ بھی ہے کہ عہد کرتے وقت ہاتھ پر ہاتھ مار رہے ہیں۔ گویا ہم اور معشوق سے پیمان وفا نہیں ہو رہے۔ بلکہ مجبوری سے۔ (پیمان مجبوری ذی حق تصور کی گئی ہے)

معلوم ہوا حال شہیدان گربشتہ تیغ رستم سینہ تصویر کیا ہے
گزارش۔ اس شعر کے مطلب میں مجھے کسی سے اختلاف نہیں۔ ان اشعار میں دنیا

کہ شعر تو اعلیٰ مطلب یا تاثر نہیں خبر نہیں کہ جناب طباطبائی نے ادائے مطلب کا معیار کیا قرار دے رکھا ہے۔

حل۔ کسی مجروح یا تماشائی کی نظروں میں مشوق (یا کسی غالم کی تیغ ستم کا انداز) دیکھ کر اگلے شہیدِ دن کی تصویر پھر گئی ہے۔ اور وہ کہتا ہے کہ تیری تلوار تلوار نہیں ایک آئینہ تصویرِ ناما ہے جیسے اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس تلوار کے گھاٹ اترنے والوں پر کیا گزری ہوگی۔

اے پر تو خورشیدِ ہبانتاب ادھر بھی سایہ کی طرح ہم پر عجبِ وقت پڑا ہے
پر تو خورشیدِ رحمت پروردگار۔ یا جناب سالکِ کرم و جلوہ مشوقِ مرشد
حل۔ اے تمام دنیا کے روشن کرمبائے آفتاب کے نور، ایک نظرِ کرم ادھر بھی۔ ہم پڑا
کی طرح عجبِ وقت پڑا ہے۔ جس شعر میں بہت لطیف نکلتے ہیں

(۱) دھوپ جب سایہ پر آجاتی ہے تو وہ بھی دھوپ ہو جاتا ہے۔ یعنی ہم کو اپنے
رنگ میں رنگ دے۔

(۲) سایہ کی تشبیہِ تعریف سے بے نیاز ہے۔ وہ یوں کہ سایہ کی مصیبتِ آفتاب
کے سوا کسی کے ماتے ٹل نہیں سکتی۔ یعنی ہمارے دیکھا نظارہ تیرے سوا کسی کے
بس کی بات نہیں۔

(۳) آفتاب کو سایہ کے چمکا دینے میں کوئی دقت ہوتی ہے نہ تکلیف یعنی
تیرے ادنیٰ اشارہ میں ہمارا کام نبھائیگا۔

(۴) عجبِ وقت پڑا ہے یعنی سخت سے سخت مصیبت ہے جسکے اظہار کیلئے

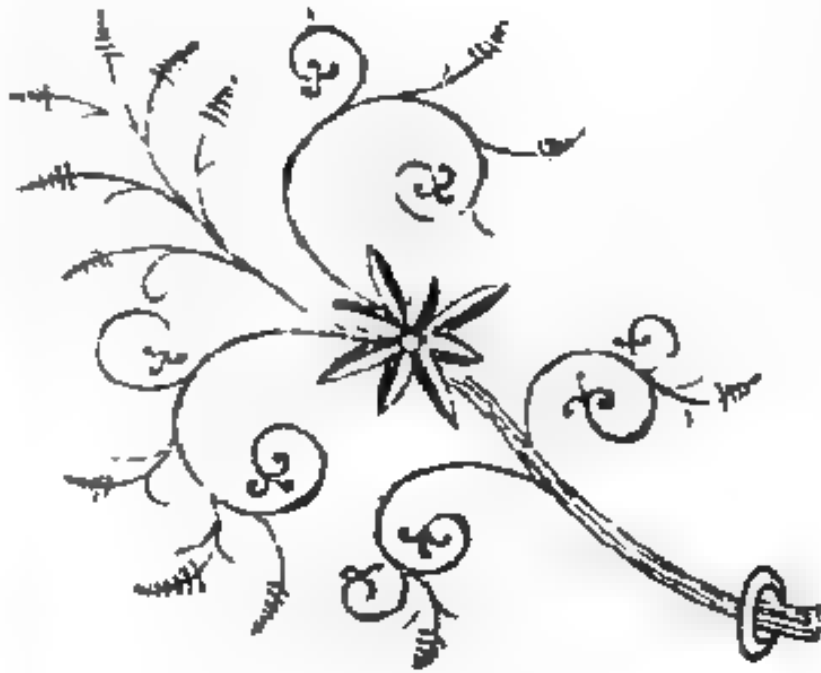
الفاظ ہی نہیں ملتے نہ کوئی اس مصیبت کا صحیح اعجاز کر سکتا ہے۔

ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کی ملے^۱ یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے
جناب شریعت کی شرح میں پیشہ نہیں جناب حسرت صرف نثر فرما دیجیے
طبیبانی نے سرت تحسین و تمجید پر کتنا فرمائی (یعنی میر تقی کو بھی حسرت ہوگی کہ پیشہ
مرزا نوشت کے لیے بچ رہا) حالانکہ یہی شعر بیت الغزل (غزل کی جان) ہے۔

حل کوئی گنہگار دنیا میں اپنے اعمال کا عذاب کرتے وقت یا میدان حسرت میں
پرسش اعمال کے موقع پر کہتا ہے کہ اے میرے پروردگار اگر میرے لیے ہوئے
گناہوں کی سزا دیتا ہے تو جن گناہوں کی حسرت رہ گئی (یعنی جو گناہ قدرت نہ ہوئے
کی وجہ سے یا تیرے خوف کے سبب یا تیری خوشنودی کے خیال سے نہیں کیے)
پہلے اُسے نکال دے پھر جزا دی جائے دے دے میں خوشی سے بھگت لوں گا۔
حاشیہ: اس شعر میں مرزا نے انسان کے ذوق گناہ کی انتہا دکھائی ہے۔
(۲) پروردگار! اگر میرے لیے ہوئے گناہوں کی سزا دیتا ہے۔ تو خیر لیکن جن گناہوں
کی حسرت ہو گئی (اور) اکایوں نے میرے دل پر جو قیامتیں توڑ دی ہیں تو ان سے
خوب واقف ہے جو گناہ قدرت ہونے کی وجہ سے میں نے نہیں کیے اس پر جو تکلیف
میرے دل کو ہوئی عجب نہیں جو وہی میرے گناہوں کا کفارہ ہو گئی ہو۔ اور جو گناہ
تیرے خوف سے نہیں کئے اور جن لذتوں کو تیری خوشنودی کے لیے ترک کیا ان کا
اجر ملنا چاہیے فیصلہ کرتے ہیں یہ تمام امور مقرر ہیں عجب نہیں کہ میں جو ادا کرتی
تھیں سزا کیسی۔

حاشیہ۔ مرزا نے باز پرس قیامت کے لیے قیامت کا جواب پیدا کیا ہے اور کس بلوغ افراز سے اپنا مطلب ادا کیا ہے۔

بیگانگی خلق سے بیدل نہو غالب کوئی نہیں تیرا تو مری جان خدا ہے
 حل۔ اے غالب اگر تجھے دنیا نے چھڑ دیا تو ہر سان ہو نیکی کون سی بات ہے
 اگر کوئی تیرا شریک حال نہیں ہے نہ سہی خدا تو ہے۔ یہ شعر پڑھتے وقت ایک ایسے نابینا
 مجبور و رد کردہ دوستان و مبتدائے آفات کی تصویر نظروں میں پھرنے لگتی ہے جسے
 امید کا فرشتہ تسکین نہ رہا ہو۔



موسم تحقیق

— (جواب) —

نقدِ افتد بخودی

پاسے من و بند سخت قلب من و درد صعب

شور ز زنجیر من و ندلم آہے بس است (تجدد مانی)

اپریل کی بالیسون (شعرا کو اودھ پنچ میں ادباً شعرا کے فرضی نام سے ایک مضمون شائع ہوا، جسکی سُرخ نقدِ افتد بخودی تھی، اس میں میسر اس مضمون پر ایک تہنیتی دی گئی تھی، جو السقاظر میں دیوان غالب کی شرحوں پر ایک سرسری نظر کے عنوان سے نکلا تھا، مگر یہ وہ زمانہ تھا جب مجھے اپنے گود کے پالے، اپنی کھجور کے کنارے (سبے چھوٹے بھتیجے) کی آخری ناز برداریوں میں سروپا کا ہوش نہ تھا، ہر شام قہر کی شام تھی، ہر صبح قیامت کی صبح، یاس و اُمید میں رد و بدل ہو رہی تھی، دن چارہ گروں کے در کی خاک چھانتے گزرتا، رات کھجور میں کشتی۔

بھی بیمار کی نبض دیکھ رہا ہوں ابھی اسکی سانس پر نظر ہے اس نخی سی جان پر کھینچ
تھی کہ خدا کو شش کو نہ دے۔ سانس یوں چلتی تھی جس طرح اسے چستے تین
اور میں سے

تپ صرفہ خلیدن پہلو نفس تنگ و نبض فشاری با
کے خیال کو دس سے بھلانا چاہتا تھا، مگر نہ بھولتا تھا جسے کرموت نے مرض کا
لباس اتار پھینکا اور اب صاف نظر آنے لگا کہ جسے ہم بیمار ہی سمجھتے ہوئے تھے وہ ملک
کا ایک بھیا نکٹ دب تھا مختصر یہ کہ مان کی گود کے جھوٹے کی طرح خالی ہوئی
اور پابستہ دون کو یہ کہہ کر تپ ہو جانا پڑا

دیوانہ چل کھڑا ہوا دامن کو پھاڑ کے بھالنے والے بیچہ ہے ہاتھ بھاڑ کے
حبیبہ پیار می صورت حبیبہ موہنی صورت خاک میں مل چکی میرا یہ عالم ہو کہ زہ چلتے
گھر بیٹھے سوتے جانتے تھے اس کے کراہنے کی سوزنائی مینے ہی دے
دنیا کراہنے کی صدا بن کے رگنی مین دس دمرت دیکھتے آفت میں رہے
کا منہ مہیری سمجھ میں آنے لگا، اور گھر کیا دنیا کی ایک ایک چیز سے اس کا تعلق نظر
کرنے لگا، اور میرے دل کی حیدت ہوئی

تھا کچھ نہ کچھ نرورہ برکت میں نہ رہا جس پیر پر نگاہ نرمی میں نہ گئی
تو وہاں کا قیام ترک کرنے کے سو کوئی صورت نظر نہ آئی۔ وہ میں کھنکھنایا۔ یہاں بھی
بائیسویں پرل کا پرچہ (اودھ چنچ) کمری جناب شیخ متا جیسے صاحب عثمانی مرید چنچ
سے ملا۔ مگر میں بھی اپنے حواس کو رو رہا تھا کچھ نہ سنا۔ اس کے بعد بھی جناب سید
اسفندہ صاحب کی عنایت سے چٹائی کا اودھ چنچ ملا۔ مین نے عتر ضووت پر نظر کی

تو مجھے نہایت فسوس اکو ستر قس تقاضے نہ تو مرزا غالب کی غزل کے حل بہت کم اٹھایا
 نہ مری کسی نا چیز رائے پر کوئی مدلل تقریر کی تھی بلکہ میری اردو دان پرچون کے کھیلنے
 والے طے پنے سے گرتے تھے جی میں آیا ہے

بدم گفتی و خورندم عفاک شد کو گفتی جواب تلخ می زید لبس شکر خارا
 پڑھوں اور خاموش جو۔ لیکن میرے احباب نے نہ مانا اور جواب لکھنے پر اٹھنا ہی
 مجبور کیا، جتنا جناب یہ ملی حبیب صاحب نظم طباطبائی لکھنوی سابق پروفیسر نظام کالج
 رکن دارالترجمہ حیدر آباد کو ان کے احباب نے یہ سے مضمون پر خاصہ سرائی کیلئے
 مجبور کیا تھا۔ یہ بھی مجھے گوارا نہوا کہ جنل مضمون نگار میری خاموشی کو اپنے مضمون کا
 جواب سمجھ کر اپنی توہین قرار دے اور اپنے احترام کا ماتم کرے، یہ بھی اچھا نہ معلوم ہوا کہ
 عوام غلط فہمی میں مبتلا رہیں، میرے پیچھے چاہنے والے آزدہ ہوں یہ بھی پسند نہ آیا
 کہ بے وجہ دشمن بن بیٹھنے والوں کی زبان سے خواجہ اسد علیہ الرحمہ کے جواب نغمہ
 کی تائین نضامین گو بخین ہے

بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو یک قطرہ خون نہ نکلا
 اور حبش امرشی میرے سر کی بات نہ ہی۔

مجھے مستبر ذریعہ سے معلوم ہوا کہ یہ عرض جناب طباطبائی یا نقابہ کی خدمت سے فرین
 دماغ سوزیوں کا نتیجہ ہیں، انکس پرت اندر اور دھپنچ نے لگا یا ہے در قیاس میں ایک کا
 ہے۔ اس مضمون میں قین باتیں "یہ ہیں جنہے کم زکم محکو تو یہ خیال ضرور ہوتا ہے
 پرے گئے کہ خواہی جا رہی پوش من اندازہ قدرت مامی شناسم
 پہلی بات۔ عبارت کا یہ خاص انداز مثلاً "ابو فضل مسمی اس راہ کا سالک ہے پھر

ہوئے جہالت آئی۔ جسے محققات بس لفظ کے ساتھ ہیں سب کے مطالب کسی نہ کسی طرح
انصاف و عدل کی طرف منہ ہوتے ہیں۔ "جہالت" "جہال" "جاہل"۔ یہ الفاظ سارے
مضمون میں نظر آتے ہیں اور نہ کسی استاد کا یہ شرابہ باریاد آتا ہے۔
بات کوٹے میں گالیان ہے دیکھو میرے سر پر زبان کی ادا
دوسری بات :- معترض ظلام کی غیر معمولی موٹگانی اور حد اعتدال سے گزری ہوئی
احتیاط مثلاً تاج دارانی کے متعلق ارشاد ہوا ہے کہ دارا ایران کا تاجدار تھا
سکنہ رنے اس کا تاج چھین لیا تھا ایسا تاج قابلِ مرج نہیں ہو سکتا۔

(اردو پنج ۲۲ اپریل ۱۹۲۵ء صفحہ ۳۴ کام ۱)

ایسی حیاتین جناب طباطبائی کے خصوصیات میں داخل ہیں میں اس وقت
صرف جناب کی شرح دیوان غالب کے ایک مثال یہ نیا کافی سمجھتا ہوں۔ شعر غالب
جو ہر تیغِ جیشِ سپہ دیگر معلوم ہو نہیں سبزو کہ زہراب گاتا ہے مجھے
ارشاد جناب طباطبائی :- مصنف مرحوم نے غفلت کی یہاں۔ ایران تینا
زہراب اہل زبان پیشاب کہتے ہیں۔ اس لفظ سے بچنا چاہیے تھا۔

(شرح طباطبائی صفحہ ۲۳۵۔ ان فور برس گفت)

اے میری اے دو پرچین بہ چین ہونے والے بستے اپنی بے نیازی دیے ادنیٰ
کا واسطہ ایک نظر ادھر بھی دیکھو تو حضرت طباطبائی نے اتنی سی عبارت میں یہاں
کہاں پر لکھ دیا ہے؟ ایران میں کہنے کے بعد اہل زبان کہنا کہنا تک صرف باجمل ہے۔
اب اگر ایران ہوں اور ہندوستان ہوں کے کلام سے صرف وہ اشعار لے لیے جائیں
جن میں زہراب کا لفظ آیا ہے تو ایک فتر بن جائے ان امور پر نظر فرمانے کے لیے

میری شرح کا انتظار فرمائیے۔ اب صرف اُسکا چھپ جانا ہی باقی ہے۔ اُسکی رعیت
میری بے سرو پاٹی کی کندھ میں گرفتار ہے اور اُسکے چھپنے میں فقط لطیفہ نہیں
کا انتظار ہے۔

تیسری بات :- اجتہاد بے بنیاد اور دعوے بے دلیل جناب طباطبائی کا نام
انداز ہے۔ چنانچہ اس مضمون میں بھی ارشاد ہوا ہے۔

مثال اجتہاد بے بنیاد :- قدیم محاورات میں کوئی تغیر جائز نہیں۔ محاورہ

کبھی نہیں بدلتا۔ (ادب پنج ۱۲، اپریل ۱۹۱۵ء صفحہ ۶ کالم ۴)

مثال دعوے بے دلیل :- معجزہ آراست و سجدہ ریخت فارسی دالون

نے بھی نہیں کہا۔ خواہ وہ ہندو سیٹھا دیون یا ایرانی۔ آپ کن جن ؟

(ادب پنج ۱۲، اپریل ۱۹۱۵ء صفحہ ۶ کالم ۴)

میں نے اس اجتہاد اور اس دعوے کی حقیقت پر آگے بڑھ کر بحث کی ہے۔

آپ کی شرح میں ایسے دعوں کی بھرمار ہے۔ میں اس وقت صرف ایک مثال پر

اکتفا کرتا ہوں آپ غالبؔ کی شرح میں تم طرازیں سے

وضع میں اسکو اگر سمجھئے قافؔ تھا رنگ میں سبزہ ذخیرہ سیاحیئے

(سمجھئے) کا لفظ اس طرح نظم ہوا ہے کہ سیم ساکن اور جیم متحرک ہو گیا

ہے۔ اس لفظ کو اس طرح کسی نے موزون نہیں کیا۔ اور نہ اس طرح قافؔ

میں ہے۔ (شرح طباطبائی صفحہ ۳۳)

اس دعوے کی حقیقت ظاہر کرنے کے لیے میں اس وقت دو شعر لکھ دیتا ہوں ایک

تو مرزا کے معاصر مومن مرحوم (دالوی) کا ہے ایک شاہ عالم پادشاہ دہلی آفتاب تخلص

— (مومن) —

بیان کرتا ہے ہکلائے گا اس پرستِ عالم نے کیا سمجھے چیدہ بہت تفریشیہ کی

— (آفتاب) —

آنے جو خواب میں بھی وہ دھندلتا تو پھر لے آفتاب دولت بیدار سمجھے

میرا خیال یہ ہے کہ حضرت طباطبائی نے جب ایسے دعوں کا قصد کیا تھا تو کم سے کم معاصیر میں غالب ویران دیکھ لے جوتے حضرت آفتاب سے زیادہ اُردو سے علی کے جاننے کا دعویٰ کسکو ہو سکتا ہے؟ قلم سے لے کے تہ منے والے وہ سوا اور شاگردوں خود ان کی نقیہ دیکھنے والے وہ شاگرد اپنی سمیت میں جگہ دینے والے وہ اس شعر میں یہ لفظ (سمجھے) روایت واقع ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ صورت نظم اتفاقی نہ تھی اس شعر کو حسب تذکرہ گلشن بجا از ناب مصطفیٰ خان شریف و حسرتی ارشد تلامذہ مومن نے انتخاب میں کیا ہے۔ یہ امر بھی اس لفظ کے صحیح ہونے کی قاطع دلیل ہے اور خود اس تیر کا کلام دیکھ جائے گا تو معلوم ہو کہ یہ لفظ اس طرح کتنے مقاموں پر نظم ہوا ہے۔

بہر حال یہ مضمون جناب طباطبائی کی دنیا سے زلی طبیعت کا آفریدہ ہو جناب پر ادوہ پنج کا رجز آیا اور کسی عنایتِ قرآن کے زور قلم کا نتیجہ۔ اب میں بادوں ناخوشہ آئیں جواب کی سطر متوجہ ہوتا ہوں لیکن یہ عرض کروں کہ میرا یہ مضمون ایسا نہیں ہے جیسے مضمون کی توقع میرے جاننے والوں کو ہوگی اس لیے کہ میں پھر مومن میں ہوں بیان کتابوں کا قلم ہے اور اب یہاں خاک اُڑتی ہے

جہاں اسب انس چلنے کی صدا آتی ہے کل سے وہ زمان گونجتا رہتا تھا آواز سلاسل سے

مگر انصاف چاہتا ہے کہ مضمون کے شروع کر نیے پہلے فاضل معترض کی عنایت کا شکریہ ادا کر دیا جائے اور کمال انشا پر دلازمی کا اعتراف کر لیا جائے۔ اس لیے کہ میں نے ایسے مضامین کے لیے ایک نیا انداز نکالا ہے۔ تمہد، شکریہ، داد، اصل مدعا اور تمہد جس کے اجزاء ہیں۔

شکریہ (۱) مجھ سے ایچ ایم انجھ سے ہم پیر زکو قابل خطاب سمجھنا ہی وہ احسان جس کے شکریہ سے عہدہ برآ ہونا مشکل ہے۔

(۲) میں اس گرمی اور اس اختلاج میں اتنی کتابیں ہرگز نہ دیکھ سکتا یہ صرف معترض نقاد کی عنایت ہے کہ مجھے دیکھی ہوئی کتابیں قدر و کینا پڑیں اور بہت سے ایسے مسائل مستحق ہو جو کلمہ ستہ طاق نسیان بن چکے تھے۔

(۳) مجھے اس امر کا موقع دیا کہ میں جناب طباطبائی کے بعض اجتہادات کی حقیقت قضا ہر رکہ در شران سے دیا اس وقت تک بخیر رہتی جب تک اس میں چیز کی شرح شائع نہ جاتی۔ داد معترض بے بدل نے ۱۶ کام دو دو پر چون میں لکھے اور سبھی کچھ اچھا لکھا۔ مگر مجھے تین جملے بہت پسند آئے۔ اگرچہ جو مفہوم ان میں دیا گیا ہے، اس کی صورت کا مجھے یقین نہیں لیکن ایک نہیں۔ مگر ان کی دل کشی و دل آویزی میں شک کرنا مشرب انصاف میں حرام ہے۔ اس لیے غلط ان کی جان ہیں ان پر خط کھینچ دیئے ہیں۔

(۱) سجدہ کوئی رینی نہیں اولتی نہیں نہ جبین ملوح کی منگوئی ہے۔

(اد: حنیف ۲۲، پریل صفحہ ۴، کالم ۳)

(۲) البتہ ایک رائے سے معجزہ آرائیان ہیبت آفرینان کا فرما جرائیان اور دسی خاندان کی دوسری کھیں پائیان میسنے عقدہ پیرائیان مرحلہ چکانیان غلبہ زائیان

پیدا ہوئیں۔ (ادو ج ۲، ۲۲، پہلی سلسلہ صفحہ ۶۰ کا رد ۱۲)

(۳) زچہ نے محمد بھڑارے دیکھے، طالب علم نے چند دقیقہ مطالعہ کیا وہ "اشترقہ بھائی کے" کہتی جوئی پردہ میں داخل ہوئی یہ صیفہ گردانے مکتب ہو چکا وہ با مراد ہی یہ تا مراد رہا۔ (ادو ج ۲، ۲۲، پہلی سلسلہ صفحہ ۶۰ کا رد ۱۳)

رد اعتراضات

اس سادگی پہ کون نہ مرجائے ایخدا رشتے ہیں اور ہاتھ میں تلواری بھی نہیں اعتراض اول "تلج وارانہ" پر ہے۔ میں نے کہا تھا کہ متاخرین میں تلج وارانہ مرزا غالب کے سر پر جلوہ افگن ہوا۔ خلاصہ عبارت عرض۔

"ہم جس دارا سے واقف ہیں۔ وہ یرن کا تھا۔ جس کا سکندر نے اُس کا تلج چھین لیا تھا۔ ایسا تلج قابلِ بھروسے قابلِ مع نہیں ہے۔ خواہ وہ وارانہ قییم سخن سے متعلق ہو یا نہ ہو۔ دارا کے معنی مالک و صاحب کے بھی ہیں لیکن اس مقام پر یہ معنی نہیں لیے جاسکتے" (ادو ج ۲، ۲۲، پہلی سلسلہ صفحہ ۶۰ کا رد ۱۴)

جواب۔ وارانہ کے معنی میں سلطنت انی اور فرما تروانی تلج وارانہ درج شاہی میں کوئی فرق۔ یہ کیونکر سمجھا گیا کہ تلج وارانہ کے معنی دار کا تلج ہیں گراں بھی ہو۔ تو عثر نہ کا کوئی خلل نہ تھا۔ یہ تلج وارانہ سے تلج ریائی چھین جانے کے سیکڑوں برس بعد پیدا ہوا۔ دربار کی سرت خیز روداد سے ہم ہندوستانیوں کے مقابلہ میں کچھ زیادہ واقف ہیں۔ دارا کو خدا۔ مالک صاحب بادشاہ کے خون پر ہتھمال کرتے ہیں۔ دربار شاہانوں میں مت میں بھی کون کو دانا کہہ کر خطاب کرتے ہیں۔ اور یہی غیبہ، ساندہ ہند کا ہر تین منسل

کی تسکین کے لیے کچھ شواہد پیش کیے دیتا ہوں۔ دانشر ہیدی من بشار۔

شما قانی ہند ملک اشعر احمد ابراہیم ذوق دہلوی مدحیہ مسدس بادشاہ کے سامنے
پڑھتے ہیں اور یہی منوس لفظ استعمال کرتے ہیں مگر دتی کا کلمہ رس تاجدار سے جو یا بدعا
نہیں سمجھتا، اس کے بتور دن پر بل تک نہیں پڑتے۔ ذوق نے تو بیان تک غضب کیا تھا
کہ دارا تاج اور سکندر سب کا نام ساتھ ہی ساتھ لے لیا تھا۔

————— (ذوق) —————

یہ ہے دارا کو نام آدمی کی جگہ کیانی سے سکنت ہونامی سکندرستانی سے

یہ ہے نام سلطان ناگین جگرانی سے یہ ہے نام فریدن تادرفش کا دیانی سے

تراک خسرو الاحشم عالم حسنہ ہو

سریر سلطنت پر تو ہمیشہ داو گستر ہو

————— (مظاہرات شہدی) —————

دارا۔ ہنگامیکہ دارا سے ہند سبزو پروری یعنی جہانگیر بہادر سرازہ بھر دیکھنیسانی برادر دہ

دارا سے عرش مرتبہ سلطان مراد بخش حاجت رسد ز غمت ادنا گت بمانا

————— (حکیم قاضی) —————

توئی غالب توئی قاتر توئی بہن توئی ظاہر توئی تاہی توئی اتر توئی دار توئی دارا

اس قصیدہ کا مطلع یہ ہے۔

گروں تیرہ ایسے باعداوان پر شداد دیا جواہر خیز گوہر بزرگوں ہر بزرگوں ہر ذرا

گنم ز شوق درگ داراے دنگار
نہرا سم از نیمے دیا دسوار
مطلع
دوشینہ چون کشید شد رنگ شکر

افسردار۔ تاج داماد کا مراد
تکجکے از شکب تر گذشتہ بر
تاج دارائی

گرفت تاج دارائی ز دارا
بفرمان بردش چون موم خارا
کاش معترض نقاد نے دیکھ لیا ہوتا کہ دارا صرف خاندان کیانی کے کسی فرد کا
ہی کا نام ہے یا قصور و خاقان کی طرح تکیے۔ دارا سے کبر و دارا سے صبر کا ذکر تو بہت
میں بھی ہے اور یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ کبر و صغریٰ سے لکھا ہے کہ باپ بیٹے کا فرق ظاہر
ہو۔ شان و شکوہ کی کمی زیادتی کا فرق منظر نہیں۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی دیکھ لیتا تھا کہ
تایخ کیا کہتی ہے۔

مضمون کے طولانی جو جائز کا خود نہ تو تو میں اتنی مثالیں لکھتا کہ گنی نہ جاتیں۔
حیرت ہے کہ فاضل معترض بھی (جیسے ایسے بے بضاعت سے ایسی احتیاط کی توقع
رکھتا ہے جو حکیم قاسمی اور ملا صغریٰ سے پاکا من سے نہو سکی۔ ملا طرا کو جناب بلالہ
بھی مست سبھتے ہیں چنانچہ مرزا کے اس شعر کے تحت میں نے
ساتی گری کی شرم گرد آج وہ نہ ہم ہر شب پیای کرتے ہیں جقد بڑ
ساتی گری کی سند خود جناب مولانا نے ملا طرا کے اس شعر سے دی ہے۔

۱۔ کلیات حکیم قاسمی ۲۔ کلیات حکیم قاسمی ۳۔ تاج الداع (در سائل طرا) صفحہ ۱۰

— (طغرا) —

کست حق صوفی گری را ادا بیک چشم بیند شاہ و گدا

(شرح جناب طباطبائی صفر ۱۳۱۵۔ انظر پریس کھڑ)

مگر مجھے حیرت ہے کہ جناب شایع نے ملاحظہ فرما کے شعر میں کج چشم پر اعتراض نہیں فرمایا حالانکہ مرزا غالب کے اس شعر پر نہایت دلکش عبارت تحریر فرمادی ہے۔
جو مدعی بنے اُسکے ز مدعی بنیے جو ناسزا کہے اُسکو نہ بہسزا کہیے
ارشاد طباطبائیؒ: "اس شعر میں بیسیے کا نام آجاتا مذاق اہل لکھنؤ میں گراں گزرتا ہوگا۔ اور البتہ بُرا معلوم ہوتا ہے۔"

غالب اس خیال سے معاف فرمادیا کہ اُدبائے ایران (شاعری اور زبان آدمی جنکی لکھی میں پڑی ہے) کا مذاق اتنا لطیف نہیں جتنا اہل لکھنؤ کا۔

اعتراض (۲) کو من المن الملکی۔ اعتراض کی عبارت "من الملک الیوم۔ ایک آیت ہے مگر من الملکی جہاں کہتے ہیں جن کو معلوم نہیں کہ من الملکی بالکل فصاحت گرا ہوا جملہ ہے۔ ذی علم من الملک الیوم ہی کہتا ہے۔"

جواب۔ میرے نزدیک ذی علم حضرات کو من الملک الیوم اور کو من الملکی دو وزن کیان بے تکلفی سے بولتے اور کہتے ہیں۔ ایک صورت اور بھی ہے یعنی من الملک میں ہر صورت کی مثال لکھے دیتا ہوں اور فیصلہ معترض علامہ پر چھوڑتا ہوں۔
من الملک الیوم

(۱) از رقعہ غالب: "سُوءِ عالم و دین ایک عالم ارواح اور ایک عالم آب و گل

حاکم بن دون عالمون کا وہ ایک ہے جو خود فرما ہے لمن الملک الیوم۔

(یادگار غالب صفحہ ۶۴)

(۱) سودا۔ "دبر دل آگاہ ایشان روشن است" جسے کہ در فن سخن لہجہ دیر
پنهان و دختہ کوس من الملک الیوم کو فتنہ از دار افتادہ ابقا پیوستہ اند:

(دکلیات سودا۔ صفحہ ۲۶)

کوس من الملک

(۱) "کوس من الملک بجلتے ہوئے گئے؟ بندہ ۴۹۔ مطلع۔

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کا نپٹ لے (وزادیر می شد مقام)

(۲) اور اکثر شاہان یونان کوس من الملک بجاتے تھے، در سر پر غرور۔

پیش سلطان جهان نہ جھکاتے تھے۔

(مثنیٰ عبرت، دراز جب ملی بیگ ستورہ کھنوی مسند نساء عجائب)

کوس من الملکی

"ابوعلی شیخ ابوعلی حسن بن عبداللہ بن میتا شیر شیخ الریش است فیست

کوئے در حکماء اسلام رشک افلاطون وارسطا لیس بہت۔ در عمر

شانزودہ سالگی بعد فرغ از تحصیل علوم عقیدہ و نقلیہ تصنیف قانون در

نظم طب پر داختر در علوم فلسفیہ کوس من الملکی بلند آواز ساختہ۔

(صبح گلشن تذکرہ شعراء صفحہ ۱۲۔ ذذاب سید علی حسامہ جایش ذب عین من خاصہ جرم)

(۳) انشا۔ نختے در فنون رسمیتہ ہمارے دہشت در ہر فن شعر کوس من الملکی باوازاہ نام

دگلشن بچارہ شیفتہ تذکرہ شعراء صفحہ ۱۹)

می تراخت۔

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے متعلق جناب طباطبائی بھی اچھی رائے رکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ شیفتہ صاحب تذکرہ شعرا میں مشہور شخص ہیں۔ (شرح طباطبائی صفحہ ۱۰۹)
(۲) "امیر خسرو در چہل سالگی علم موسیقی را شروع نمودہ در چند مدت رشک مصلحت گردیدہ چنانچہ تاحال کہ مرہن الملکی می نواز د"۔

(نثرات البدائع مرزا قیس صفحہ ۲۰۴ مطبع عمری)

اعترض (۳) ہستی کے معنی شخص کے اور دین نہیں منسے گئے۔
جواب - میں اسکے جواب میں حضرت عزیز کیمتوی کا شعر لکھ دیتا ہوں جن کی شاعری پر آج لکھنؤ تو ضرور ناز کرتا ہے اب آپ ان کی زبان کو اردو کہیے یا تہ کی ہے اک نظر گھبرا کے کی اپنی طرف اس شمع نے ہستیاں جیب مشکے اجڑائے پشایں ہو گئیں
(گلدستہ دیوان جناب مرزا محمد ہادی صاحب عزیز کیمتوی)

اعترض (۴) معجزہ آرائی - خلاصہ عبارت اعتراض -

"انجمن نہیں میدان نہیں معرکہ نہیں - آراستن کا استعمال انجمن الفاظ کے ساتھ ہو سکتا ہے جنکو آراش سے علاقہ ہو - ستم آرا پر معجزہ کا قیاس نہیں ہو سکتا"
(ادب چرخ ۲۲ اپریل ۱۹۲۵ء صفحہ ۴۴ کالم ۲۵۲)

جواب - طراز - آراش نقش و آرا منندہ - معجز طراز - معجزہ طراز - سجدہ طراز
(دیوان قانع صفحہ ۱۵۴ مطبع علوی علی بخش خان)

سجدہ طراز - رتعات بیدل صفحہ ۱۵۴ مطبع حسینی محمد نگر لکھنؤ

معجز طراز - سیکاس معجز طراز از مردگان تمناس وصال اصدقائے عالی مقام الخ
(نثرات البدائع مرزا قیس صفحہ ۲۰۴)

اعجاز طراز - الحق درین جزو زمان طرز اعجاز طرازی و تحریر دانی بر ذائقہ ختم گردیدہ۔

(ثروت البعث مرزا قنصل مخدوم)

معجزہ طراز - ۱۔

صد سالہ مردہ زندہ ہو کر اپنی بات پر آجائے اس صنم کالب معجزہ طراز

(کہیات مومن دہلوی صفحہ ۱۹۳)

معجزہ طراز اور معجزہ ایک کے معنوں میں کوئی فرق نہیں اگر اس پر اعتراض ہو سکتا ہے تو اس پر بھی۔ اگر مجھے اپنے حافظہ کی قوت اور اپنی نظر کی وسعت پر اتنا اعتماد ہوتا جتنا جانا ہوا لیائی کو ہے تو میں کہہ دیتا کہ یہ ترکیب پہلے پہل مجھے قلم نکل ہی ہے مگر ایسا دعویٰ کرتے ہوئے میرا دل کا پتلا ہے۔ اختراع و ابداع ترکیب کے مسئلہ میں اس ناچیز کا ساکب وہی ہے جو عرفی، نظیری، خاقانی، مرزا جلال، اسیر شوکت بخاری، غالب و سقہ غوغی کا ہے یعنی اگرچہ لائے ترکیب کسی مفہوم کو صحیح طور پر ادا کرتے ہیں مگر ان دو زبان زیادہ نقطوں کے ملنے میں کوئی قباحت نہیں تو ایسا ترکیب میں پس و پیش نہ کرنا چاہیے اور سراج المحققین تو اس سراج الدین علی خان آئندہ کی بھی ہی رائے ہے۔

اعتراض ۵۔ میری اس عبارت پر کہ مرزا خود وجد کرتا ہے اور کہنے بنون کو

سجدہ یزیدی کی تعلیم یہ اعتراض ہیں۔

آگے آئی آیت ۱۷ حضرت سجدہ یزیدی بھی معجزہ آرائی سے نفوت

میں کم نہیں۔ سجدہ یزیدی نہیں اوتی نہیں نہ حسین ملج کی لنگوٹی ہے۔

معجزہ آہستہ۔ سجدہ یخت فارسی داون نے بھی نہیں کہا خواہ وہ

ہندی نژاد ہوں یا ایرانی۔ آپ کون ہیں۔ اس فقرہ میں فعل کا حذف

بھی ناجائز ہے آپ نے فعل حذت کر دیا۔ اور حوت عطف ہے۔ لہذا جملہ یوں ہو گا۔ مرزا خود وجد کرتا ہے اور نکتہ بنخون کو سجدہ ریزی کی تعلیم کرتا ہے ریزی عطف معطوف کا بیان کتب بخون دیکھئے۔ لو کے ساتھ کرتا ہے بھی فعل ہے باخارہ نہیں ہے۔ یوں کہہ سکتے ہیں۔ مرزا خود وجد کرتا ہے اور نکتہ بنخون کو سجدہ ریزی کی تعلیم دیتا ہے۔

جواب۔ (سجدہ ریزی) سجدہ ریز، اساتذہ کے کلام میں داورساً ہے۔ اسکی سند مانگئے اور اس پر اس شد و مست اعتراض کرنے کا سبب یا زمیری کمائی کا اعتقاد یا ساری دنیا کے جہل پر اعتماد یا خدا ناکردہ نقص استدوا ہے۔ میں کچھ شاہین لکھ دیتا ہوں اہل نظر فیصلہ فرمائیں گے۔

(سجدہ ریز)۔ سجدہ ریز (ہمارے صفحہ ۷۷ میں ذکر شد)
جبین ہر دو عالم پر دلاؤ سجدہ ریز آمد کہ باشد حلقہ درخاتم دست سلیمان
(ناصر علی سہروردی)

غالب ریش سجدہ

تو ہوا جلوہ گرمستارک ہو ریش سجدہ حسین نیاز
جناب طباطبائی اس شعر کی شرح میں لکھتے ہیں۔

”تو آیا اب میرا سجدہ کرنا تھے مبارک ہو“ (شرح طباطبائی صفحہ ۷۲)

عجب ہے کہ جناب طباطبائی نے ریش سجدہ پر یہاں اعتراض نہیں کیا اب یہ خدا جانے کہ مرزا پر اعتراض کرتے کرتے تھک گئے تھے یا ان کی گور سوادہ پر رحم کیا۔ افسوس ہے چنانچہ معترض اور پیچنے یہاں جناب طباطبائی کی غفقت پر

حسب عادت اہتمام نہیں کیا اور اعتراض جڑ دیا۔
 سجدہ ریزی۔ فرق از سجدہ مالا مال ادا دت بر زمین سراغندگی سجدہ ریزانہ
 (۷ بیج۔ تعداد ادا دت خان صفحہ ۱۵۱)

سجدہ ریزی۔ ۵

ادل ادس در پہ سجدہ ریزی کر تاسے مفت جاہ کیوانی
 (کلیات بر من صفحہ ۴۳)

سجدہ ریزی ہائے خاتمہ تسلیم سرشت بھولے جناب معنی آراء نیست
 کہ مضامین بے نیازی از معنائے کیفیت خیالش ناکشودہ روشن است
 (دقائق بیدل صفحہ ۱۲)

اعتراض ۶۔ اس فقرہ میں فعل کا حذف تا جا رز ہے
 اعتراض ۷۔ کو کے ساتھ کر تاسے بھی مہمل ہے۔
 جواب ۱۔ میں حذف فعل کی کچھ مثالیں دیتا ہوں اور یہ بھی غرض کئے
 دیتا ہوں کہ اسے اکتفا بالاولیٰ کہتے ہیں۔

فعل کا حذف۔ جناب طباطبائی غالب کے اس شعر کی شرح میں فرماتے ہیں
 نہ گنل نغمہ ہون نہ پردہ ساز میں ہون اپنے شکست کی آواز
 یعنی نشاط و طرب مجھے کچھ تعلق نہیں میں سراپا دور و ہون اور اپنی ہی
 مصیبت میں۔ (شرح طباطبائی صفحہ ۷۷)

میں کے بعد ہون حذف کر دیا گیا۔

از رقصہ غالب۔ جب دائرہ ہی موچہ میں ہاں سفید آگئے اتیسرے دن

چیونٹی کے انٹے گالوں پر نظر آنے لگے، اس سے بڑھ کر یہ ہوا کہ آگے
کے دو دانت ٹوٹ گئے، ناچار مٹی بھی چھوڑ دی اور ڈاڑھی بھی۔
(یادگار غالب صفحہ ۱۷۵)

چھوڑ دی محنت ہے یعنی بڑھادی۔
کو کے ساتھ تعلیم کرنا۔

”غرض کہ شاہ غریب مرحوم نے اس اکلوتے بیٹے کو ناز و نعمت سے
پالا تھا، اور استاد و ادیب ذکر رکھ کر تعلیم کیا تھا۔“
(آب حیات آداب دہلی صفحہ ۳۰۲)

کی بھج کر اتھ ملنے کی تعلیم در نہ کیوں غیر من کے آگے بزم میں غافل گیا
(کلیات من صفحہ ۵۲)

اعتراف (۸)۔ فکر آسمان سیر۔ میرا فقرہ یہ تھا ”بیدل کی فکر آسمان سیر ہے۔
اُس پر یہ ارشاد ہوا۔ عبارت اعتراف۔“

”دیکھیے پھر بڑے جہالت آئی۔ آسمان سیر ایک رکیز ترکیب ہے۔ بچے
اوسمی آسمان سیر کہتے ہیں۔ آپ نے شاید چوک میں جو فلک سیر کہتے ہیں؟
اُس پر قیاس فرمایا۔ ایسے قیاسات سے اُو دو کی مٹی خراب نہ کیجئے جہاں
جوگا۔ ہم پر نہیں۔ ایسے کہ ہم نے ایسا زمانہ پایا تھا کہ اُو دو ایک لطیف
زبان بھی جانتی تھی۔ آئندہ نسلوں پر احسان کیجئے۔“

جواب۔۔ میں کیا میری نظر کیا، مگر جہان تک میں نے دیکھا ہے بچے کے
آسمان سیر اور آسمان سیر بے تکلف کھتے ہیں۔ اور آنا ہی نہیں فلک سیر کہتے بھی

نہیں جھگکتے۔ اور کہنے والے بھی وہ جن کو جناب ضیا طہانی بھی کلمہ خیر سے یاد کرتے ہیں
اگرچہ ادب سے یاد نہ کریں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

”میر انیس کی زبان سوج کوڑ ہے : شرح ضیا طہانی (صفحہ ۲۲۸)

کیست فلک سیر۔۔۔ رفوف کا ہم نسب تھا کیت فلک سیر۔

بندہ مرثیہ مرزا آدج علیہ الرحمہ جانشین دبیر اعلیٰ الشرف مقامہ

مطلع کس کام کی زبان جو صہ قہ اشتنانہو۔ (از معراج الکلام)

انسپلک سیر۔ بیت

غیرت سیف و رشک ملک حرمینؔ طور تو اسپ فلک سیر ہے اور نوہینؔ

بندہ ۹۔ مطلع۔ غل ہے اعدا میں کون ذی بکے پس آتے ہیںؔ

(صفحہ ۵۵۔ جلد سوم میر انیس علیہ الرحمہ)

• طور تھا اسپ فلک سیر تو وہ شعلہ طورؔ

بندہ ۱۲۔ مطلع۔ مومنو مرنے کو ہمیشہ کل نبی جاتا ہےؔ

(صفحہ ۱۰۹۔ جلد سوم۔ انیس)

”پیدل تھے فلک اسپ فلک سیر کے ہمراہ“

بندہ ۳۰۔ مطلع جب چپے کے حضرت علیؑ اکبرؑ پر چکھر۔

(صفحہ ۱۵۵۔ جلد سوم۔ انیس)

شبہ ز ظلم سیر۔ ”شبہ ز ظلم سیر سے آزادہ نکر کارؔ“

بندہ ۲۳۔ مطلع۔ جب باغ حسینؑی پہ خزان آگئی دن میں۔

(صفحہ ۱۱۳۔ جلد چہارم۔ انیس)

فلک سیر کی بھر مار کرنے میں کچھ تامل نہ فرمایا۔

اعتراف (۹) جذبات۔

میں نے لکھا تھا کہ مرزا کے خیالات و جذبات، اس پر اعتراض کی توہین سے وہ آتشبار ہوئی کہ پناہ بخدا نہ لھے مرزا قانع علیہ الرحمہ کا یہ شعر بیاختہ یاد آگیا۔
 غضب آیت استم زو، قیامت ہو گئی ہوا
 پوچھا تھا کہ تم مجھے خالص میرجاں کہیں ہو
 خلاصہ عبارت اعتراض۔

آج کل جو یہ ایک ہیو وہ سلفظ لوگوں کی زبان پر چڑھ گیا ہے اس کے کیا معنی ہیں، کیا مصرعین جو سیکارو جی کی کتاب میں ترجمہ ہوئی ہیں ان میں جذبات کا استعمال ایسے محل پر ہوا ہے جہلا وہ لوگ زبان کی حفاظت کی خدمت انجام دینے کے اہل ہو سکتے ہیں جو ہر ایک شخص کی زبان سے ایک لفظ سننے سے بغیر غور و فکر استعمال کرنے لگتے ہیں۔ کورانہ تقلید کے سر پر سینگ نہیں تے
 تقلید کورانہ کے ترکیب محقق یا صاحب نظر نہیں کہلاتے۔

جواب :- جذبات کا لفظ غلط نہیں اور غلط بھی ہو تو غلط عام ہے غلط عوام نہیں اب یہ بات کہ اس کی جمع جذبات کیوں نہیں گئی۔ اسے بریلئے شریعت نام لکھنؤ کے سربراہین مولانا محمد باوسی صاحب مرزا اور متواپنی۔ ایچ۔ ڈی۔ پروفسر سائین عربی و فارسی برکھین کالج لکھنؤ درکن رکین دارالترجمہ حیدرآباد دکن مصنف مراد جان ادا شریف شرمی امید و بیم مرقع لیٹے مجنون۔ خونی شہزادہ۔ خرق متصور وغیرہ خوب سبھا اسکینے جناب موصوف کرکشی شیخ ممتاز حسین صاحب شانی انڈیا راولپنڈی کے استاد جناب طباطبائی کے عنایت فرما اور حریت ہیں۔ یہ بھی مشہور ہے کہ جہانگیر کا تعلق

آج ہندوستان میں کوئی اُن کا جواب دینے والا نہیں اور علوم عقلیہ و نقلیہ کے جاننے والے
اعتراض کرتے ہیں کہ وہ انگریزی، فارسی، عربی اور اردو پر کیا قدرت رکھتے ہیں
اسی شہرت کی بنا پر میرے نزدیک نہ آپ پر چھپیں نہ میں بتاؤں، حضرت طباطبائی
مرزا صاحب حیدر آباد ہی میں پوچھ لیں۔ سیکالوجی کا علم ہوا مصر کے ترجمے
یہ سب مرزا رسوا کی ہمہ دانی کا دم بھرتے ہیں۔ اگر فاضل معترض مرزا رسوا کو بھی جاہل
سمجھنے کی جرات کر سکتا ہے تو "انا لشد وانا ایہ راجون۔ رضا بقضائہ وسیلہ لاملہ"
ہاں ایک بات یہ سی۔ اگر کوئی بات مرزا سے پوچھنے میں مانع ہو تو حکیم قاضی سے
پوچھ لیجئے اور کیوں پوچھ لیجئے اسکا سبب اسی اعتراض کے جواب ظاہر ہو جائیگا
اب میں کچھ مثالیں دیتا ہوں کہ معترض نقاد اور ہندوستانیوں کا تو کیا ذکر نہ ملی
کے مصنفین کو جاہل بناتے جھجکا، نہ کھنڈ کے شاعرون اور انشا پردازوں کو۔ اور یہ
اعتراض نہیں ایک نام ہے جہاں سب ننگے نظر آتے ہیں۔
لفظ جذبات کی مثالیں اتنی ہیں کہ ان کے لکھنے کے لیے انسائیکلو پیڈیا کی سی
جلدیں کافی ہو سکتی ہیں۔ میں چند مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔
قلم و جذبات کی وسعت ملاحظہ ہو۔

"وہ شخص جو مجھے گود میں لیے تھا میرے عہد طفلی کے جذبات کو سمجھ گیا۔"

(دیرسٹ و بچہ صفحہ ۴۔ سووی عبدعلیم صاحب شری)

شمس الملک مولوی شبلی نعمانی نے شعرا بجم جلد اول کے ابتدائی بارہ صفحوں میں اسے
میں جگہ رکھا۔ اور اگر شعرا بجم کی سب جلدوں اور حضرت شبلی کی کل ادبی اور علمی تصنیفوں
میں دیکھا جائے تو خدا جانتے کہتنے بار یہ لفظ اُن کے قلم سے نکلا ہوگا۔ شعرا بجم جلد اول ص ۱۰۱

میر ساد (عظم گڑھ) نے تقریباً گلکدہ میں یہ لفظ پانچ بار لکھا
(گلکدہ عزیزی)

میر مخزن نے سارے چار سطریں گلکدہ کی تقریباً میں کھین اور یہ لفظ دو مرتبہ لکھا
(گلکدہ عزیزی)

مولوی عبداللہ صاحب بی۔ اے دریا باومی مترجم سابق دارالترجمہ حیدر آباد
دکن نے اپنی ایک کتاب کا نام فلسفہ جذبات رکھا جو علم نفس پر ہے۔ اور کون بتائے کہ یہ
لفظ کتنے مرتبہ لکھا۔

سان العصر اکبر الہ آبادی مرحوم نے گلکدہ عزیزی کی تقریباً میں پانچ صفحے لکھے اور پانچ ہی
بار یہ لفظ کھین صرنت وہ فقرہ لکھے دیتا ہوں جس میں جذبات فارسی اضافت کے ساتھ
لکھا ہے۔

” انھیں جذبات مسرت و ہم کے اہل کی مزادست سے انسان شاعر
ہو جاتا ہے۔“
(گلکدہ)

” پھر وہ اپنی جوانی کا زمانہ یاد کرتا تھا، اپنا سُرخ و سفید چہرہ، سنہ واول
بھرا بدن، ریلی کھین، موتی کی نری سے دانست، اُنگ میں بھرا ہوا دل
جذبات انسانی کے جوشون کی خوشی سے یاد آتی تھی۔“

(سرخ و سفید گزرا ہوا زمانہ، از سر سید احمد خان، مولوی حمید علی پوری)

” انگریز اپنی اولاد کو شادہ پیشانی سے پالتے ہیں اور ان کو خوش رکھتے ہیں
اور ان کے جذبات کی سنگتگی کے کھیل کھلاتے ہیں۔“

(از سادشرٹ انگریزی شمس الدار مولوی ذکا، اڈلہ جلدی منظور)

”جن بات کا سچا دلولہ دل میں اُسٹھے خواہ اُسکا متشاخوشی ہو یا غمِ حشر
 لاندست یا اور کوئی جذبہ جذبات انسانی میں سے“

(مقدمہ شعر و شاعری شمس العطار حالی سنہ ۱۳۰۲ء)

”اکھڑیاں۔ یہ لفظ جذباتِ محبت سے خاص اہستگی رکھتا ہے۔“

معنوں ”متروکات میں غلط فہمی“ از محسنِ بیدار حسین صاحب دکنوی

(”پیامِ یاد“ کھڑیا، اگست ۱۹۲۲ء)

”انسان کے خیالات میں مست سے تغیرات پیدا ہو جاتے ہیں اس کے
 طرح طرح کی وجدانی کیفیتیں اور جذباتِ ظہور پذیر ہونے کے جذب یا ہر
 کے لیے محرک ہو جاتی ہے۔“

(غنی شہزادہ، مرتبہ و دستا کھنوی مرزا محمد امدادی صاحب بی۔ ایچ ڈی)

”یہ بھی ممکن ہے کہ پہلے ہی سے عشق نے تاثیر کرنی شروع کی ہو مگر
 فکی اُس سے واقف نہ ہو کیونکہ اکثر جذباتِ آدمی کے دل میں پیدا
 ہو جاتے ہیں اور وہ اُن سے مدت تک بے خبر رہتا ہے۔“

(افضل راز، صفحہ ۳۰۔ مرزا محمد امدادی صاحب مرزا دستا کھنوی)

اب نظم کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔ باضافہ فارسی۔

نکالا قدرتِ جذباتِ جن عشق نے مگر مہ کنعان کو اپنے گھر سے اور پستی کو اُچل سے

(دکھانم حسین صاحب محشر کھنوی)

خدا محفوظ رکھے عشق کے جذباتِ کمال سے زمین گرد و سب کچھ گرائی جہاں دل ملیا دے

(جناب مرزا محمد امدادی صاحب ”نیر کھنوی“)

عشق ہے ایک موثر حرکات عشق ہے ایک محرک جذبات

(انسان ان قوم جناب صنفی گنوی)

یہ تو فرمائیے کہ حکیم قاسمی اور حکیم مومن خان دہلوی کے شعر میں جذبیہ کن معنوں پر آیا ہے؟

گلے جو کرم پلے کشتی طیلان بسر گلے زلف حیلہ کنی پرہن قبا

یعنی جذبیہ ایم نہ شوریدہ از جوتنا یعنی تجلہ ایم نہ پیچیدہ در روا

(کلیات حکیم قاسمی - مطلع قصیدہ :- دو شہم نزار سید زور گاہ کبریا)

جھڑتے ہیں جذبیہ قلع سے شرار ہے نفس سنگ و سنگ آتشار

(کلیات مومن صفحہ ۴۳)

ملاحظہ فرمائیے علیہ الرحمہ لوانج جامی میں ارشاد فرماتے ہیں :-

ما دام کہ آدمی در دام ہوا و ہوس گرفتار است دوام این نسبت

از دوسے و شوار است اما چون آگاہ جذبات لطف و دوسے نہور کند

و مشغل محسوسات و مقولات را از باطن سے دور افکند :-

(ما کہ یاد دہم - روانج جامی - صفحہ ۱۲)

(مطلع ذکر شہر گنوی)

اعتراف (۱۰) جذبیہ کیش کے معنی میں بھی مستعمل نہیں ہے۔

جواب :- یہ لفظ اسی معنی میں ایک نہیں ہزار جگہ آیا ہے۔ چند شالین

ملاحظہ فرمائیے :-

جسم خاکی ہو گیا داخل گزینہ میں ہو گیا کھنچ گئی آخر کیشی جذبیہ گردا ہے

(دیوان دوم خواجہ بہشت علیہ الرحمہ صفحہ ۱۰)

برین عدد کے سب سے بغل سے مری شے وہ کیا کہ سب کو جذبہ دل سے عجب ہوا

(کلیات حسن علیہ الرحمہ ۱)

۔۔۔۔۔ (غالب) ۔۔۔۔۔

میں بلاتا تو ہوں اُس کو گرے جذبہ دل اُسے بجاتے کچھ ایسی کہ بن آئے شبے

(شرح طباطبائی کے صفحہ ۲۱۳ میں درج ہے)

لہی جذبہ دل کی گرتا شیر الٹی ہے کہ جتنا کھینچتا ہوں دیکھتا جائے شے

(شرح طباطبائی کے صفحہ ۲۳۱ میں درج ہے)

جذبہ بے اختیار شوق دیکھا چاہیے سینہ شمشیر سے باہر دم شمشیر کا

(شرح طباطبائی کے صفحہ ۲ میں درج ہے)

جناب طباطبائی آخری شعر کی شرح میں لکھتے ہیں :-

سب سے شتیا بق قتل میں ایسا جذبہ کشش ہے کہ تلوار کے سینے سے اُس کا دم باہر نکلتے آیا ۔

۔۔۔۔۔ (حکیم سنائی) ۔۔۔۔۔

بودہ چو یوسف بچہ و رفتہ باز تا فلک از جذبہ جبل ملین

۔۔۔۔۔ (- ۵ -) ۔۔۔۔۔

ہے بدن کہ زندہ زبان میں سے الفاظ داخل ہوتے بہتے ہیں یہ کچھ ضرور نہیں کہ جس لفظ کی شد سودا و تیر و در و کے یہاں نہ ملے وہ زبان کا لفظ ہی نہ بھجا جاتا ہے ۔

اعتراف الا بدین نے لکھا تھا ۔ ہر شخص مرز کے کھام سے بقدر قسم
لذت یاب ہوتا ہے چنانچہ اس عزت شامہ بھی کیا گیا ہے ۔ ناسبت
دل حسرت وہ تھا المہ لذت و کلام یارون کا بقدر سبب دہان نکلا
اس پر ارشاد ہوا ہے

غالباً آپ کا مقصود یہ ہے کہ یارون سے اختیار مراد میں کوئی ہونٹ
چاٹ کر یہ جاتا ہے کوئی ایک آدھ ڈھ گرم کر لیتا ہے جانا کہ دوسرے
محاورہ میں یارون کا لفظ نفس مشکم پر دلالت کرتا ہے چنانچہ اس شعر کی
شرح میں ہے

خواب پر نہ ہوا میر کا آغاز نصیب ذوق یارون نے بہت غزل میں لایا
یہ بات مشہور ہے کہ ذوق نے یارون سے اپنی ذات مردوں سے یعنی
میں نے بہت نہ وہ مارا ۱۰

جواب :- وہی نہیں لکھو میں بھی یارون کا لفظ نفس مشکم پر دلالت کرتا ہے
یش سب کی زبان پر آتی ہے کچھ بھی اور ماں یارون کا

اختیار و احباب کے سمنے کی مثال ہے

نہ ذصت نہ دھست غزل سے غایہ کرے مگر کیا کہئے مجبور جو ارشاد یارون کا
(دکھنا در داغ صوم ۴ مطبع فتح جہاد)

اور سب سے زیادہ پر لطفت جواب یہ ہے کہ جناب طباطبائی با تھا یہ بھی اس شعر کی
شرح میں یارون کا سے وہی سمنے میں جو یہ ناچیز سمجھا ہے۔

یعنی جس میں جتنی قابلیت تھی اُس نے اُسی قدر لذت درد کو حاصل کیا

دردِ بیان درو کی کچھ کمی نہ تھی : (شرح طباطبائی صفحہ ۷)
 اعتراض نمبر (۱۲) تماشا کرنا۔ دیکھنا (خلاصہ عبارت اعتراض نمبر ۱۲)
 " غالب مرحوم کا یہ مصرعہ اہل زبان نے کبھی پسند نہیں کیا
 حیرائی نگاہ تماشا کرے کوئی
 تماشا باز گیر کرتے ہیں :"

جواب :۔ فاضل معترض بھوتا ہے یہ مصرع غالب کا نہیں مولانا مرزا
 محمد ہادی صاحب تہا و مرزا لکھنوی کا ہے۔

————— (تہا و مرزا) —————
 حیرائی نگاہ تماشا کرے کوئی صورت وہ سامنے ہے کہ دیکھا کرے کوئی
 (فوتی شہزادہ صفحہ ۲۲)

خانہ ویران سازی وحشت تماشا دہ کرین کیا مبارک ہیں مے سامان بربادی مجھے
 (گلکارۃ عریضہ صفحہ ۹۰)

مرزا غالب کا شعروں میں ہے
 نا بئی نگاہ ہے برق نظارہ سوز تو وہ تہین کہ تجھ کو تماشا کرے کوئی
 اب حضور کا یہ ارشاد کہ اہل زبان نے میرزا کا یہ مصرعہ کبھی پسند نہیں کیا، مجھ ناچیز
 کی سمجھ میں نہیں آتا آپ کے نزدیک لکھنؤ کے مشہور شعرا تو ضرور اہل زبان ہونگے ان کے
 طرز عمل پر نظر فرمائیے پسند کرنا کیسا اُن کو یہ اتنا محبوب ہوا کہ خود وہی کہنے لگے۔ میرا
 خیال ہے کہ مرزا رسوا کی پسند تو آپ کے نزدیک بھی کوئی معمولی پسند نہ ہوگی، اور اگر
 اہل زبان سے غریب دلی مائے مراد ہیں جن پر جناب طباطبائی نے اپنی شرح میں

لکھنؤ والوں کی تقلید واجبست راروی ہے تو جناب نے کسی کا قول پیش نہیں کیا جس پر
نظر کی جائے۔ مجھے خوب معلوم ہے کہ یہ لفظ اسی معنی میں تیسرے استاد کے یہاں نظر
اعتراض (۱۳) داد کو پہنچنا۔

سیری عبارت یہ تھی "پھر مرزا کی بلند پروازیوں کی داد کو پہنچنا ان کے بس کی
بات کہان اس پردہ آتش افشانی ہوئی کہ دید کے قابل ہے۔
عبارت اعتراض:-

"داد کو پہنچنا شاید وادری کا ترجمہ ہے۔ اردو کا محاورہ داد دینا ہے
قاری میں داد کے معنی عدل و انصاف ہیں اور جتنے لمحات اس لفظ
کے ساتھ ہیں سب کے مطالب کسی نہ کسی طرح انصاف و عدل کی طرف
منجر ہوتے ہیں مثلاً داد گستر، داد گر، داد آور، داد آفرین، داد آفرین
داد دہ، دادستان، داد فرماے وغیرہ۔ افسوس اس وقت اردو عجب
آفت میں مبتلا ہے اگر اس آفت سے بچی تو گویا اللہ کے گھٹے سے بھری
مگر نہیں بچنے کی امید بیکار ہے۔ اس قسم کے ترجمے اردو دانستان
کوئی زیادتی یا قصاصت میں کوئی ترقی ممکن نہیں البتہ مہلت و نونی
رات چو گنی بڑھتی جاتی ہے۔"

جواب:- رجز سب نے سن لیا۔ کیا غضب ہے کہ سرکار نے کلام سادہ پر کبھی
غلط انداز نظر بھی نہ ڈالی اسپر دعویٰ کی بلند آہنگی کا یہ عالم ہے۔ مقام عبرت ہے
آپ فرماتے ہیں کہ شاید وادری کا ترجمہ ہے۔ بیشک ایسا ہی ہے۔ مگر یہ ترجمہ
بیخود نا شاد نے نہیں کیا۔ مرزا رفیع سودا کے کلام کو دیکھئے تو یہ ترجمہ آپ کو

دھان بھی نظر آئے یہ محاورہ و معنوں پر اکٹھا ہے اور اردو میں لے گا کسی محاورہ ہے۔
 وادیا ناما۔ فریاد کو پہونچنا۔

پہونچنے اس جہن میں کہیں واد کو نہ ہم جون گل یہ چاک جیب سلایا نہ جائیگا
 (کلیات سورہ اسفود ۱۹۳)

گل واد عند لیب کو پہونچا تو کیا ہوا فریاد کو مری ہے پہونچنا ترا عجب
 (کلیات سورہ اسفود ۲۰۹)

کب تری واد کو پہونچے بنے غلٹ بلبل زخم گل کو جو کھے بغیر و مرسم دور
 (کلیات سورہ اسفود ۱۲۲)

ایک دن میں جزا گمان پہونچنا واد کو میری آسمان پہونچنا
 (مومن دہلی)

سبھ تو کوئی واد کو پہونچو عاشق کی مستریا د کو پہونچو
 (میر تقی میر)

اعتراض (۱۴) زچہ تارے دیکھتی ہے
 میری عبارت یہ تھی کہ کتاب میں یں دیکھی جاتی ہیں جس طرح زچہ تارے دیکھتی ہو
 عبارت اعتراض :-

یہاں اللہ کتاب لکھنے کی تشبیہ اس سے بہتر ملنی مشکل ہے۔ زچہ کی گود
 میں بچہ ایسا علم کی نعل میں کتاب۔ زچہ نے لمحہ بھر تارے دیکھے اور بچہ
 نے چند دقیقہ مطالعہ کیا۔ وہ اللہ اللہ بھائی کے کہتی ہوئی پردہ میں غل
 ہوئی یہ صیغہ گرواں تے مکتب پہونچا، وہ بامراد رہی یہ نامراد ہوا۔ یہ معلوم

کے جتنے اور کو تھکنے کی تکلیف نہ چہ کی طرح طالب علم نے اٹھائی یا نہیں؟
 جواب :- اس میں شک نہیں کہ یہ عبارت دلکش ہے اگرچہ اعتراض یہ بھی
 دیا ہی ہے جیسے اور سب میں صرف وجہ شبہ عرض کر دوں۔ وہ یہ کہ کچھ گزرنے دیکھنا ضرور
 رسم ادا کر دینا، اگر جناب کی مرثیہ گایان معیار قرار دی جائیں تو مرد شجاع اور شیر کی
 نہایت مشہور اور پُرانی تشبیہ بھی غلط ہو جائے۔ اس لیے کہ شیر میں شجاعت ہے مگر
 وہ حال تلوار نہیں باندھتا۔ میں حضرت آزاد کی ایک ایسی ہی عبارت نقل کئے
 دیتا ہوں۔

”سبکل کے لوگ پڑھتے بھی ہیں تو اس طرح صفوں سے عبور کرتے ہیں
 گویا بکریاں ہیں کہ باغ میں گھس گئی ہیں جہاں نہ پڑ گیا ایک کتا بھی بھڑپا
 باقی کچھ خبر نہیں؟“ (آب حیات صفحہ ۴۷)

آزاد خوش نصیب تھے کہ ان سے کسی نے ایسے سوال نہیں کیے جو میری قسمت میں
 تھے میں معترض علام کی تسکین کے لیے جناب طباطبائی کی شرح کا ایک مقام نقل
 کرتا ہوں شاید اسے یاد آجائے کہ ہر تشبیہ تام نہیں ہوتی ہے
 نہ پوچھ وسعت میخائے جزن غالب جہاں یہ کاسہ گرد و عین ایک خاک انداز
 جناب طباطبائی فرماتے ہیں۔

”خاک انداز وہ اگر ہے جس سے مٹی کھود کھود کر پھینک دین لیکن یہاں یہ
 وصف مقصود نہیں ہے بلکہ آگے خاک انداز کا بھڑپنا وجہ شبہ ہے اور
 اس کا فقط خاک سے بھرا ہونا مقصود ہے“ (شرح طباطبائی صفحہ ۶۰ و ۶۱)

اگے بڑھنے سے پہلے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے سبکل کے پڑھنے والوں سے

معذرت کروں۔ میں نے اُنکے مطالعہ کے متعلق یہ کہہ دیا تھا کہ کتابیں یوں دیکھی جاتی ہیں جس طرح زچہ تار سے دیکھتی ہے مگر او دھپنچ کے یہ پرچے دیکھنے سے نکلے عبرت ہوئی اور معلوم ہوا کہ صرف آج کل کے طلباء ہی نہیں بلکہ وہ لوگ بھی اسی طرح کتابیں دیکھتے ہیں جن کا دعوے یہ ہے

"ہم نے ایسا زمانہ پایا تھا کہ اردو ایک لطیف زبان بھی جاتی تھی۔"

(اردو پیچ ۲۲، اپریل ۱۹۱۵ء صفحہ ۴۴ کا م ۳)

میں جانتا ہوں کہ ابن الفاظ (جتنے اور کو تھنے) سے زندہ دل معترض کو صرف مذہبی کا اظہار متصور تھا، اور میں ان کے متعلق کچھ نہ لکھا مگر معترض صاحب نے اعتراض کا نمبر دہرایا تھا جسے بھی کچھ کہنا ہی پڑا۔

اعتراض (۱۵) ہیبت آفرینی، معجز آرائی، کافرا جرائی وغیرہ

خلاصہ اعتراض :- یہ ترکیبیں نہیں پھیل پائیاں ہیں ؟

جواب :- ترکیب کا میدان نہایت وسیع ہے اور اُنکی وسعت کا اندازہ کرنا ہو تو خاقانی، قاسمی، نظیری، عرفی، ظہوری، شوکت، جلال، اسیر، غالب اور مرثیہ وغیرہ کے کلام پر نظر کر لی جائے میں دو چار مثالیں دیکر آگے بڑھتا ہوں۔

رنگِ نقان کی اسے رقیبِ فرنیان

رقیبِ فونی عشر نے خشکانِ لحد کو جس گادیا (دیکھتے ہیں صفحہ ۵۹)

سجدۂ ارم آفرین۔ نسیمِ جہان آباد دلش اگر بہ بارِ جیشہ چمن می گزشت

فتنہ ہندو سے سو من براغِ سجدۂ ارم آفرین بدل می گشت ؟

(جلد یہ مقرر (رسائل مقرر) صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳)

نزاکت افزینی :- برق در زاکت افزینی برق است :

(صبح گلشن صفو، تذکرہ شریعہ فارسی)

نفس مرگ آرا منت باز یچہ عینے مکش ہر حیات
ارزش مردن پیرس از نفس مرگ آرا من

(تقارن عرفی صفو ۲۶)

قیامت آرا تنگی، عشق دشت افزا تھی
تپش دل قیامت آرا تھی

(اکھبات رسن صفو ۲۰۹)

کافر ماجرائی ادا ہو اصحاب پارسی
بنے دیندار کاسر جبرائی

(اکھبات رسن صفو ۳۱۳)

دو ترکیبین اور ملاحظہ ہوں :-

خاطر نگہدار ویش کہ خاطر نگہدار در ویش ہش
نہ در بند آسایش خویش ہش

(دو شاں میل شیر جلیہ دوم)

خون دل آشامی باکاد کا دعسنہ نظیری اثر نما نہ
قلع نشین کہ خون دل آشامی تو رفت

(دو ن نظیری صفو ۵۰)

اعتراف (۱۶) شکسپیر پرستان ہندی نژاد

خلاصہ عبارت اعتراف :- سامنے میدھا سادہ اردو لفظ موجود ہے

مگر ادبہ اسے انگریزی چھاڑ یا عربی فارسی پتھر کھینچ مارے تے ہیں۔ ایسی حالت

میں اردو کلمات اگیا مونیج کی بجیہ ہوئی جاتی ہے :-

جواب :- غالب نامت کی اگیا مونیج کی بجیہ سہر کاتب کے لکھا یا خدا ہاگر ۔۔۔

پالنے قلم ہے ایسے کہ اس مثل کا مفہوم یہ ہے کہ جیسی معمولی چیز ہو ایسی ہی اُس کا

مسمولی سامن ہونا چاہئے آپنے ایسے بے جواز اُن مل کی جگہ پر کھدیا ہے۔ بہر حال مجھے اصل اعتراض کے جوابے بحث رکھنی چاہئے۔

بندہ نواز میں نے جہاں تک اردو پر نظر کی ہے مجھے تو یہ معلوم ہوا ہے کہ جس طرح اِس زبان میں فارسی عربی کے پُر شوکت الفاظ کلام کے و بدیرہ کو بڑھا دیتے ہیں اُسی طرح ہندی کے نازک اور سیدھے سادے الفاظ مزہ پیدا کر دیتے ہیں۔ آپ خود اپنے مضمون کی قسط اول میں فرماتے ہیں۔

”مسجرہ آماست۔ مسجرہ ریخت فارسی والون نے بھی نہیں کہا خواہ وہ

ہندی نژاد ہوں یا ایرانی“

دیکھئے سیدھا سادہ جملہ یوں ہو سکتا تھا کہ ”خواہ وہ ہندی ہوں یا ایرانی“ مگر میری طرح آپ کے قلم بھی ہندی کے ساتھ نژاد نکل ہی گیا۔

”اُسی پرچہ میں آپ فرماتے ہیں کہ داد کے جتنے لمحات ہیں سب کے معنے کسی نہ کسی طرح انصاف و عدل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں“

۶۔ مئی کے پرچہ میں جناب نے لکھا ہے ”ابو الفضل بھی اُسی راہ کا سالک تھا“

سیدھا سا جملہ یوں ہو سکتا تھا کہ ابو الفضل کا بھی یہی انداز یا طرز تھا۔

اور کچھ آپ ہی پر پورے نہیں اردو کی شان ہی یہی ہے اب میں اُن لوگوں کے کلام سے کچھ مثالیں دینا چاہتا ہوں جو قلم و زبان اور ہی میں کوس انا ولا غیر ہی بجا گئے فرم منصف۔

یہ ہے جو قلم منصف سدا سے نور یہاں بخون کے بالین قبر کی قندیل

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ " گردن جھکائے روتا ہے وہ اَللّٰہُ الرَّقَابُ "

بند ۵۱ مطلع :- یارب کسی کا باغ متناظران نہو (جلد سوم میرا نہیں صفحہ ۱۱۱)

عزم باجزم :-

عزم باجزم تھے کیا فاطمہ کے پیارے چھوٹی سی تیغ سے دم بند کھارون کے

بند ۲۲ مطلع :- غل تھا اعدا میں کذیب کے پس آتے ہیں (جلد سوم میرا نہیں صفحہ ۱۲)

لاریب قیر مصحف تالط :- لاریب قیر مصحف تالط کے جائے ہیں :-

بند ۲۳ مطلع :- رطب اللسان ہوں مرج شہ حاصل عام میں (جلد سوم میرا نہیں صفحہ ۱۵۲)

چرخ مقرنس :- نزدیک تھا بل بل کے گرے چرخ مقرنس :-

بند ۲۴ مطلع :- جب دیکھ کے حضرت عیسیٰ کے سپر کو (جلد سوم میرا نہیں صفحہ ۱۱۵)

فلح بن :-

کیا کیا عزیز فلح بن ہائے کر گئے تشریف یاقین تہیں لانا ضرور تھا

(کلیات میر صفحہ ۳۰)

پھر کیا تصور کیا ہو کی بوند و نون میں کیا بون بعید اور تباہین فزین

سے تشبیہ میں حسن اور غرابت زیادہ ہو جاتی ہے :- (شرح طالعباتی صفحہ ۱۰۰)

جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کشور اجسام کی طرف چلا تو نصرت

کے فرشتوں نے باغ قدس کے پھولوں سے تاج سجایا جس کی خوشبو

شہر تمام بکھر جان میں پھیلی اور رنگ نے بقائے دوام کی آنکھوں

کو طرادت بخشی وہ تاج سر پہ بکھا گیا تو آب حیات اس پر شبنم ہو کے

برسا کہ شادابی کو کلاہٹ کا اثر نہ پہونچے :- (آب حیات آغا و صفحہ ۴۵)

عام اور مبتذل شبیہیں جو اردو گوین کے کلام میں متداول ہیں مزا
 جہان تک ہو سکتا ہے اُن شبیہوں کو اُتھال نہیں کرتے بلکہ تقریباً
 ہمیشہ نئی شبیہیں اچراغ کرتے ہیں۔ (داد گار غالب صفحہ ۱۱۳، از عالی منظور)

اب میں حیران ہوں کہ میں نے جو شکپیر پستان ہندی نژاد لکھا تھا تو اُس میں
 کونسا لفظ تھا جو انگریزی چار یا عربی فارسی تہر کہا جاسکتا ہے۔ انگریزی تعلیم سے
 بہرہ ور ہونے والے ہندوستانی اب سے پہلے شکپیر پستے ہوئے تھے ابدان بھی
 اُن کی شفیگی کچھ زیادہ کم نہیں ہوئی ہے میں نے اگر اُن شکپیر پست کہا تو کیا گنا
 کیا۔ اس سے قطع نظر کہ میں نے ابھی آج کو نسا ایسا پڑھا لکھا ہے جو شکپیر کے نام سے دا
 نہ ہوا۔ درجہ یہ نہ معلوم ہو کہ انگریزی تعلیم پانچو لے شکپیر کی قدر بلکہ پرستش کرتے ہیں
 میں اسم خاص کو کس لفظ سے بدلتا اور کیوں بدلتا۔ پرست عام ہے۔ بت پرست
 صنم پرست سے کون واقف نہیں۔ نژاد ایسا لفظ تو نہیں جس سے اتنی وحشت

اعتراض (۱۶) نہ بان حال

میں نے لکھا تھا کہ راجے قت آگیا ہے کہ مرزا کے دیوان کی ایسی شرح لکھ دیجاکا
 کہ دیوان یہ نہ بان حال پکار اُٹھے کہ حق شرح ادا ہو گیا۔ اُس پر یہ ارشاد ہوا۔

”اے حضرت دیوان کی دوز بائیں میں۔ ایک تو اپنی اُستادی کا

ڈنکا بجاتی ہے اور دوسری اکن ہے لڑو لڑو کرتی ہے“

اعتراض یہ ہے کہ دیوان صرف نہ بان حال رکھتا ہے تو پھر نہ بان حال کہنے

کی ضرورت کیا تھی۔

حساب ۱۔ کاش معترض نقاد نے کلام اساتذہ پر نظر ڈالی ہوئی۔ میں جوا

میں صرت اتنا ہی کہوں گا کہ جو سراپا گناہ سے ارشاد ہر لہے وہی تاجدار فصاحت
میر انیس سے فرما دیا جاتے سے رباعی

پیری سے جن نار ہلزار سی کر دنیا سے انیس اب تو بیزاری کر
کہتے جن زبان حال سے سو سپید ہے صبح اہل کنج کی تیاری کر
اعتراض (۱۸) سیاہ پوش

میر سے اس فقرہ پر کہ یہی وہ شرح ہے جس کی بیگناہ کشی سے شاعر غالب
سیاہ پوش نظر آتے ہیں معزز نقاد کہتا ہے کہ
"خدا سبھے پرسمینوں سے یہ کسی حرف کا لاکے بغیر چھوڑتے
ہی نہیں۔"

جواب :- یہ ایسی بات ہے کہ جبکہ جواب یہی ہو سکتا ہے کہ خدا معترض
علام کو جزائے خیر دے جس نے حسن تعلیل کی دادیوں دی میر کے نزدیک
یہاں اُسے صرف اظہارِ زندہ ولی مقصود تھا حقیقت میں اعتراض مقصود نہیں ہے

اعتراض (۱۹) "حضرت چھڑی پھرائی نہیں جاتی پھیری جاتی ہے
جس کسی پر اعتبار کیجئے اُس سے پوچھ لیجئے"

جواب :- جو بات نہ معلوم ہو اُس کا پوچھ لینا عیب نہیں۔ مگر بخیر و ناشاد
اُن لوگوں کو پوچھ چکا ہے جن کا اعتبار ساری دنیا کو ہے اور جو ناچاہتے ہیں ہاتھ تک
میں جانتا ہوں چھڑی یا خیر سب بھیرے بھی جاتے ہیں اور پھرائے بھی جاتے ہیں
میں نام بزرگوں کے بتایا کیا امان وہ خلق پہ خیر کو پھرایا کیا امان
دل جناب امام حیدری (رحمۃ اللہ علیہ) جب مغربے شہر گئے تھے تو

گردن پہ تو بھینا کے پھرایا نہیں خنجر

بند ۷۳ مطلع مرثیہ :- اے مومنو کیا صادق الاقرار تھے شمعیر

(جلد چہارم میراثیں صفحہ ۳۲۷)

اس کے عوض پھر ادے چھری میرے سحر حلق پر

بند ۱۱۰ مطلع مرثیہ :- رُوحِ محسنِ فدائے حسین شہید ہے۔

(جلد سوم میراثیں صفحہ ۱۲۲)

یہاں تک میں نے اُن اعتراضوں کے متعلق کچھ لکھا جو مجھ پر کئے گئے تھے صرف ایک عوی کی حقیقت دکھا دینا ہے، انشاء اللہ مضمون اُسی پر تمام ہوگا۔ اب یہاں سے معترض علام نے صدر المتحققین مرزا غالب پر کرم کیا ہے۔ اسکا اجمالی جواب صرف اس خیال سے کہ معترض کی دشمنی نہ ہو لکھتا ہوں، بفضل جواب میری شرح میں نظر آئیگا اللہ جانتا ہے کہ میں کسی سے الجھنا نہیں چاہتا جناب مباحثہ طبعی نے جو اعتراض اٹھائے کے قابل کئے ہیں وہ میں اپنی بساط بھرا اٹھا چکا ہوں، خدا نے چاہا تو میری شرح میں سب کا جواب ثانی نظر آئیگا جناب مباحثہ طبعی کے اعتراض کا جواب دینا اللہ دانا بولنے والوں کے لیے واجب کفائی تھا۔ میں نے اس واجب کو ادا کرنے کی سعی کی ہے اب یہ خدا جاننے اور اہل انصاف کہ میری سعی مشکور ہوئی یا نہیں۔

جس طرح اردو کی بربادی پر معترض نقاد کا دل کڑھتا ہے اُسی طرح میرا بھی کیا غصہ ہے کہ میں ننگار کیا جاتا ہوں۔ میں معترض نہیں عجیبہ ہوں عجب تماشا ہے کہ جس نے میرزا غالب ایسے گناہ دھر رہا ہیں بیگناہی اتنے تیراٹے کہ کلیجا چھلنی کرویا، لوگ اس کے لیے سینہ سپر ہیں، اور میں جو اُن تیروں کو نکالنا چاہتا ہوں تو مجھ پر

پتھر پر پائے جاتے ہیں۔ معترض نقاد کے انداز سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ کہنا چاہتا ہے۔

خدا کے واسطے اس کو نہ ڈکو یہی اک شہر میں مت آئل رہا ہے
جناب طباطبائی کی شرح سے میں اس وقت صرف ایک نوٹ پیش کرتا ہوں، اور میرا
خیال یہ ہے کہ اُسکا جواب اس قدر عجیب کہ عجیب اپنی جہالت پر خود حیران ہو گا۔
جناب طباطبائی مرزا کے اس شعر کی شرح میں لے
مرگیا صد نہ یک خبیث لب سے غالب ناتوانی سے حریف دم عیسے نہ ہوا
فرماتے ہیں۔ "اس شعر میں معنی کی نزاکت یہ ہے کہ شاعر حرکت اپنے
کو صدائے عیسٰی کی حرکت سے مقدم سمجھتا ہے۔ کہتا ہے کہ میں پہلے حرکت لب
ہی کی اوچھڑ سے مرگیا اور حریف دم عیسٰی نہ ہوا۔" الم
حرکت لب کی اوچھڑ، اور لب بھی کون، لب عیسٰی کیا کہنا

کلام غالب پر معترض غلام کے اعتراضات

تو نے سودا کے تین قتل کیا کتنے یہ اگر سچ ہے تو ظالم بسے کیا کہتے ہیں
ان اعتراضوں کا جواب دینے سے پہلے یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ دوسرے
پرچے میں جہاں معترض نے مرزا پر اعتراضات کئے ہیں وہاں لہجہ بہت نرم ہے
اور میں اس رسم کا شکر گزار ہوں، پہلے پرچہ میں شدت زیادہ تھی۔

اعتراض (۱-۲) "عربی محاورہ ہے، 'صلح ذات البین' چنانچہ
قرآن (مجید) میں ہے، 'صلو اذات بیکم' مرزا غالب سے صلح برائے بھائی

لکھتے ہیں :

جواب : بسے مرزا کی غلطی سمجھنا کیا ضرور ہے ، ممکن ہے کہ سوکاتب ہو ۔
 صلاح بن الناتین مرزا کے رقعہ میں ہے جسکی نسبت مرزا نے شاید کہیں نہیں لکھا کہ
 اسکا پر وف میری نظر سے گزر چکا ہے جناب طباطبائی تو مرزا کے اُس دیوان (اردو)
 میں سوکاتب کے قائل ہوئے ہیں جسکی نسبت وہ اپنی شرح میں زود دیکر فرماتے ہیں کہ
 اس دیوان کا پر وف خود مرزا نے دیکھا ہے ، چنانچہ مرزا کے دو شعرون کے سعلق یہ
 ارشاد فرمایا ہے ۔

(۱) کون ہوتا ہے حرکتِ مرغلینِ عشق ہے کر رہی ساقی میں صلا میرے بعد

(۲) افسردگی نہیں طرب انشاء التفات ان دود بنکے دل میں مگر جا کے کوئی

ارشاد طباطبائی (۱) اس شعر میں کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے ان کی لفظ

ہونا چاہیے : (شرح طباطبائی صفحہ ۵۲)

(۳) طرب انشاء بہت اونٹنی ترکیبیے غالب کی ایسی رکابت بعید ہے ۔

عجب نہیں کہ انھوں نے طرب افزائے التفات کہا ہو ، بلکہ یقین ہے کہ

ایسا ہی ہوگا : (شرح طباطبائی صفحہ ۱۳۳)

ادیکھ ہی دو مقام ایسے نہیں جناب شاعر سوکاتب کے قائل ہوئے ہوں جس نے انکی
 شرح غور سے دیکھی ہے وہ ایسے مقامات کا شمار بھی تبا سکتا ہے لیکن افسوس کے
 قابل تو یہی امر ہے کہ جہاں کوئی صلاح دنیا ہوئی سوکاتب کے قائل ہو گئے ۔ جہاں اعتراض
 کرنے کی ہر آگئی سوکاتب کا خیال دریا برد ہو گیا ۔ ان اشعار میں جو صلاح عجوبہ ہوئی
 ہے اُس پر اسوقت کچھ لکھنا ضرور نہیں ۔

ہر حال اگر فاضل معترض اور قابل شارج کو یہی اصرار ہے کہ نہیں مرزا سے غلطی ہوئی اور ضرور ہوئی تو چشم روشن دل ماشاد۔ ایسا ہی ہوگا۔ مرزا نہ فرشتے تھے، نہ امام، نہ نبی تھے نہ خدا، غلطی ہوئی ہو گئی۔

اعتراض (۲۱-۲۲) "تجدید عہد" محاورہ ہے مگر مرزا غالب فرماتے ہیں
ع کف افسوس ملنا عہد تجدید متنا ہے۔ آخر اس اضافت مقلوبی سے کیا فائدہ ۱۶۱ ۵

جواب۔ اعتراض کا جواب دینے سے پہلے یہ کہہ دینا ہے کہ جتنے اعتراض معترض باخبر نے کئے اُن میں سب سے زیادہ بھگے یہی پسند آیا ایسے کہ گویا اعتراض صحیح نہیں مگر مجیب کو دماغ پر زور دینے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے ورنہ اور اعتراض ضعیف کے جواب میں دفتر کے دفتر الٹ دینے اور بہت سادقت عزیز معترض تقاد کی نصیحت قربان کر دینے کے سوا دھرا ہی کیا ہے ایسے کہ اس کہنے میں کیا رکھا ہے کہ ایسا میر نے بھی کہا سو دانے بھی کہا، دہیر نے بھی کہا انیس نے بھی کہا۔

اب میں اپنی شرح کا ایک صفحہ نقل کئے دیتا ہوں جس سے جناب طباطبائی کا اعتراض اور اعتراض پیدا کرنے کی کوشش اور میرا جواب معلوم ہو جائے گا۔ غالب
"لائی شوخی اندیشہ تاب سنج زومید" کھٹ افسوس ملنا عہد تجدید متنا ہے
ارشاد طباطبائی :- یہاں مصنف نے تفسیر کلام کی راہ سے (تجدید متنا)
کے برے (عہد تجدید متنا) کہا ہے گو محاورہ سے لگ ہے مگر معنی درست
ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ دھوکا کھایا جیسے (اصلاح ذات البین)
کے مقام پر اصلاح بین الذاتین لکھ گئے۔ وہ فقرہ یہ ہے کہ اگر

خدا نخواستہ مجھ میں اور مولوی صاحب میں رنج پیدا ہوتا تو آپ بہت
جلد اصلاح بین الدناتین کی طرف متوجہ ہوتے :

یہ خود اس ناچیز کی سمجھ میں نہیں آتا کہ جب تک درست ہیں تو اعتراض کرنے کی وجہ
کیا ہے۔ اعتراض کی تائید کے لیے رقعہ غالب کی عبارت نقل کر دی گئی۔ اسکے
معنی یہ ہیں کہ شارح مرزا پر اعتراض کرنے کا کل سامان بیس کر کے منجما ہے اور ذرا سا
موقع لمبا سے ترکش خالی کر دے، اس اہتمام سے ظاہر ہے کہ شارح مرزا سے کہاں تک
حسن ظن رکھتا ہے اور یہ بھی آئینہ ہو جاتا ہے کہ اُسے اعتراض آفرینی کے مقابلہ
میں شرح کلام کی کچھ پرہیز نہیں۔ اب میں ان کا فرق بیان کرتا ہوں۔

(عہد تجدید تمنا) اور (تجدید عہد تمنا) میں فرق ہے اور ایسا نازک کہ طباطبائی
ساقیاد الہمتا ہے اور اعتراض جڑ دیتا ہے۔

تجدید عہد تمنا کا مطلب تو یہ ہے کہ ہم نے جو تمنا کر نیک عہد کیا تھا وہ ٹوٹ گیا
یا اُس میں تزلزل پیدا ہو گیا ہے یا اپنے کو عہد پر مضبوطی سے قائم رکھنا مقصود ہے اس سے
ہم تجدید عہد کرتے ہیں یعنی نئے سرے عہد کرتے ہیں کہ تمنا ضرور کریں گے۔

عہد تجدید تمنا کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے ہم نے صرف تمنا کی تھی، یہ عہد نہیں کیا
تھا کہ تمنا ضرور کریں گے۔ لیکن اب ناکامی کے بعد ہم جو واقعہ مل رہے ہیں اُس سے
یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ہم تمنا کر کے پچھتائے ہیں، بلکہ عہد کر رہے کہ تمنا کی تجدید ضرور
کریں گے ان دو وزن باتوں کا فرق ظاہر ہے میری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ اس شعر کو
اضافت مقلوبہ (یہ لفظ فاضل مضمون نگار کا ہے) سے کیا تعلق ہے اور اسے تجدید
عہد کے محاورہ سے کیا علاقہ ہے جس طرح تجدید عہد محاورہ ہے اسی طرح عہد کرنا

بھی یاد رہے۔

صاف لفظوں میں شعر کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ عالی ہمت ہیں تاکامی لگے
حوصلے کو پست نہیں کرتی بلکہ جتنی تاکامیاں زیادہ ہوتی جاتی ہیں اتنی ہی انکی ہمت
لمبداور عہداستوار ہوتا جاتا ہے۔

اعتراض (۳۰۲۲) متنافر

خلاصہ عبارت اعتراض

”متنافر عیب ہے مگر غالب مروج فرماتے ہیں رع
کیا قسم تر سے ملنے کی کہ کھا بھی نہ سکوں“

جواب :- متنافر عیب ہے۔ وہ مرزا کے یہاں ہو یا کہین اور لیکن یہ عیب
ایسا ہے جس سے کوئی استاد بچا نہیں اسکی ہزاروں مثالیں دی جاسکتی ہیں ہاں
نثر عامی میں متنافر زیادہ اعتراض کے قابل ہے جیسا بیان ہے۔
”میسے شتیاق قتل میں ایسا جنبش شہ ہے کہ تلوار کا دم اُسکے
سینہ باہر کھینچ آیا ہے“ (شرح مباحثائی صفحہ ۲)
اب میں متنافر کی چند مثالیں ایسے شاعر کے شعرا سے پیش کرتا ہوں فصاحت
جس کا کلمہ نہ ہتی ہے۔

”گھوڑے کو کسی باگ پہ پھٹتے نہیں دیکھا“

بند ۹۹ مطلع :- دولت کوئی دنیا میں پسے نہیں بہتر (انیس)

”شہباز اہل صید پہ پر کھول کے آیا“

بند ۹۱ مطلع :- دولت کوئی دنیا میں پسے نہیں بہتر (انیس)

وہ تیز نہ کہ کوہ کو کھلے مثال کاہ

بند ۸۶ مطلع۔ رطب اللسان ہون مرح شہ خاص عام میں (جلد سوم میرانیس صفحہ ۴۰۲)
اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا کے مصرعہ کی موجودہ صورت ہے اس میں غنصیب
کا تنافر ہے۔ تین کات ایک جگہ جمع ہو گئے ہیں لیکن جن جن کات قدم در میان میں
ہوتا تو یہ مقام بیشک ایسا تھا کہ بے مال کہہ دیا جاتا کہ یہاں کاتب کی غلطی معلوم ہوتی
ہے اس لیے کہ اگر کہ جو اسے بدل جائے تو کوئی قباحت پیدا نہیں ہوتی اور
(کی کہ کھا) پڑھتے وقت زبان رکتی ہے اور یہ وہ کراہت ہے جو موزون طبع کو
کو بھی محسوس ہوتی ہے۔ مرزا اسے اسکی توقع رکھتا ہوئے ظن نہیں تو کیا ہے اور یہی
حال میرانیس مرحوم کے آخری مصرعہ کا ہے وہاں بھی کہ جو اسے بے تکلف بدل
جاسکتا ہے، اور اگرچہ انیس مرحوم کے پہلے دو مصرعون میں جو عیب آئے ہیں وہ
مصرعون کو لپیٹ کے بغیر نکل نہیں سکتا۔ لیکن اہل ذوق انکی خوبی کا کلمہ پڑھتے ہیں
خاص کر پہلا مصرعہ تو اپنا جواب نہیں دیکھتا ع گھوڑے کو کسی باگ پہ پھٹتے نہیں دیکھا۔
تنافر کے مسئلہ میں مجھے جناب طباطبائی کا یہ قول بہت پسند ہے جو غالب کے
اس شعر کی شرح میں نظر آتا ہے۔

کوئی میر دل سے لے چھ ترے تیر نکمیش
خیش کہان سے ہمتی جو جگر کے پار ہوتا
اور اسکے پسند آنے کی وجہ یہ ہے کہ انصاف سے بیگانہ نہیں۔

۲۰ جی کا داؤد وزن سے ساقط ہو گیا اور یہ درست ہے بلکہ فصیح ہے، لیکن
اسکے ساقط ہو جانے سے دو جہین جمع ہو گئیں اور عیب تنافر پیدا ہو گیا
لیکن غریبی مضمون کے سامنے کوئی ایسی باتوں کا خیال نہیں کرتا۔

(۱۱) جی کا داؤد

لیکن وہ شعر جس پر اس وقت بحث ہو رہی ہے اُس میں اس قول طباطبائی
سے کام لینے کی ضرورت نہیں اسلئے کہ سو کاتب کے احتمال کی گنجائش زیادہ
ہے اور اگر جو سے بدلا جاسکتا ہے۔

اعتراف (۲۲۳) اثبات بیچ

مرزا غالب فرماتے ہیں

”نغی سے کرتی ہے اثبات تراوش گویا“

کیا شاعری نہ بتائے کہ اثبات مذکور ہے۔ غالب کبھی بات کی بیچ، کبھی
بات کا بیچ کہتے ہیں۔

جواب :- حقیقت یہ ہے کہ جناب طباطبائی نے شرح اور حضرت اقبال شاعر

نے مضمون لکھتے وقت صرف اپنی نظر پر جو ایسی ہے اور اپنے حافظہ پر جو ایسا

ہے تکیہ کیا۔ انا کہ یہ چیزیں اکثر شباب مرحوم کے ساتھ اور کبھی کبھی پہلے ہی سے

پہل سستی ہیں۔ اس اعتماد کا نتیجہ یہ ہوا اکثر کیا شاید سب سے اعتراض ایسے کیے

جن پر تحقیق سرگرم بیان ہے۔ مذکور اور مونث کی بحث چھیڑی تو مختلف فیہ کا نام

نہیں۔ بعض لفظ ایسے بھی ہیں کہ مذکر بھی بولے جاتے ہیں اور مونث بھی۔

ایسے لفظوں میں کبھی تو یہ ہوتا ہے کہ ہر استاد کسی ایک صورت کو مرجع سمجھتا ہے کبھی

ترجیح اور عدم ترجیح سے بحث نہیں کرتا۔ روایت شعریا اسکا مذاق صحیح جس مقام

پر تذکرہ کو پسند کرتا ہے مذکر یا مؤنث جاتا ہے، مثلاً لفظ ”معالج“ زیادہ تر مؤنث سمجھا

جاتا ہے مگر شیخ تاسع مذکر یا مؤنث ہیں اور اس لیل پر حق انجمن کی طرف ہے۔

کسی دل تکت سائی ہو سکے تو عرش ہو بھی عروہ اگر نہیں معراج ممکن عرش عظم کا

یہاں عرشِ اعظم کا اور عرشِ اعظم کی کہنے میں جو فرق ہے اُسے کچھ دہی لوگ سمجھتے
ہیں جن کے کان سدھے ہوئے ہیں جن کا ذوق سلیم ہے اور جہاں شاعر کا مذاقِ صحیح
مونث کو حرج سمجھتا ہے وہاں مونث لکھ جاتا ہے اور اہل ذوق نے مختلف
الفاظ کے صرف مکر یا مونث مستعار دیمئے جلنے پر زیادہ زور نہیں دیا، اس کا
راز یہی ہے کہ انھوں نے زبان کے دائرہ کو تنگ کرنا بہتر نہ سمجھا علاوہ اسکے مرثا
کی جلاست قدر وہ تھی کہ اگر کسی لفظ کو خلافتِ جہور مذکور یا مونث باندھ جاتے تو اسی
طرح قابلِ ملامت نہ ٹھہرتے جس طرح میر و سودا و درد۔ یہ اس ناچیز کا خیال ہے
کچھ مثالیں ملاحظہ ہوں۔ مختلف فیہ کی مثال

خط کو روئے یار پر نشو و نما ہوتا ہے (مذکر) سبز بگناہ گل سے آشنا ہوتا نہیں
(شیخ آغا مروت)

اکنو بہا تر نشہ بیا مرغ دل ہوا (مونث) دانے کی جو نشو و نما دام ہو گیا
(خواجہ درویش مخدوم)

اب وہ مثالیں لکھی جاتی ہیں جن میں ایک ہی شاعر نے ایک لفظ کو مذکر اور مونث
باندھا۔

(مذکر) "تم قاتلہ با کا ولادہ بچو بیٹا"

بند ۱۹۔ مطلع۔ جب نیمہ میں رخصت کو شہ بھر دو رکے۔ (جلد سوم انیس صفحہ ۱۰۰)

سو مر گئے بھوکے بھی مرضی تھی خدا کی

(مونث) ان کھانوں پہ وہ قاتلہ شاہ شہدا کی

بند ۲۰۔ مطلع۔ اے مونو کیا صادق الاقرار تھے شہیر (جلد اول انیس صفحہ ۲۴)

(نکر) ہرنگ میں شراب ہے شیر سے تلوور کا
 (کلیات سودا صفحہ ۱۰۰) موسیٰ نہیں کہ سیر کروں کوہ طور کا
 (مونث) سیر کی یون کو چسہ ہستی کی مسم
 (ایضاً صفحہ ۲۰۰) نے میں سے جون نالہ گزر کر گیا

اعتراض (۲۳۰۲۳) تائیت قلم
 "غالب فرماتے ہیں (ع) ہے قلم میری ابرو گہرا۔ تو کیا شام قلم کی
 تائیت تسلیم کر لے"

یہ تو وہ عبارت ہے جو فاضل مضمون نگار اودھ پنچ نے لکھی ہے، حضرت طباطبائی
 اس شعر کے متعلق فرماتے ہیں۔

مصنف مرحوم کی زبان پر قلم تبانیٹ تھا، اور ان کے تلامذہ ابھی تک
 اس وضع کو نیا ہے جاتے ہیں، مگر اصل یہ ہے کہ تھوڑی دہلی میں تذکیر پڑتے
 ہیں۔ فخر شرابے دہلی مرزا داغ کا کلام دیکھو، تعجب یہ ہے کہ مصنف
 بھی قلم کو تذکیر باندھ چکے ہیں (ع) فقط خراب لکھا بس نہ چل سکا قلم آگے
 جواب۔ جہان حضرت طباطبائی تعجب ظاہر کرتے ہیں مجھے تعجب آتا ہے
 مرزا کے دیوان میں قلم دو چار جگہ بھی مونث نہیں ملتا۔ پھر اسکا فیصلہ کیونکر ہو کہ قلم مرزا
 کی زبان پر تبانیٹ تھا، ان شاید اور دوسرے مسئلے اور عود ہندی میں جناب طباطبائی
 کی نظر سے گزرا ہو۔ میرے پاس یہ کتابیں اسوقت موجود نہیں۔ اسلئے میں صرف
 انہیں دو مصرعون کو مد نظر رکھ کر جواب دیتا ہوں۔ جناب طباطبائی کی اس عبارت
 (جس میں مرزا کے دو مصرعے لکھے ہیں) ہے قلم میری ابرو گہرا (ع) فقط خراب لکھا

میں نہ چل سکا قلم آگے) تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قلم کو مختلف فیہ جانتے تھے اور جہان
مناسب نظر آتا تھا مذکورہ مونسٹ باندھ جاتے تھے اور وہی کے متعلق یہ کہنا دل کو لگتی
ہوئی بات نہیں کہ وہ ان قلم کو سب بتذکیر بولتے ہیں "اگر بولتے ہیں" سے زمانہ موجود
مراد ہے تو پھر کہا جائیگا کہ اس قول سے مرزا کے زمانے کو کیا تعلق ہے۔ اس حالت میں
تو صرف یہ کہہ دینا کافی تھا کہ اب وہی والے بھی باتفاق مذکور بولتے ہیں۔ لیکن یہ بھی
کہا جاسکتا تھا، جب ان مست یغن آفرینوں کی نظم و نثر پر نظر کر لی گئی ہوئی جن پر
آج کی دلی ناز کرتی ہے اگر اس سے مرزا غالب کا زمانہ مراد ہے تو یہ قول تحقیق کے خلاف
ہے وہ کیوں جانیے، مرزا کے معاصر حضرت مومن نے بھی قلم کو مونسٹ باندھا ہے۔

غیر کے خط لکھنے کو تم نے تراشی ہے قلم

(کلیات مومن صفحہ ۱۰۱)

ورنہ میرے استخوان کیوں ہو گئے قلم گیر

اور یہی ایک مثال "سب بتذکیر باندھتے ہیں" کے۔ ذکر دینے کو کافی ہے۔ خداے سخن
حضرت تیسرے یہاں بھی قلم کی تائید کا سراغ ملتا ہے۔

کسی کو شوق یار بیاور اس سے بیش کیا ہوگا

(کلیات میر صفحہ ۳۵)

قلم ہاتھ آگئی ہوگی تو سو سو خط لکھتا ہوگا

اعتراف (۲۵-۵) - اعلان نون

غالب فرماتے ہیں

"فرمانِ رواے کشور ہندوستان ہے۔ شرع و آئین پر مدار ہے۔"

عبارت اعتراف اودھ پنج۔

فارسی ترکیب میں اعلان نون بعد الاضافت میسر ہے۔ ایسی

غلطیان لگے اساتذہ کے کلام میں بہت ہیں۔

یہ بھی ارشاد ہوا کہ

”غالب نے بھی اپنے کسی مکتوب یا ملفوظ میں ان کے جواز کا فتوے
نہیں دیا۔ اگر شاج نے اسکی توضیح کر دی تو کس جرم کا ترکب ہوا؟“

جواب، ہمیشہ کسی شاعر کی زبان پر اعتراض کرتے وقت وہ زبان معیار
قرار دی جاتی ہے جو اسکے زمانہ میں رائج ہو۔ لیکن اردو میں بھی کھنا ضرور ہے کہ شاعر
دلی کا ہے یا لکھنؤ کا۔ اگر آج ہم میر، سدا، دود پر، امیر، اودھر، جمیدھر، کیدھر، نک
نپٹ، نعمان، اود، بچانا، دوانہ بونے کی وجہ سے اعتراض کریں تو اہل انصاف
جو باروت کا پتلا ہیں آگ ہو جائیں گے اور کافور مزاج حشرات نے اگر کچھ نہ کہا تو مسکرائیں گے
ضرور۔ حقیقت یہ ہے کہ فارسی ترکیب میں اعلان نون بعد اضافت اب معیوب ہے
مرزا کے زمانہ میں محبوب تھا۔ بعد غالب کے شعرا ذوق، ظفر، مومن، آزادہ، کا کلام اگر
دیکھا جائے تو یہ اعلان نون اتنی جگہ نظر آئے گا کہ شمار مشکل ٹھہرے گا۔
پھر اسے میوب یا غلط قرار دینا بڑی جسامت ہے۔ اس عقدہ کا حل وہی ہے جو
حضرت طباطبائی کی شرح کے صفحہ ۲۴۲ میں نظر آتا ہے۔

”مصنف مرحوم (غالب) کا اس باب میں یہی مذہب معلوم ہوتا ہے
کہ اردو کے کلام میں ایسے مقام پر وہ اعلان نون درست جانتے
ہیں اور فارسی کے کلام بھروسہ میں ان کے کہیں اس طرح اعلان نون نہیں
دیکھا۔ یعنی فارسی کلام میں اہل زبان کا اتباع کرتے ہیں اور اردو میں
نہیں کرتے۔“

(شرح طباطبائی ص ۲۴۲)

میں اس میں اتنا اور بڑھانا چاہتا ہوں کہ کچھ غالب ہی پر موقوف نہیں محاصران غالب
بلکہ ان کے تمام پیشرو تیسرے سودا۔ درو۔ خان آردو وغیرہ سبک ہی مذہب تھا اور
اور ان اساتذہ میں سے کوئی ایسا نہیں جو فارسی میں صاحب یران نہ خصوصاً
خان آردو سراج الحقیق جس کا خطاب ہے اور جو (مشی ٹیکینڈ) مصنف بہار عجم کا فخر شاگرد
استاد ہے، ان لوگوں نے ترکیب اضافی و توصیفی میں اعلان نون کو اسی طرح جان
رکھا جس طرح نون کا نون غنہ ہو جانا۔ اور اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ اجتہاد تھا۔
غلطی نہ تھی۔

ان میں یہ کہنا بھول گیا کہ یہی جناب طباطبائی جو صفحہ ۲۲۲ پر مرزا کا مذہب
بیان کر چکے ہیں صفحہ ۱۴۸ میں یوں گفتگونی فرماتے ہیں۔

”میرانیس مرحوم کے اس مصرعہ پر عسکن چھٹا ہائے سعادت نشان
لکھنؤ میں اعتراض ہوا تھا کہ حرف مس کے بعد جو نون کہ آخر کلمہ میں
پڑے فارسی والوں کے کلام میں کبھی اعلان نون نہیں پایا گیا۔ تو
جب آردو میں ترکیب فارسی کو استعمال کیا اور کشور ہندوستان کہل
مرکب اضافی بنایا، ہائے سعادت نشان باندھ کر مرکب توصیفی بنایا
تو پھر نحو فارسی کی تبعیت نہ کرنے کا سبب؟“

پہلے میں اس اعتراض کا جواب ائمہ سال کے مسلم اصول کو صحیح قرار دے کر
لکھا ہوں، اور آگے بڑھ کر وہ جواب عرض کر دے گا جو نگاہ تحقیق کو نظر آتا ہے۔

میں اس کا سبب عرض کر دوں۔ نحو فارسی کی تبعیت نہ کرنے کا سبب اجتہاد
ہے اور یہ اسی طرح کا اجتہاد ہے جیسا اساتذہ ایران نے کیا ہے۔ یعنی عربی کے الفاظ

جوابِ اعلانِ نون تھے۔ مثلاً بیانِ خلیجانِ خفقان، مرجانِ وغیرہ حبیبِ باضافت و
 عظمتِ فارسی استعمال کئے تو اعلانِ نون کو غائب کر دیا۔ یہ شعر اسے ایران کا تصور
 اجتہاد تھا۔ اساتذہِ دہلی نے جو آب کے شعر اسے فارسی زبان میں زیادہ دخل
 رکھتے تھے، یہ کیا کہ الفاظِ خواہ فارسی ہو یا شاہِ عربی، ان میں سے کسی کے بعد جو نون آخر
 کلمہ میں پڑے اسے اعلان کے ساتھ بھی یا نہ صیغہ اور بغیر اعلان بھی اس طرح کا
 استعمال لکھنؤ میں میر تقی میر مرحوم اور دلی میں حضرت داغ منظر تک برابر جاری رہا۔
 اس رواج کا ترک اچھا ہوا یا برا، اس پر تفصیلی کیا اجماعی بحث کا بھی موقع نہیں، بارزندہ
 صحبت باقی۔ میں صرف تناوچہ لینا چاہتا ہوں کہ میر تقی میر مرحوم پر سعادت نشا
 با اعلانِ نون یا نہ سننے کی وجہ سے جو اعتراض ہوا تھا اس پر انھوں نے سر تسلیم خم
 کیا یا نہیں اور اساتذہِ دہلی کے اجتہاد کو مستم سمجھایا اس فرضی قلابہ تعلیہ میں
 کو زیب گردن فرمایا جسے حضرت تاسخ نے اپنے گلے میں ڈال کر اردو زبان بولنے والوں
 کے گلے کا بار بنا دیا۔ مجھ کو یقین ہے کہ میر تقی میر مرحوم نے اس اعتراض پر مطلق
 عہت نہ انہیں کی۔ کچھ مثالیں میر صاحب کے کلام سے لکھی جاتی ہیں، جس کو اس کے
 زیادہ دیکھتا ہو وہ ان کے مطبوعہ وغیر مطبوعہ کلام پر نظر ڈالے، اگر یہ کہا جائے کہ
 یہ مرثیے اس اعتراض سے پہلے کے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا تو تھا کہ
 کہ اور میر صاحب کوئی مرثیہ نہیں۔ اور دوسرے بہادر یا ہما تا گاندھی کی تقریر
 کی طرح وہ چھپ گیا، جب حقیقت حال یہ ہے تو پھر میر صاحب نے بعد میں اصلاح
 کیوں نہ کر لی۔

لاشہ پہ لاشہ ڈال دیا ایک آئین اک تہلکہ سا پڑ گیا کون و مکان میں
بندہ ۴۵ مطلع "حبیب جان نثار سبط چیمبر ہوئے شہید" (جلد چہارم میر انیس صفحہ ۷۵)
اضافتہ فارسی اور اعلان نون ۱۔

تو شاہِ مضمون پس پردہ نہان ہوا
بند ۳ مطلع "کیا پیش خدا صاحب تو قیر ہے نہ ہرا" (جلد سوم میر انیس صفحہ ۵۲)
خندق میں جوئے خون انھیں لہو تھون سے ہی
بند ۴۲ مطلع "رطب اللسان ہر منہ مح شہ خاص و عام میں" (جلد سوم میر انیس صفحہ ۵۳)

————— (سما میرین غالب) —————

یہ نئے چوٹ پھوٹ کے نکھوٹ کے آئے
نالہ سا ایک سے بیابان بہ گیا
نفسِ بقیہ دکو تھوڑی سچی رست ہو اگر
دیکھے سامان پھراس فرعون کے سامان کا
(ادب ان ذوق صفحہ ۶)

زلفِ فرجِ تمہاری ہون پریشان نہ ہو
دیکھو میری اس حال پریشان میں صدمہ
(بہادر شاہ ظفر ذرا شرمندہ)

فردوسی ایک خارِ جنان بیان تھا
گلِ نیر میرے مئے ہوئی دہشتان تیغ
(کلیات مرثیہ صفحہ ۲۳)

میر و سودا کے بیان سے بھی صرف ایک ایک مثال دیجاتی ہے۔
زہرِ خاتمہ چھاتی غم و دوسری ہوئی
تہم ملک شائے کبھی کبھران
(کلیات میر صفحہ ۲۰۴)

مہرِ ہر ایک شادہ میں نہ لینا
جرم رکھو توئے مہ کنعان میں دیکھا
(میر انیس)

ہر پچہ جہان کو خطر بخشی سمجھو غالی جن کوئی دم میں دل گھر گئے تھے

دیکھیات تاج صفحہ ۵۱۰

یہاں یہ سوال کرنا کہ جی چاہتا ہے کہ فضل معترض اور قابل نقاد اسی ترکیب
اعلان فون میں جو فون آخر ظلم میں پڑتا ہے اُسے با اعلان فون پڑھتا ہے یا کسی
اور طرح؟

اس اعتراض کے سلسلہ میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ غائب نے اپنے منشور یا مکتوب
میں اس کے جواز کا فتوے نہیں دیا۔

جواب ۱۔ میں سراپا حیرت ہوں کہ اکیس یہ کیا کہا جا رہا ہے۔ شاعر یا نقاد
جس لفظ کے استعمال میں آزاد نظر آئے وہ ہی کہیں کہ فتوے جواز ہے۔ اُس سے
بادشاہ وقت کی طرح کسی باضابطہ اعلان کی توقع نہیں رکھی جاتی۔

جناب طباطبائی نے اپنی شرح میں ایک طولانی فقرہ کے ضمن میں لکھا ہے کہ
کہ "دیوان" تاج دق پہونچ چکا تھا۔ پھر غالب وغیرہ نے زبان کے مسائل و مسائل
اعلان فون میں حضرت تاج کے اُن اُصوغوں پر کیوں نہ عمل کیا؟ میرے نزدیک
یہ تعجب قابل سمجھتا ہے اس لئے کہ اُس زمانہ میں دلی غالب دتھن، ذوق غفر آرزو
شیفہ وغیرہ پرنا کر رہی تھی عجب نہیں جو اُن کو یہی خیال ہو کہ ہم اُس شاہراہ
پر جا رہے ہیں جو طریقہ مانتہ شعرا ہے۔ جس پر خان آرزو سا باخبر محقق گام فرسائی
کر چکا ہے۔ غلام برین المہ فن اپنے مامورین کی اقتدا اور مجتہدین عصر اپنے تقلید
کی پیروی نہیں کیا کرتے۔ خاص کر اُس صورت میں جب زبان کی وسعت خاک میں
ملتی ہو اور یہ وہ حل ہے جو ان بہترین سخنوری کے طرز عمل سے سمجھ میں آتا ہے یا نہ

پرے، درے، آکے ہے، جاسے ہے، ہم ہی، وہ ہی وغیرہ نہایت بے تکلفی سے بولا جاتا ہے۔ اس وقت ان الفاظ کے متعلق کچھ کہنے کی فرصت نہیں اور یہ مضمون اسکا متحمل ہو سکتا ہے۔

اب تاک اس مسئلہ کے متعلق میں نے جو کچھ لکھا اسکی بنا حضرت طباطبائی کے اس ارشاد پر تھی کہ مرکب اضافی و توصیفی میں اعلان و نون نہ کرنا چاہئے۔ ایسے کہ خوارسی میں جو نون مد کے بعد آئے ہیں وہ غنہ پڑھا جاتا ہے اور اسی بنا پر میر انیس مغفور کا یہ مصرعہ "مسکن چہا ہائے سعادت نشان سے" اور مرزا غالب کے یہ مصرعے (۱) فرمانروائے کشور ہندوستان ہے۔ (۲) شرع و آئین پر مدار سہی۔ قابل اعتراض ہیں۔

اب میں اس کے جواب میں اپنی ناچیز تحقیق اہل نظر کے فیصلہ کے لیے پیش کرتا ہوں۔ میں جہاں تک جانتا ہوں خوارسی میں "ایسا کوئی مسئلہ ہی نہیں ہندویوں اور ایرانیوں کے تلفظ میں جہاں بہت سے فرق ہیں وہاں نون کے تلفظ میں بھی ہے۔ ہندی "این" بنون غنہ بولتے ہیں، ایرانی "ان" باعلان نون بولتے ہیں اور این لکھتے ہیں۔ ہندی "چون" بنون غنہ بولتے ہیں ایرانی "چن" بولتے ہیں اور چون لکھتے ہیں۔ ہندی "چنان" بنون غنہ بولتے ہیں ایرانی "چنن" بولتے ہیں اور چنان لکھتے ہیں۔ مختصر یہ کہ اہل ولایت ہمیشہ ایسے نون کو ظاہر کرتے ہیں مثلاً اس شعر میں

در بزمِ جمال تو بہ ہنگام تماشا نظارہ ز جنبدن مرگان گلدار
وہ جنبدن مرگان کا تلفظ لون غنہ کے ساتھ نہ کیوں گے بلکہ جنبدن مرگان بولتے

ان کے بیان ایسی حالت میں آتی ہے الٹ پر۔ اور شرکین جو جالمسے بحقیقت
 یہ ہے تو حضرت طباطبائی کا ارشاد مستذکرہ صدر صرف خمین کے ماننے کی بات ہے
 یہ خوفا سی کی تبعیت نہیں اندھا بنے کیا ہے۔ اضافت و خطف کی حالت میں
 نون کو غنہ پڑنا ساتھ دہلی کا اجتہاد ہے۔ میں اپنے کلام کی توثیق کے لیے آقا سید
 محمد علی صاحب یزانی پر وقید نظام کلج حیدر آباد دکن کی ایک عبارت نقل
 کئے دیتا ہوں۔

مانون آخر کلہ رافا ہر سیکتم و ہندیان اغلب نون ہائے خسرا
 غنہ می کنند یثلا مای گریم جان ایشان سگویند جان نون غنہ ہمچنین
 لفظ خان را خان نون غنہ می گویند۔ (از فارسی جید آقا محمد علی)

حضرت ناسخ مرحوم نے حالت اضافت فارسی میں نون کو نون غنہ کر دیا
 یا تابع ساتھ دہلی جائز رکھا اور اعلان نون کو بخلاف ساتھ دہلی ناجائز قرار
 دیا اور یہ خوفا سی کی تبعیت سے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ ساتھ دہلی نے حالت
 عطف و اضافت فارسی میں نون چھ سے کلہ کو غنہ کیا اور ساتھ ہی ساتھ الف کا
 تلفظ بھی قائم رکھا جو ایرانیوں کے تلفظ میں نہیں جیسا آقا محمد علی صاحب یزانی
 کے قول سے معلوم ہو چکا حضرت ناسخ نے ساتھ دہلی کے اسی مسلک کو اختیار
 کیا۔ اور یہ ساتھ دہلی کی پیروی ہے نہ کہ ساتھ ایران کی۔

دوسری صورت یعنی اعلان نون کو حضرت ناسخ یا ان کے متبعین نے مایوس
 یا غیر صحیح قرار دیا یہ ان کی رائے ہے۔ ساتھ دہلی نے دو صورتیں تجویز کی تھیں۔
 ایک صورت قائم رکھی گئی ایک چھوڑی گئی اسے بھی اجتہاد ناسخ سے کوئی تعلق نہیں

خوفارسی کی تجلیت نہ اعلان نون میں ہے نہ غنہ میں۔

اعتراف (۲۹-۶) تم ہی۔ وہ ہی

غالب مرحوم فرماتے ہیں:-

ہم ہی اس شفتہ سرن میں وہ جوان میز بھی تھا

اور آپ کی جانب سے شایع اس قدر توضیح کا بھی حق نہیں رکھتا کہ ہم ہی
سے ہمیں زیادہ نصیح ہے؟

جواب:- اب ہم ہی، تم ہی، وہ ہی کھنڈ میں قریب قریب متروک ہیں
اور دلی والے ابھی تک ان کو ہتھال کرتے ہیں مگر بہت کم۔ ہم ہی نصیح ہے اور ہمیں
نصح اور بس۔ مجھے اس باب میں جناب طباطبائی کا یہ قول پسند ہے۔

ہم ہی اور تم ہی اور اس ہی اور ان ہی کی جگہ پر ہمیں اور تمہیں اور

اسی اور انہیں اب محاورہ میں ہے اور یہ کلمات اپنی اصل سے

تجاوڈ کر گئے ہیں۔ (شرح طباطبائی صفحہ ۲)

میں نے قول کے ساتھ (یہ) کی قید صرف اس لیے بڑھادی کہ جناب مصنف
کے قول زمانہ کی طرح رنگ بدلتے رہتے ہیں۔ مرزا کے زمانہ میں یہ الفاظ برابر بے
جلتے تھے مثلاً خود مرزا غالب فرماتے ہیں۔

۱) ہم ہی اس شفتہ سرن میں وہ جوان میز بھی تھا

۵) تمہیں کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے

اس سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ ان کی نظر میں وہ میں سے کوئی لفظ بھی قابل
ترک نہ تھا۔ صرف اس لیے کہ وہ رنگ زبان کو سرس کا شیج (رنگ) نہیں

بنانا چاہتے تھے۔ وہی میں حضرت داغ اور گفتو میں شیخ بنیخ تک وہ ہی کا
سراغ ملتا ہے۔

ہر صبح وہ ہی صبح ہے ہر شام وہ ہی شام انسان پہ ہے زور نقطہ نصیب کا
(تاسخ)

و اسے تاکامی کہ اندھا جبین ہنسنے لگتا وہ ہی مرغ نامہ پر کاٹ کر شہر گرا
(مگر وہ دن سنو ۱۹)

اور وہ ہی کی وہی حالت ہے جو ہم ہی اور تم ہی کی۔

اعتراض (۲۷-۷) ہو جو

ہو جو کہ متعلق کہا گیا ہے کہ کیا شاعر اسکو ثقیل بھی نہ بتا ہے؟
جواب۔ اگر کوئی فقط ثقیل ہے تو اسے ثقیل کہنا عیب نہیں گرا بات کہ نیکا
انداز بھی کوئی شے ہے یا نہیں۔ آپ نے کچھ کہ جناب لطیفان کس لہجہ اور کس
فعلوں میں فرماتے ہیں۔

”ہو جو خود ہی داہیات لفظ ہے، محضت مرحوم نے اس پر اور

طرح کیا کہ تخفیف کر کے ہو جو بنایا۔

ہم ہو جو کو صرت اس بنا پر داہیات کہہ سکتے ہیں کہ ہم آج کل اسے نہیں
سننے اور اس حضرت تاسخ فرماتے ہیں اسے

زہار ہو جو نہ دلا مبتلا ہے جس ذلت بھی دور کی تھی ہذا قضاے ص

جس طرح ہو جیسے کا تخفیف ہو ہے اسی طرح ہو جو کا ہو جو۔

۱۵۰

قریبی ہونے کر بلا دل بھی ہکا بکا بلا مجھے لے ابر بیان میں گراں بکا

لیکن مجھے اس لفظ پر زیادہ زور دینے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی اس لیے کہ وہ غویب
متردکات کے قبرستان میں سو رہا ہے۔ کسی بزرگ نے اسی ہو جو (بواہ مجہول) پر حکم لکھایا مگر مجھے
یہ توجیہ پسند نہ آئی اس لیے کہ اگر یہی مفہوم ہوتا تو 'ہوا گزرا' اس محل پر آسکتا تھا۔
حقیقت یہ ہے کہ ہو جو یہاں دعائیہ کلمہ ہے۔

اعتراض (۲۸-۸)

حضرت غالب فرماتے ہیں:-

وہ شہنشاہ کے جکے پئے تعمیر سرا چشم جبریل ہوئی قائب خشت ہوا
شاح نے اس گتھی کو یوں سلجھایا ہے

ڈھیلے جبریل کی آنکھوں کے ہین خشت دیوار۔ تو گزرنے کا محل نہیں۔

جواب:- کاش معترض کی زبان جناب طباطبائی کو عطا ہوئی ہوتی معترض
نے جناب شاح کا مفہوم تو ادا کر دیا مگر لہجہ بالکل بدل گیا۔ وہ کھنڈار بانی تھی یہ ناہربانی
ہے۔ وہ بھیاٹکس تھا یہ سنگار (سنگار) اس ہے۔ مین جناب طباطبائی کا قول
نقل کیے دیتا ہوں۔

اس شعر کی بندش میں نہایت خامی ہے کہ مطلب ہی گیا گزرا ہوا
غرض یہ تھی کہ ڈھیلے جبریل کی آنکھوں کے ہین خشت دیوار۔ موصول کو اگر
(پئے) کا مضاف الیہ ہو تو جسکے 'پڑھو' اور اگر مسر کی اضافت ہو تو
جسکی پڑھنا چاہئے۔ اس قسم کی ترکیبیں خاص اہل مکتب کی زبان ہے۔
شعراء کو اس سے احتراز دہیئے۔

جواب:- اُس عہد میں ایسی ترکیبیں عالم تھیں مرزا کے معاصرین مومن و ذوق

وغیرہ کے دیوان موجود ہیں، اُن پر ایک نظر ڈالنا انکشاف حقیقت کے لیے کافی ہوگا اور شعر کے مطلب سے متعلق یہ کہنا کہ گزرا ہوا، وہ جناب شجاع کی اصلاح سے گزرا ہوا شجاع نے مصنف کی جو غرض بیان کی ہے وہ صحیح نہیں مرزا سے تو یہ نہ کہا جائیگا۔

”ڈھیلے جبریل کی کھون کے جین نشست دیوار“

چشم جبریل کو غالب خشت کساندست کے قالب میں روح پھونکنا ہے مرتبہ دانی کی شان میں ہنسنے کی ہے۔ مگر جب جناب شجاع کی اصلاح پر نظر کیجاتی ہے تو کبھی میر کی کھون میں ہمدردی کے سکائست کی تصویر بھر جاتی ہے جب گھر ڈھیلوں اور ناہمو، پتھر سے بنا ہوگا، کبھی کوہ پانڈو کا قلعہ پیش نظر ہو جاتا ہے۔ اب یا رشا دہو کہ یہ مج ہے یاقہ یہ بھی پوچھ لینے کو دل چاہتا ہے کہ جبریل کی کھون میں کسے ڈھیلے ہونگے جسے دیا۔ بنجائیگی، اور گھر سی دنیا دی گھر ہوگا یا بس سے دیوان عزت و جلال مراد ہوگا چشم جبریل کو غالب خشت کساندست ایک بات بھی تھی، اس لیے کہ ساپنے سے ہزار دن فنیہ نکل سکتی ہیں۔ مگر جبریل کی آنکھوں کے ڈھیلوں سے جو دیوار بنے گی وہ غالباً ایسی ہوگی جیسا جنت میں ایک موتی کا محل۔

اعتراض (۲۹-۹)

”عمر کا اظہار مرزا غالب کے دیوان میں لکھا ہے۔ مرزا غالب کے پاس میں یہ گمان کرنا کفر ہے کہ وہ اسکا اظہار نہ جانتے تھے غالباً انھوں نے غلط عام کی پیروی کی ہے۔ اس دیوان کے پرہیز خواہ مرزا نے دیکھے تھے اگر شجاع نے توضیح کر دی تو اس پر یہ شبہ نہ کرنا چاہئے کہ اس نے غالب کا شمار جلال میں کیا ہے“

جواب - بڑے مزے کی بات ہے کہ ادوہینچ کا مختل مضمون نگار (وہ خود جناب طباطبائی ہوں یا میرا دوہینچ یا کوئی اور بزرگ) تو یہ لکھتا ہے کہ غالب کے اپنے ایسا گمان نفس ہے کہ اور جناب طباطبائی اپنی شرح کے صفحہ ۲۱۱ میں لکھتے ہیں:-

”مصنف کو دھوکا ہوا کہ جس طرح قصہ فرضی ہے نام بھی بے اصل ہوگا

عمر نہ سہی امر سہی -

جسے مرزا غالب کے رقعے دیکھے ہیں وہ جانتا ہے کہ مرزا نے اپنے احباب کو لکھا ہے کہ آج کل بوستان خیال ملگتی ہے جسے میرے یہاں بخنے لکھا ہے اُس میں دل خوب نہیں جاتا ہے۔ جب یوں ہے تو مرزا کی نظریہ نام کتنے بار گزرا ہوگا۔ پھر دھوکا کھانے کے کیا معنی۔ اگر بوستان خیال میں بھی ایسا امر انظر آئے تو سمجھنا چاہیے کہ یہ مرزا ہی کا تصرف ہے۔ افسوس کہ یہ کتاب مجھے بیان نہیں مل سکتی۔

مجھے اس باب میں عظیمی جناب حسرت مولائی کی توجیہ پسند آئی وہ اپنی شرح میں لکھتے ہیں:-

”غالب نے نے عکس و بکاسے امر شاید لمجاظ ادب لکھا ہے بیسنے

اس خیال سے کہ عمر و عیار جو ایک فرضی نام ہے اُس میں اور حضرت

عمر و بن اُمیہ صحابی کے نام میں خلط ملط نہ ہو جائے۔“

اعتراض (۲۰-۱۱) میں جناب عالی مرحوم کی اس رائے کا ذکر ہے:-

”غالب کے دیوان میں کچھ ایسے شعورہ گئے کہ اگر نکل جاتے تو بہت

اچھا ہوتا اور اگر یہ رائے بعد از وقت نہوتی اور غالب کی اُمیر عمل کرنا

موقع ملتا تو غالب کا دیوان بے مثل و منقیر ہوتا۔“

جواب۔ میری نظر میں جناب ٹلی کی عزت بہت بہت مگر میں مرزا کے مقابلے میں اسکا اتنا ہی احترام کرتا ہوں جتنا علامہ روزگار استاد کے مقابلہ میں ایک عالم شاگرد کا ہونا چاہیے۔ دیکھنے کی بات ہے کہ جب تک اس کے کچھ شعرا حضرت طباطبائی ایسے نقاباں ہوں
حق کے بس کے نہیں تو پھر حالی تو حالی ہی تھے۔
اب میں ادباً اشعار اور حضرت طباطبائی کے ایک شعر کی حقیقت ظاہر کر کے
مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

اعتراض (۱۲-۱۳) محاورہ میں تصرف

میں نے "داد کو چوہ پختا" لکھا تھا۔ اُس پر ایک مولانا تقریر فرمائی گئی جس میں
اعتراض نمبر ۱۲ میں لکھ کر شافی جواب ہے چکا ہوں، اُنکی تقریر میں یہ دعویٰ بھی کیا
گیا تھا کہ قدیم محاورات میں کوئی تغیر جائز نہیں۔ محاورہ کبھی نہیں بدلتا۔ اب میں
کچھ اشعار لکھتا ہوں، جسے اہل نظر خود فیصلہ فرما لیں گے کہ یہ دعویٰ کہاں تک
قبول کرنے کے قابل ہے، اتنا وہ عرض کر دوں کہ میں کسی کی ایسی رائے ماننے
کے لئے تیار نہیں جو مسلم الثبوت استادوں کے عمل عام و متواتر کے خلاف ہو
میسرے نزدیک محاورہ میں تصرف وغیرہ بھی ہوا اور وہ اپنی اصلی صورت پر بھی
قائم رہے نہ نہ ستردکات کی نمائندگی میں آجائے، کبھی محاورہ کے
الفاظ میں تغیر ہوا، کبھی اُن کا ترجمہ بدلیا گیا، کبھی کچھ ہوا کبھی کچھ نہ
سمجھنے والے سمجھتے رہے کہ چلو اچھا ہوا ہے محاورہ کی ایک صورت تھی، اب دُڈیا کئی
یوگنین اور دست زبان کے لیے نئے باب کھل گئے۔ ان پر ضرور ہے کہ محاورہ میں تصرف
کافی ہر کس ناکس کو نہیں دیا گیا، اس لیے کہ یہ تصرف سے زبان کے گڑبڑ کا نظر غالباً

اور کسی سقول اضافہ کی امید نہ تھی۔ تلوار کا کھیت محاورہ ہے مگر حضرت ناسخ فرماتے ہیں
جو شکر میں کبھی نہ پھرتے پھلتے نہیں سبز ہوتے کھیت دکھاؤ کہیں شمشیر کا

(ناسخ آب حیات صفحہ ۱۱۰)

کنوئین (کرے) کا پانی ٹوٹنا محاورہ ہے مگر حضرت ناسخ فرماتے ہیں
سفلہ ہو جاتا ہے وقت امتحان آبرو ہے دلیل اس ادما پر ٹوٹ جانا چاکا
(ناسخ آب حیات)

جان کے لئے پڑتا محاورہ ہے مگر
بھپڑے شکات جمن زگرں اگر بیاید
بلغ میں لائے کو اپنی زریست کے لئے ہونے
(ناسخ آب حیات)

شبیرہ کھینچتا محاورہ ہے مگر
تغ ایرے صنم کی جو لگے لکھنے شبیرہ
ہو گئے صاف قلم مانی دھڑاؤ کے ساتھ
(ناسخ آب حیات)

کھینچتا تھا وہ بہت قامت جانا کی شبیرہ
حال آخو کو کیا دار نے کیا مانی کا
(ناسخ آب حیات)

تلوار کرنا محاورہ ہے
ورد زبان میں اسے سرزمین کے صوف
تلوار کر رہے ہیں صفا اپنوں میں ہم
(ذکریات صوفی صفحہ ۱۱۰)

مگر میر آفریں یوں فرماتے ہیں سدا مین مرا جاتا ہوں شدہ شمشیر کرد
(سید آفریں رحمہ اللہ ص ۱۰۰ - مطلع و نعل ہے ادا میں کہ نیک پیکر تیرا)

بات اٹھنا اور اٹھنا محاورہ ہے
بات جن نازک مزاجوں کی ٹھنکی تھی کبھی

ہوجھ اُن سے سیکڑوں میں خاک کا کیونکر اٹھا

(ناخ)

نیکسی کو کڑی کھی مسم

نیکسی کی کڑی اٹھائی بات

(نیش)

اسکی دوسری صورت -

اب تو سخن تلخ اٹھائے نہیں جاتے

(نہد ۶۱ - مطلع - کیا عشق تھا، شبیر شاہ شہزادہ - صفحہ ۲ جلد ۲ بیت)

پتھر چٹاتا محاورہ ہے مگر انیس مرحوم فرماتے ہیں
یہ کہے سروہی کو چٹا آٹھا کوئی سنگ

(جلد سوم - میراثیں)

بھوریا تر کا بوجھ جاتا محاورہ ہے مگر جناب ذوق فرماتے ہیں
مقابل اُس رخ روشن کے شمع گرہنجا

صدا وہ دھول لگائے کہ پھر پھر ہو جا

(ذوق)

چراغ لیسے ڈھونڈنا محاورہ ہے مگر
بھو عاشاق جمال ایکٹ پاؤں لگین

لاکھ ڈھونڈھیں گے چراغ رخ زیب الیکر

(ذوق)

بھلی ٹوٹنا محاورہ ہے مگر خواجہ تہسکش علیہ الرحمہ فرماتے ہیں
جلوہ یائے رخ دل بیابان دور

کشت پرپس کی برق شرفنگن ٹوٹے

بھیک کا ٹھیکرا محاورہ ہے مگر
 نکھین بنیں ہین چہرہ تپ سے فرقت کیر
 دو ٹھیکرے ہین بھیک کے دیا کیسے
 (تپش)

پاؤن سو جانا محاورہ ہے مگر
 اگلی گلی ہے نالہ زنجیر غل نہ کر
 یان پاؤن جا گتے ہین کوئی جا کے خواب
 (مومن)

گرنے مرے اُکھاڑنا محاورہ ہے مگر
 تودا کے مچتے واسی وینوں کا ذکر کیا
 ظالم عبث اُکھاڑے، دمرے گرنے گرا
 (سوتا)

ابر قبلہ محاورہ ہین ہے مگر
 ابرا اٹھا تھا کعبہ سے اور جھوم پڑا میخانہ پر
 بادہ کشوں کا بھر مٹ مہیگا شیشے پر پانی
 (میر۔ آب حیات آزاد صفحہ ۲۱۳)

سر سے پانی اوٹھا ہونا یا سر سے پانی گزر جانا محاورہ ہے
 جس وقت گزر جائے پانی سر سے
 (انیس)

اب کی تیسری صورت یہ ہے
 اب کیا علاج فرق سے پانی گزر گیا

(پند یکم۔ صفحہ ۲۰۰۔ از واقعات انیس۔ مطلع۔ ساحر تاک حمد مانی گورگیا)

یہ تہرادن مین سے چند مثالیں لکھی گئی ہین۔ جسے زیادہ تحقیق مد نظر ہو وہ کلام
 اساتذہ پر نظر ڈالے، حقیقت اسے سنہ جائیگی۔

سناؤں۔ یہ خود ناشاد معترض نہیں مجھیسے! سپر اتنا عتاب کیسا۔ اُس سے اتنی برہمی
 کیوں، تو جس خطاب میں کوشش کر چکا، میں جواب میں کاوش کر چکا۔ جی چاہتا تھا
 کہ تو اپنے دل سے انصاف کرتا اور دنیا کو تیری دیدہ درائی پر نگہشت بردن ہو نیکا
 موقع نہ ملتا، مگر خبر نہیں کہ تو کیا چاہتا ہے۔ اچھے سال بھر میں ہی دینے (کی جن) ملتے ہیں اگر یہ
 زمانہ بھی کامیاب نہ ہو تو پھر تو ہی بتا دے کہ سال آئندہ کی بیداد کے قتل کی کوئی
 صورت ہے، اس کے تعطیل کا زمانہ تیری بانکہ ہٹ کی نذر ہو گیا، کئے والے کہتے ہیں کہ
 اعتراض کرنا کیا مشکل ہے، مگر میں ایسا نہیں سمجھتا، میرا عقیدہ یہ ہے کہ اگر اعتراض
 حقیقی معنی میں اعتراض ہو تو معترض کو اتنی ہی عرق ریزی اور اتنی ہی موٹنگانی کرنی
 ہوگی جتنی مجھیک، اعتراض کا جس نے یہ ہے کہ صحیح ہو، اعتراض کی شان یہ ہے کہ دنیا
 ایک طرف ہو جائے تو بھی نہ اٹھے، اللہ جانتا ہے کہ میں نے بڑے صبر سے کلام لیا
 نئے نئے داغ کی سوزش کلیجا پھونکے دیتی تھی۔ موسم کی گرمی خاک کئے دیتی تھی اور
 میں یہ شعر پڑھتا جاتا تھا اور جواب لکھتا جاتا تھا ہے

بشعلوں سے بھی ناز اٹھوائے ہائے اناز میں سے قاتل کے

اور لکھتا منظر سے تھا کہ تو میری خاموشی کو جواب دے کر حیا کی آگ میں شعلے ایسے احباب
 آوردہ ہوں، دشمنوں کو بجا طعن کرنیکا موقع نہ ملے، ورنہ اس رافق کا جواب میں ترانی تھا۔ تجھے
 قسم سچ بتانا کوئی اعتراض بھی اس قابل تھا کہ اُس پر توجہ کیجاتی۔ دیکھ بیگناہ خاک نشینوں
 کو نہیں ستاتے، میں تجھ سے کتا ہوں اور سچ کتا ہوں سے

مارا خیال جنگ سرکار زار نیست

ورنہ دل دو نیم کم از دو الفقار نیست

ناہز ہمارا خود بخود موتی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اگرین محبت بواب غائبے نقب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شاطر را بگو کہ بر حساب حسن یار
چیسے نذر فردن کند کہ تماشا بارید

دنیا! ہنگامہ پرست دنیا، دنیا امارہ پرست دنیا، تو ہمیشہ کافر ماجرا بیون
کا ظلم نظر آئی، خندہ اُمت گریہ نوح کا ہم آہنگ ٹھہرا، تعلیم کلیم کے ہوتے گو سال
پرستی نے فروغ پکڑا، شوق استلزام درجیت شمس کے مقابلہ میں سحر بابل کا چرچا ہوتا
رہا، چراغ مصطفوی کے آگے شراب و لہسی نے سرٹھایا، وحی ربانی کے سامنے میل
کے لایسنے اقوال کا کلمہ ٹپھا گیا۔ اور یہ سب ایک طرف قادر مطلق خدا کے
لا شرک کی موجہ دگی میں تھہر کی مورتوں کو سجدہ کیا گیا۔ پھر آج جو رہا ہے اس پر

حیرت کیسی اگر کچھ ذرہ ہے زمین گیر جن کو پستی تخت الشمس کی طرف کھینچ رہی ہے لقاہلی
کی آنکھوں کے زور سے نقطہ عروج آفتاب تک پہنچائے جا رہے ہیں تو حیرت کا قفل
نہیں، اور اگر کچھ ستارہ ہے غلک میسر کند فریب کے بل پرانچ ثریا سے خاک نناک
کی طرف لائے جا رہے ہیں تو تعجب کا مقام نہیں، نہ وہ کوشش کا سیاب ہے
نہ یہ سی مشکور، ان عامۃ الناس کے گمراہ ہو جانے کا خوف زبان کو ساکت اور ظلم کو
گوشہ گیر نہیں رہنے دیتا۔

مدیر نگار کی رفتار ایک مدت سے قابل حیرت ہے، بعض مضمون نگاران نگار
کا شعار لائق عبرت ہے، مدیر نگار نے ایسا شگوفہ چھوڑا ہے کہ متم اہل ذوق کے لبوں
سے آشنا ہے، حق کو تقویم پارنہ سمجھنا اور سمجھانا مسلمات کو اقوال مردود سے ہٹل
ٹھہرانا، سیاہ کو سفید اور سفید کو سیاہ کر دکھانا اور سب کا معجزہ قرار پایا ہے، مختصر یہ
حضرت نیاز فتحپوری کی اداؤں پر دل بے اختیار کہہ اٹھتا ہے۔

زفرق تا بستم ہر کجا کہ می نگرم
کرشمہ دامن دل می کشد کہ جانچا

آپ خاک نشینوں کو ستاتے ہیں، مگر جستہ کی بہتر کی جواب دیتا ہے تو اسے
شائع کرتے ہوئے گھبراتے ہیں اور سکوت بے جا سے اپنے آپ کو مردہ صدالہ
کر دکھاتے ہیں، اسپر بھی بے نیازی کے راگ کا سلسلہ نہیں ڈونچا اور دانتوں
کی طرح اعلا سے کہنے الحق کا دعویٰ دلیل بیزار اور زبان ادب کا شنا کا ساتھ نہیں چھوٹنا
جب مہبوط پر اتر آتے ہیں تو رقاہد تو اپنا راگ چھڑے تو اپنا راگ نے چھڑے کی آہنگ نے اڑوا
دشمن صدامین سامعہ خراشی کرنے لگتی ہیں، رقص عریان اور حسن عریان کی حجاب شکن

حیا سوز نوائین صاعقہ پاشی کرنے لگتی ہیں، جب صحن کی ٹھانستے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ نمود باشد کوئی پیغمبر اور الو العزم منبر ارشاد پر عرض خطبہ خوانی ہے، جب کچھ اور بلند ہو جائے ہیں تو گمان ہوتا ہے کہ معاذ اللہ شاید حقیقت سراپہ قدس سے سرگرم نشتر ہے اور اگر کبھی عروج حد کمال کو پہنچ گیا تو معلوم ہوگا کہ (عیاذ اللہ) خدا سے بہت سلب ہوا چاہتی ہے قصہ کوتاہ۔

ہر خطہ بشکل آن بُت عتبار برآمد

ہر دم یہ لبکس دگر آن یار برآمد

مدیر نگار کے وہ احباب جن کی نکھوٹن پر کور سواد سی یا محبت نے پڑھ ڈال رکھا ہے وہ اس جلوۂ نیرنگ یا نیرنگ جلوہ پر سجدۂ حیرانی بجالاتے ہیں اور اسے انگی ہمہ دانی، اوکشن خیال، ہمہ رنگی اور خدا جانے کن کن ناموں سے یاد فرماتے ہیں اور نکتہ سخنان دقیقہ رس اسے طامات و ترامات و خرافات کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں آپ کی تصانیف کے چسکے سے کچھ پڑے مولانا نجیب اشرف صاحب دیوبند نے اٹھائے ہیں لیکن ابھی بہت سے حجاب باقی ہیں جن کے اٹھ جانے کا وقت آیا ہی چاہتا ہے۔

ایک نپیل ہو ایک ہنگام سے، کل خبر آئی کہ حضرت یوسف کے سر تلخ زیبائی اُٹار لیا گیا آج غلغلہ اٹھا کہ عیسیٰ مریم کی خلقت میں جو ابو البشر (حضرت آدم) کی آفرینش کا اُچھا ہوا جلوہ دکھایا گیا تھا وہ جلوۂ سراب کی طرح بے بود و بے نمود تھا۔

لیکن آثار بتلاتے ہیں کہ غیرت الہی کے جوش میں آنے کا وقت آگیا یا آیا

چاہتا ہے، اصحاب کعبہ کی نیند سونے والے جاگتے جاتے ہیں، اور وہ دن دوہرین
کہ حضرت نیاز سر اپنا نماز بنجائے کے بعد ہمہ تن نیاز نظر آئیں، اور اصحاب ذرہ نواز
کی دمی ہوئی ولا یسب طرب جائے، آپ نے تھان لی ہے کہ خدا نے جن سرون پر تلج کرا
رکھا ہے ان کو برہنہ کروین، مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسے سرون کا کھلانا انتقام قدرت
کی خبر دیتا ہے، اور انتقام قدرت خدا کی پناہ۔

”نگار“ کے مومن نمبر میں آپ نے اور آپ کے اصحاب نے خوب بے وقلم دکھایا
ہے، اللہ اللہ اسکی تنقید کا وقت آئیگا اور جلد آئیگا۔

مومن اہل نظر کی نگاہ میں استاد ہیں مگر غالب میر و سودا کے مقابلہ میں
ایسے ہی بے فروغ ہیں جیسے ماہتاب کے مقابلہ میں تارا۔ کلیات مومن
خود پکارتا ہے:۔

خسل بندم و لے نہ در بستان

شاہد من و لے نہ در کعبستان

خدا کرے آپ کو لکھنؤ کی آب ہو اس آئے، یہاں پہونچکر آپ کو حضرت
اکبر کے ایسے (جیسے) ہمنواں گئے ہیں جو آپ کے ہر راگ میں اس دیتے بہتے
ہیں اور ان بادشاہ پریر نے فکر کمال اہل کمال کیلئے ایسی آگ بھڑکائی ہے
جیسی اب کے ہزار سال پہلے ایک برگزیدہ باری کے لیے بھڑکائی گئی تھی۔ مگر
یاد رکھنا چاہیے کہ دہکتے نگاروں کو ہسکتے پھولوں سے بدل دینے والے کے ہا
ابھی شل نہیں ہوئے تار ہو کہ ہمارا ابھی سب سے کے دست قدرت میں ہے
”نگار“ ماہ فروری ۱۹۲۷ء میں حضرت آگرس نے غالب بے نقاب اور ان کے

اہمات شعری کے صحیح خط و خال کے دلاویز عنوان سے ایسا مضمون لکھ مارا ہے جس پر
دوق سلیم جان تک آنسو بہائے روا ہے اور جبکہ چلتے اہل کمال جب تک ہو گوار
دہن بجائے، اس مضمون میں اس امر کے ثابت کرنے کی ناقبول کوشش کی گئی
ہے کہ غالب کے اکثر اشعار ستارہ میں اور اس بحر ناپید اکثار کے اکثر موتی حاصل
دریوزہ گری میں اس مضمون کے متعلق اسی فردوسی کے نگار میں تیسرے صفحہ پر
جناب نیاز یون گل افشانی فرماتے ہیں :-

”غالب بنے نقاب“ وہی موعودہ مضمون ہے جس کا ذکر خوری کے سالہ میں
کیا گیا تھا۔ یہ مقالہ بھی جناب قبلہ آرگس کا ہے جو اس سے قبل حافظ اور
ابن سین کے متعلق آتش افشانی کر کے اپنے کو بجا اور مجھے بالکل بجا طور پر
نمائندہ کائنات مذمت بنا چکے ہیں، انا کہ جناب آرگس آرگس شی کی طرح
ہزار چشمہ سی، لیکن یہ کیا تھا شاہ ہے کہ ان کی ہزار آنکھوں میں سے ایک نگاہ
بھی صلح جو نہیں نکلتی۔ اس میں کلام نہیں کہ انھوں نے اس مضمون میں اپنا
ہست کچھ سرایہ تحقیق ساتھ رکھ دیا اور یہ بھی صحیح ہے کہ غالب کے ہست
اشعار ایسے ہیں جو اساتذہ قدیم کے خیالات سے متاثر ہونیکے بعد لکھے
ہوئے معلوم ہوتے ہیں مگر یہ بھی ناقابل انکار حقیقت ہے کہ غالب ناچوڑ
اس کشف حجاب کے بھی غائب ہے اور اسکے شاعرانہ ابداعات اپنی جگہ
بالکل عنصر غیر فانی کی حقیقت رکھتے ہیں نہ لکھے اکثر جگہ جناب آرگس سے
اختلاف ہے اگر یہ بحث لطیف چھڑ گئی تو اس وقت تفصیل کے ساتھ
عرض کروں گا۔ لیکن مجھے ڈر ہے کہ بعض حضرات اس مضمون کو بھی حافظ

اور ابن شہین کے مضمون کی طرح سیری ہی طرت منسوب نہ کر دیں :-

اتنی سی عبارت میں جو گناہ، عصی، ادب، لطیف (حضرت نیاز کے زور قلم کا بیوجہ ہے)
مجھے اٹھارہ مقاموں کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے۔

(۱) جناب آرگس صاحب قبلہ کی جگہ جناب قبلہ آرگس فرمانے سے کونسی لفظ
پیدا ہو گئی، کیا سین اور صاد کے قریب المخرج ہونے کی وجہ سے احتراز فرمایا گیا۔
اگر ایسا ہے تو غل پر نظر کریں ضرورت تھی، یہ ایسا ہی ہو گیا جیسے کوئی بھٹ اشرف
کی جگہ بھٹ محلے کہے۔

(۲) حافظہ و ابن مبین والے مضمون میں آرگس بجا طور پر ملامت غلطی کا نشانہ کیوں
ہیں اگر وہ مضمون قابل ملامت ہے تو جناب نے اپنے فرائض کے انجام دینے میں
کوتاہی کی اور اگر ایسا نہ تھا تو کوئی دہر تیر ملامت نہیں ہوا۔

(۳) نشاء ملامت کے ساتھ زمانہ کا لکھنا کیا ضرورت تھا، خشوایات نہ ضروریات
سے جن نہ مستحسانے :-

(۴) مانا کہ جناب آرگس آرگس ہی کی طرح ہزار چشم سہی اس میں مانا افسی
کا ساتھ صحیح نہیں، دونوں لفظ ایک ہی معنی دیتے ہیں۔

(۵) پہلا آرگس بھی نہ اند ہے یہاں ضمیر کافی تھی۔

(۶) آرگس ہی کی، یہ ہی کی آواز سامعہ خواش ہے۔

(۷) جناب آرگس کی نگاہ صلح جو نہیں تو مضائقہ نہیں کاش کج بین کج نگاہی

(۸) انھوں نے، جہاں انھوں نے لکھا گیا ہے وہاں "ان کے لیے" لکھنا

دیادہ مناسب تھا۔

(۹) خدا جانے اگر غالب کے ہر ایک اشعار اساتذہ قدیم کے خیالات کے متاثر ہونے کے بعد لکھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں تو یہ کونسی نئی یا بڑی بات ہے، پڑھے لکھوں کی تقریر تحریر میں متقدمین و متاخرین کی تصانیف کا اثر ہوا ہی کرتا ہے، دیکھنا تو یہ تھا کہ مرزا نے خیالات کو نازک سے نازک تر اور بلند سے بلند تر کر دیا یا نہیں۔

(۱۰) آپ کی عبارت بھی نہایت دلکش ہے، اس میں کلام سنیں کہ انھوں نے اس مضمون میں بہت کچھ اپنا سرمایہ تحقیق سامنے رکھ دیا۔ یہ بہت کچھ کے بعد اپنا سرمایہ تحقیق بھی کس قدر لطیف واقع ہوا ہے۔

(۱۱) سرمایہ تحقیق سامنے رکھ دیا ہے، یہ اس سے بھی زیادہ خوبصورت کراؤ؟
(۱۲) خبر نہیں کہ اس مضمون سے کون سا کثیف حجاب اسیلے کہ اس نے تو حضرت اگر گس اور جناب کی کم سودی اور خوش متی کا پردہ فاش کر دیا۔

(۱۳) عنصر غیر فانی کے ساتھ یہ بالکل کی تاکبہ بالکل غیر ضروری ہے۔
(۱۴) یہ عنصر غیر فانی کیا بلا ہے، اگر عناصر فانی ہیں تو سب کے سب فانی ہیں اور اگر صرف احتمال قبول کرتے ہیں تو بھی سب کا ایک حال ہے۔

(۱۵) معلوم ہوا کہ اکثر جناب کی زبان پر زیادہ تر کے معنی میں ہے یا اکثر کے معنی میں جیسا عوام کے محاورہ میں ہے۔

(۱۶) آپ اس بحث کو بحث لطیف کہتے ہیں اور دنیا آپ کا منہ دیکھتی ہے

(۱۷) خبر نہیں آپ اس مضمون کے اپنی طرف غروب ہو جانے سے ڈرتے ہیں

ہیں۔ خوف کی بات تو مضمون کی بے سرو پائی ہے، اور آپ ایسے نقاد کاٹے لگے سرمایہ نگار میں شائع کرنا۔

(۱۸) اور یہ حافظ و ابن عیینہ کے مضمون بھی، ادب لطیف میں قابل قدر اضافہ ہے، اگر اور عبارت آئے نہ آئی تو یہ کڑا سما بنکر رہ جاتا۔

ایک نہانہ گزرا کہ نور افشان نے مجھے اس مضمون کی طرف متوجہ کیا تھا اور میرے ہر بن موسے لبیک کی آواز آتی تھی، مگر میں کچھ ایسے مصائب میں گرفتار تھا کہ اسے پہلے قلم اٹھا نیکی ذبت نہ آئی۔

مگر حضرت نیاز اور ان کے خیران ماز تقید کرنا چاہتے ہیں تو بسم اللہ شروع کر دوں، روشن دل، ماشاد، مگر عوام کے گمراہ کرنے کی ضرورت کیا ہے، آخر زاد یہ شینون کے ستانے اور موت کی نیند سونے والوں کے تڑپانے سے حاصل،

مجھ سے بعض حضرات نے بیان کیا تھا کہ نیرنگ (راپور) میں حضرت سہلے مجددی شایع دیوان غالب نے حضرت آگس کے غالب بے نقاب کی وہ بیان ازاد میں مجھے بڑی خوشی ہوئی تھی کہ چلو خدا نے اس کو جب کفائی سے نجات دیدی، مگر جب اس مضمون پر نظر پڑی تو بڑی مایوسی ہوئی، مگر چونکہ وہ مضمون نکل چکا تھا، اس لیے مجھے اس سے بھی بحث کرنی پڑی اور میں جناب آگس کا مضمون اور جناب سہلے کے مضمون کا خلاصہ نقل کر دیا ہے تاکہ نیرنگ و نگار کی دوق گردانی ضروری نہ ٹھرے۔

جناب آگس سے مجھے یہ کہنا ہے کہ غالب کی شان ارفع و اعلیٰ ہے آپ کی آڑائی ہوئی خاک اس کے دامن تک نہیں پہنچ سکتی، ادرع
باجکلمان ہر کہ درفتاد برفستاد

اور جناب سہلے سے یہ التماس ہے کہ مرزا جہان حضرت آگس کی تنقید سے بالاتر ہے، وہ ان جناب کی تائید سے بھی بے نیاز ہے۔

پایہ بہت کیا بلند اُسے خرم ناز کا تانہ پہنچ سکے غبارِ مہکدہ نیاز کا
 اصل شیونِ شرمِ سرخ کرنے سے پہلے آگس کی شرح کر دینا مناسب ہے گا۔
 آگس۔۔۔ یونان کے علم الاضنام کے مطابق آگس ایک یونانی تھا جس کے
 تمام جسم پر کھین تھیں جن میں سے کچھ ہر وقت کھلی رہتی تھیں۔ ہر میز نے اُسے
 قتل کروا لیا اور اُس کی کھین دُم طادوس میں منتقل کر دیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس سادگی پہ کون نہ مر جائے ایچھا لڑتے ہیں اور باتھ میں تلوار بھی نہیں
 جناب آگس یونان اپنی کشتی تنقید کے طوفانِ خردش سمند میں ڈالتے ہیں،
 ارشاد جناب آگس

میرزا نوشہ غالب اپنے ایک قطعہ میں فرماتے ہیں
 ہزار معنی سرچو ش خاص نطق میں است کز اہل ذوق دل دگدگے اور عسل است
 زرقگان بہ کچے گرتو اور دم و دوا مان کہ خوبی و آرایش غزل برداست
 مہکت ننگ دلے نواز سگ کائنات بسی فکر سا جابلق محل برداست
 میرگان تو اور یقین شناس کرد متاع من نہا نخانہ اذل برداست
 غالب کا مدعا یہ ہے کہ میر کے شعر یا مضمرن کا کسی سے توارد ہو جائے
 تو میر کے لیے باعثِ ننگ ہے مگر اسکے واسطے غصہ ہے وہ توارد
 نہیں ہے بلکہ دین سمجھ کہ چہر میر امتاع نہا نخانہ اذل سے اُٹا لے گیا
 ہے، " مرزا نے خدا جانے یہ شعر کس عالم میں کہہ دیے ہیں، ہم صبر

ہیں کہ یہ منگ غالب کیلئے اگر واقعی منگ ہے تو اسکی کوئی انتہا بھی
 ہے یا نہیں اگر دوسروں کے واسطے وہ اصل فخر ہے تو اسکی حدود نہایت
 کیلئے اگر کوئی شک نہیں کہ دیوان غالب کے چند صفحوں میں معافی کا بڑا
 زخار دریا موجزن ہے، مگر تعجب کی کوئی انتہا نہیں رہتی، جب تکھنے اللہ
 دیکھتا ہے کہ اس دریا کے کپشہ چشمے ستار اور اس بھڑا پید اکنار کے
 بہنے سے موتی حاصل در یزدہ گرمی ہیں۔

دیوان غالب اگر بقول ڈاکٹر بھٹوری مرحوم ہندوستان کی الہامی اور
 مقدس کتاب ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ بعض الہامی کتابوں کے الہام
 بھی مستعار ہوا کرتے ہیں، یہ دیکھ کر کہ غالب کے یہاں بہت سے مضامین ہیں
 جن جو دوسروں کے یہاں سے لئے گئے ہیں، ایک مبصر کی سب سے پہلی
 نظر سرقہ اور تارڑ کی بحث پر جاتی ہو اسلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے
 صہولی نگاہ ان پر ڈالی جائے،

تارڑ کہتے ہیں دو شاعروں کے یہاں اتفاقہ ایک ہی مضمون کا
 بلا ارادہ لفظ بہ لفظ یا بہت تھوڑے تینتر کے ساتھ بندہ جانا، مگر یاد رکھنا
 چاہیے کہ تارڑ درجہ مشہور و معروف یا بالکل سطحی مضامین میں ہوا کرتے ہیں
 باوجود تلاش بھی کوئی ایسا مضمون نہ ملے گا جو دو شاعروں کے یہاں
 متواتر ہوا ہو اور معروف و مشہور نہ ہو۔

التاسن بنو ہانی غالب کے چار شعر جن پر دیوان ملامت کی بنیاد رکھی گئی ہے وہی
 آئے فخر غالب ہیں اور بلا تشبیہ فانو بصورۃ من مثله کے

ہم آہنگ غالب نے قطعہ کے پہلے مصرع میں دعویٰ کیا ہے کہ ہزار ہا مضامین سرچوٹ
میر کے نطق کے پائے نام میں، یہ دعویٰ اس قطعہ سے بھی ناجائز آنے پہلی بات
تو یہ پیدا کی ہے کہ جس سے توار و ہودہ جتنا لڑ کرے بجا ہے، اسلئے کہ وہ بھی اس مقام پر
ملک پہنچ سکا، جہاں میری فکر سا پہنچی، دوسرا ہوتا تو اتنی ہی کہہ کر اتر آتا کہ میرے
اسلئے ہی کیا کم ہے کہ میں بھی وہاں پر مار سکا، جہاں خاقانی و عرفی سابلند پرواز، اسکی
شعر تو ایسا کہدیا ہے کہ قدرت خیال سجدہ سے سر نہیں اٹھائی، بندہ سنی، بلا گردنی
کرتی ہے اور کر نہیں چکتی، کہتا ہے کہ حریف میری شاعریاں خانہ ازل ہی سے اڑا
مجھے ابوطالب کلیم ہمدانی ملک الشعراء پائے تخت جہانگیری کا قطعہ بھی یاد ہے جو
توار و کی معذرت میں کہا گیا ہے، ان قطعوں کا مقابلہ کیجئے تو کھلیا ہے کہ عوام تو عوام
خاص بھی غالب کے ساتھ عنان در عنان چلتے ہوئے تھر آتے ہیں۔

کلیم ہمدانی

منم کلیم بطور ملتدی ہست کہ استفادہ معنی جزا از خدا نہ کنم
بخوان فیض الہی جو دسترس نام نظر بجا نہ در یوزہ گدا نہ کنم
وئے عللج توار و دنی تو انم کرد مگر کہ لب سخن گفتن بستانہ کنم
کلیم نے اپنے تخلص سے فائدہ اٹھا کر پہلے شعر میں جیستی پیدا کر دی ہے اور
دوسرے شعر کا دوسرا مصرع بھی شاندار کہا ہے، مگر تیسرا شعر شعر نہیں مسمیٰ ہے اور
مقتصر ہے کہ (ع) چراغ مردہ کجا شمع آفتاب کجا :

جناب آگس فرطتے ہیں کہ مرزا کے ہاں توار و ہے اور اسقدر ہے کہ اسکی
کوئی انتہا نہیں، سرقہ بھی اس حد کا ہے کہ خدا کی پناہ۔ مجھے یہ قول نہایت دلکش

علوم ہوا اسلئے کہ ایسا انداز تحریر اختیار کیا گیا ہے کہ دیکھنے والے کی نظر میں مرزا کی کچھ وقعت ہی نہ رہے، لیکن عجب تا شاہ ہے کہ حضرت آگس نے شال سرقد و توار دین مرزا کے ۱۳۵۶، اشعار میں سے صرف ۱۰ شعر پیش کئے ہیں، کیا اکثریت کے یہی معنی ہیں، مجھے کہتا تو بہت کچھ ہے مگر بیان صرف اتنا عرض کروں گا کہ سرقد کا تذکرہ ہی بے محل ہے، ان میں سے شاید سات شعر ایسے نکلیں جن پر توار د کا اطلاق ہو سکے، اور مرزا نے یہ قطعہ جو اسی کی حالت میں کہا ہو یا حواسون کی حالت میں حق یہ ہے کہ حقیقت نگاری کا حق ادا کر دیا ہے۔

جناب آگس فرماتے ہیں :-

”کیا الہامی کتابوں کے بعض الہامات بھی مستعار ہوا کرتے ہیں؟“

اس ارشاد سے جو بے پن کی ادانگہتی ہے، بندہ پرورد حقائق بدلا نہیں کرتے اور الہامی کتابوں میں الہامات مستعار ہوتے ہیں مگر الہامی کتابوں سے ماوشا کی ہفتا سے نہیں، اور الہامی کتابیں تو خیر الہامی کتابیں ہیں، وحی ربانی بھی توار د ہوتی ہے انجیل معدس اور قرآن منظم کو پڑھیے تو وحی آسمانی بھی بعض مقامات پر متواتر نظر آئے گی خود قرآن مجید صحت ابرہیم و موسیٰ وغیرہ کے واقعات ہر آئینہ کے اس کے سوا قرآن حکیم بھی اکثر احکام و واقعات کا اعادہ کرتا ہے۔

آگے بڑھ کر حضرت آگس نے سرقد کے متعلق انہار خیال فرمایا ہے، مگر اختصار مفرد کے ساتھ اور اس بحث کا دار و مدار اسی پر ہے، ”اسلئے میں حدائق البلاغہ کے سرقات شعر کا مقام لکھ دیتا ہوں، تاکہ ہر کس و ناکس باسانی فیصلہ کر سکے۔“

تشریح

اگر چند مشکلیں میں اغراض و مسلمات کے متعلق اتفاق واقع ہو، مثلاً اخلاقِ صالحہ کی توصیف اور اخلاقِ رذویہ کی مذمت میں تو اسے سرقہ سے کوئی تعلق نہیں اس لیے کہ یہ امور ہر خاص و عام کی عقل و عادت میں راسخ ہو گئے ہیں اور فصیح و غیر فصیح سب اس میں شریک ہیں، ان اُن چیزوں میں سرقہ کو دخل ہو سکتا ہے جو ان اغراض کی طرف ہٹائی کرتے ہیں، مثلاً تشبیہ استعارہ وغیرہ، لیکن بعض تشبیہیں اور استعارے انتہائے شہرت کی بنا پر سب کے عقول و عادات میں جا گزر چکے ہیں اور خود اغراض و مسلمات کا حکم پیدا کر لیا ہے، مثلاً مرد شجاع کی تشبیہ شیر سے۔ سرقہ کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں۔

۱) سرقہ ظاہر ۲) سرقہ غیر ظاہر

قسم اول سرقہ یہ ہے، کہ کسی کا شعر لفظ و معنی میں تغیر کیے بغیر بجنبہ لیلیٰ سے انتقال و نسخ کہتے ہیں اور یہ سرقہ بہت مذموم و معیوب ہے، مثلاً خواجه حافظ کی غزل
اول سے آخر تک سلمان سادجی کے یہاں بغیر تغیرِ فطری و معنوی ملتی ہے، اسے
زباغ وصل تو یا بد ریاض رضوان آب کتاب ہجر تو دار و شراد و زرخ تاب
صاحبِ صنائع کا قول۔

اس قسم کا سرقہ شعراء صاحبِ قلمت بالارادہ اختیار نہیں کرتے۔
قسم دوم۔ مضمون پر اپنا لے لین اور تمام یا بعض الفاظ کے ہم معنی الفاظ لانا
۵ میل خیم ابرے توام پشت و تاگرد در شہر چو پاد زم انگشت نساکرد و بقی

بارغم عشق تو مرا پشت دوتا کرو در شہر و پاہ لوم انگشت نہا کرو حسین
قسم سوم :- مضمون شعر تمام یا بعض الفاظ کے ساتھ لے لین اور ترتیب نظم بدل
دین اسے آغاز و اور منہ کہتے ہیں یہ

سر و گفتم کہ بیالائے تو ماند لیکن تمام کہ ازین شرم بیالائگرم خسرو
سر و گفتم تہ ترا دوزم شہم سہ بیالائنی تو اغم کرد باقی
شعر جانی بسبب اختصار بہتر ہے اور اگر دوسرا شعر برابر ہو تو پہلے کو ترجیح ہوگی اور اگر دوسرا
پہلے سے بہتر ہو تو مذموم ہے۔

چہارم :- تمام مضمون لے لین اور لفظوں کا نیا لباس پہنا دین، اس قسم میں بھی اگر شعر
زیادہ مہینے خیر ہے نہ تو مدوح و مقبول ہے، برابر ہے تو پہلے کو ترجیح ہے اور بہتر
ہے تو مذموم و معیوب ہے۔

سرقہ غیر ظاہر
اس کی بھی کئی قسمیں ہیں۔

(۱) دونوں اشعار کے مضمون میں تشابہ پایا جائے اور شاعر وہی ہے جو
اخفاء تشابہ میں کوشش کرے

ترجمہ شعر جریر "ان لوگون کے عمامہ پوش ایسے ہیں جیسے اُن کے مقنع پوش
(دوسے ہیں)"

ترجمہ ابو طیب "ان لوگون میں سے جس کے ہاتھ میں نیزہ ہے، وہ ایسے
شخص کے مثل ہے جسکے ہاتھ میں رنگ حسا ہے (مال ایکہ)"

(۲) شعر ثانی کا مضمون عام تر ہو۔

شکایت از دل سنگین باز نتوان کرد کہ خوشی تن زودہ ام آگینہ برندان سہی
 من خود گرہ بکار خدا نہ ختم نہ تو زمین پیش بامنت گرہے در حسین دہشی
 (۳) و دوسرا شعر پہلے کی ضد ہو ہے

ایک زونا قدر لیلی دو گامی بخلط آمان تاجہ بلابر سر مجنون آرد
 بخلط ہم زرد بر سر مجنون لیسے عاشق این بخت نہار و سخنے سنا
 (۴) مضمون شعرا دل کے بعض حصوں کو لے لیں اور وہ چیزیں جن سے حسن کلام

ترقی ہوتی ہے بڑھائیں

کو دک از سرخ و زرد بشکبید مرد از سرخ و زرد نفریستہ شای
 مرد از پے عمل و زرتیہ طفل است کہ سرخ و زرد جو غلامی

قول فیصل از صاحب حق البلاغہ باتفاق جہور

”سرقہ غیر ظاہر کی جن اقسام کا ذکر کیا گیا ہے، وہ بلاغہ کے نزدیک

مقبول ہیں اور ان پر سرقہ کا اطلاق روا نہیں“

علاوہ ازیں خود جناب آگس فرماتے ہیں:-

”در اصل سرقہ وہی ہے کہ کسی کا خیال لے لیا جائے اور بغیر کسی ترقی

کے اپنے یہاں باندھ لیا جائے“

صرف سرقہ ظاہر کی پہلی قسم یعنی کسی کا شعر بغیر تغیر فطری و معنوی لے لینا جائز نہیں

اور اسکے لئے بھی یہ فیصلہ ہے کہ شعراء صاحب حق است اسے بالارادہ اختیار نہیں

کریا جائے حیرت ہے کہ جناب آگس نے مرزا کے مظلوم کے یہاں اپنے اس ارشاد

کو فراموش کر دیا۔ اگر اسی کلیہ کو معیار قرار دیکر نظر استقامت ڈالی جاتی تو، ہا شعر میں

سات شعر بھی حاصل در پوزہ گرمی نہ ٹھہرتے،
جناب آگسٹ اس وقت اپنے ہاکمادون کو مٹانے کا بیڑا اٹھا ہے جن جب نیا
لپٹے بے کمادون کے اچھالنے میں ایزی چینی کا زور لگا رہی ہے فلعنبر و امیتا
اولی الاصدار۔

جناب آگسٹ نے علامہ غلام علی آزاد بلگرامی اعلیٰ الشہ مقامہ کے خزانہ عتارہ
رتنکرہ سرو آزاد کو نصیب دشمنان کر دیا مگر افسوس خود خالی ہاتھ ہے، آگے بڑھ کر
ملا فیروز اور ملا شیدا کی داستان دوہرائی حقیقتہ داستان پر لطف ہے مگر دانا اسکا ہے کہ
مرزا غالب ملا شیدا کی طرح سرقد کے سہاے جیتے ہوں یا نہ جیتے ہوں، جناب آگسٹ
ملا فیروز کی طرح سخن فہم اور صاحب نظر ثابت نہ ہو سکے۔

یہ بھی ارشاد ہوا ہے کہ جناب آگسٹ غالب کے اشعار کو حد سرقد میں نہیں لانا چاہتے
بلکہ ڈاکٹر بخوری مرحوم پر غصہ آگیا ہے، اس لیے کہ جناب مغفور نے کہیں مقدمہ
دیوان غالب میں لکھ دیا تھا کہ

غالب کسی خیال کا اعادہ نہیں کرتے :-

لیکن آپکا داب تکلم آپ کی تکذیب کرتا ہے اور الحمد للہ کلام غالب خج و آپ کی کوششوں
پہ پانی پھیر دینے کے لیے کافی ہے

آپ یہ بھی فرماتے ہیں

میں جب دیوان غالب اردو کو دکھتا ہوں تو میری نگاہ اولین ہلو

چار حصوں میں منقسم کر دیتی ہے۔

ایک شہزادہ جو متقدمین و متاخرین و معاصرین غالب کے کلام سے لجا

دو سزاوہ جس میں خود غالب نے اعادہ اور تکرار مضامین سے کام لیا ہے۔
 قیسراوہ جس کو شکر سخن و دان کامل آسان کہنے کی فرمائش کرتے ہیں۔
 چوتھا وہ حصہ جو صرف مرزا کے دماغ کا نتیجہ ہے۔ لیکن یہ حصہ بہت
 مختصر ہے۔

اس نگاہِ ادبین کے صدمے جلیے، اگر نگاہِ آخرین چرتی و خدا جانے کیا قیامت
 ڈھاتی، حصہ اول کو نگاہِ عایسانہ سے نہ دیکھئے اور جدت و نویت پر نظر ڈالیے تو
 مرزا کی جگر کا دیون کی دودھیت اور اپنی میرا ہمدردی پر سر بگربان ہوتے بن پرے
 مگر آپ کی نظر میں تو۔

شمار سجدہ مرغوب بت شکل پند آ	تاشائے بیک کف برون جہد دل پند آ
یگو شہم این صدا از مفری تسبیح می آید	کہ صد دل مضطرب گریہ و چیک دل لایہ آری
دہرین نقش و فاوجہ کسلی نہ ہوا	ہے یہ وہ لفظ کہ شرمندہ معنی نہ ہوا
یاد وفا خود نبود در عالم	یا مگر کس درین زمانہ نکرہ
گلہ ہے شوق کو دل میں بھی تنگی جا	گہرین محو ہوا اضطراب و ریا کا
دل آسودہ ماسود ریا در نظر دارد	گہر و دیدہ ہست استیجا ز بان موج دیا

وغیرہ سب ایک ہی ہیں، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

کاش آپ یہ بتا دیتے کہ وہ حصہ جس میں غالب نے اعادہ مضامین کیا ہے
 اس میں کتنے شعور ہیں اور تیسرا حصہ جسے شکر سخن و دان کامل آسان کہنے کی فرمائش
 کرتے ہیں کیا وہ مرزا کی دماغ سوزیوں کا نتیجہ نہیں ہے، میرے نزدیک وہ قہقہوں
 کے درس میں داخل کرنے کے قابل ہے چوتھا حصہ جسے آپ خاص مرزا کا طبع

بتاتے ہیں، کاش آپ بتا دیتے اور بتا سکتے کہ وہ دیوان کا کون حصہ ہے۔

خاتمہ تمہید میں ارشاد ہوا ہے

”مومن، ذوق، اسٹش، ناسخ تھوڑے سے تقدم و تاخر کو ملحوظ رکھتے
ہوے غالب کے ہم عصر ہیں۔“

ان کے اور غالب کے متوار خیالات میں شناخت نہیں ہو سکتی کہ اصل مالک
کون ہے، مگر یہ دعویٰ سراسر بے دلیل ہے کہ وہ سب غالب کی ملک ہیں یہ
بھی ہوا ہے کہ مقدمات کے کسی جزو خاص سے غالب نے فائدہ اٹھایا ہے مگر
یہ استفادہ ہستصال بالجبر سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا، زبان عام اور
فادرات خواص کی عدم پابندی، دلی اور لفظی زنجیر تقلید سے آزاد
کے باوجود بھی خزانہ ادب اردو کو مالا مال کرتے اور دفتر شعر ہندی کو
نگار خانہ چین بنانے کا غالب کو ہمیشہ خیال رہا۔ اسی وجہ سے انھوں
نے دوسروں کے خیالات خان یغنا بنا کر آپ کے سامنے رکھ دیے ہیں،
بہر حال حقیقت جو بھی ہو ہم اپنی جستجو کی بنا پر یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ
غالب کے اکثر طلمات مستعار ہیں۔“

الیکسین پخوڈاشاد یہ ارشاد کہ معاصرین غالب میں ابداع مضمون کا سہرا

کس کے سر ہے اور ان کا اصل مالک کون ہے اور یہ
دعویٰ کہ سب کے مالک غالب ہیں سراسر بے دلیل ہے، اس وقت تک قابل اعتراض
نہیں جب تک کوئی دلیل قاطع قائم نہ کی جائے، لیکن اگر غالب نے مقدمات کے کسی
جزو خاص سے فائدہ اٹھایا تو وہ ہستصال بالجبر کیون ہے، مولانا ذرا زبان عام اور

محاورات خاص کی شرح فرامتیجی تو میر و سواد و رذ کی زبان سے جواب دلویا جا
 حقیقت یہ ہے کہ مرزا اساتذہ قدیم دہلی کی طرح فارسی محاوروں کا اردو میں ترجمہ
 کرنا جائز جانتے تھے ابداع ترکیب اپنا حق سمجھتے تھے، اُس لفظ کا رکھنا واجب سمجھتے
 تھے جس کو فعل چاہے اور یہی ختمائے بلاغت ہے، مرزا کے یہاں کسی ایسے لفظ کے
 استعمال کو نگاہ اعتراض سے دیکھنا غلطی ہے جو ان کے معاصرین کے کلام میں نظر آتا
 اب یہ کہنا کہ حضرت فوق کے دیوان میں یہ لفظ نہیں، جناب خلف کے دیوان میں
 ملتا، یہ کوئی جواب نہیں، معاصرین ایک دوسرے کے مقلد نہیں ہوا کرتے کسی کو
 محاورہ کی چاشنی کا لپکا ہوا ہے، کیسکو ابداع ترکیب کا، ہاں یہ ضرور دیکھنا چاہئے کہ
 اس عہد کے شعرا و اہل قلم کی تحریر دن میں اس لفظ خاص کا وجود ہے یا نہیں آپنے
 لکھو مالون کے خوش کرنے کے لیے غالب کے باب میں لکھو کی تقلید سے اکوادی کا
 ذکر کیا ہے، مگر کتہ سبحان لکھو ایسے سادہ مزاج نہیں کہ یہ فریب ان پر چل جائے،
 ان کو خوب معلوم ہے کہ اُس زمانہ میں دلی والے کسی کی تقلید کا تو ذکر کیا ہے، اپنی تقلید
 سے آزاد ہو جانے والے اور قلاوہ بیعت اہل ہچکینے والے کو باغی سمجھتے تھے اور دلی
 کی سلطنت کے قلم سے تک محدود ہو جانے، اور لکھو کی حکومت کے برسر اقتدار ہونے
 کی وجہ سے اساتذہ دہلی نے اگر کوئی بات اپنے مرتبہ سے گری ہوئی کی ہو یا دلی اور
 چوٹلی دلی کی تباہی سے متاثر ہونے پر دلی میں خاک اڑنے کا ماتم کیا ہو، قابلِ مہنا
 نہیں اور نہ کوئی صاحبِ دل اسے محل استدلال میں پیش کر سکتا ہے جہاں آئندہ
 مومن، ذوق اور غالب کا کمال موجود ہوں وہاں ہے کیا نہیں اور کیا ان لوگوں
 سے کسی غیر کے آستانہ پر سر جھکانے کی توقع رکھی جا سکتی تھی، غالب نے اساتذہ ایراؤہند

کے خیالات کو خوان بنما بتایا کہ انہیں، انشاء اللہ اس کا فیصلہ اسی مضمون میں ہو جائے گا، لیکن اگر چراغ سے چراغ جلانا بھی گناہ ہے تو میں دیکھوں گا کہ کسی زبان کے پہلے شاعر کو چھوڑ کر آپ کسی اور شاعر کو پیش بھی فرما سکتے ہیں۔

جناب آرگس کا خیال یہ ہے کہ غالب خزانہ اردو کو مالا مال کرنا چاہتے تھے مگر کس حالت میں جب کہ وہ زبان عام اور محاورہ خاص کی پابندی نہ کرتے تھے اور صاف لفظوں میں کر نہ سکتے تھے، پھر اسکے سوا اور ممکن ہی کیا تھا کہ دوسری زبانوں کے خیالات خوان بنما کر رکھ دیتے، اللہ اکبر اس سے زیادہ سنگدلی اور عداوت کیا ہوگی، کہا جاتا ہے کہ مرزا غالب نے زبان پر قدرت رکھتے تھے نہ محاورہ پر، نہ مضمون آخری ان کے بس کی تھی، اب رہ کیا گیا، اس حالت میں غالب محض شعبہ باز نظر آتے ہیں۔

اب میں تمہید ختم کیا چاہتا ہوں مگر اتنا اور کہہ دوں کہ حضرت آرگس کو مرزا غالب جیسے آزاد خواجہ حافظ سب کی خیانت، سب سرقہ نظر آیا مگر اپنی خوش بینی پر شبہ کرنے کا موقع نہ ملا، آپ نے سرو آزاد، آزاد منقوبہ کے بعض مقامات کا بھی ذکر فرمایا، مگر علامہ بلگرامی نے سرقہ اور توارو کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اسے غلطاً تنقید سے بھی نہ دیکھا اور دیکھا تو پھر خدا جانے کہ اس بے سرو پا مضمون کے شائع فرمانے سے احتراز کیوں نہ فرمایا۔

میں نواب صدیق حسن خان صاحب کے جمع نمبر سے صفحہ ۲۰۲ و ۲۰۵ کی عبادت کا خلاصہ لکھے دیتا ہوں۔

علامہ غلام علی آزاد سرو آزاد بن تحریر فرماتے ہیں:-

”سیلم نے صاحب کے نام کی تصریح کی ہے مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ صاحب صاحب قدرت اور اہل بضاعت ہے، کہیں ہو سکتا ہے کہ مثل غیر پر نظر ڈالے۔“

علامہ تفتازانی مطول میں فرماتے ہیں:-

”سرکہ کا حکم اُس وقت لگایا جاسکتا ہے، جب اس امر کا یقین ہو کہ شعر ثانی شروع اول سے اخذ ہے اور جب اخذ کا علم نہ ہو تو یہ کہنا چاہیے کہ فلان شاعر اس مضمون کو پہلے کہہ چکا ہے، اور اس حسن تبویر کا نتیجہ ہوگا کہ انسان فضیلت صدق سے محروم نہ رہے گا مدعی علم غیث ہوگا، دوسرے شخص کو نقص سے غصب نہ کرے گا، انتہی

اور اگر کوئی پہنچاؤ تفتیش دیکھے تو شاید ہی کسی شاعر کو وارد مضامین سے محفوظ پائے اسلئے کہ تمام معلومات پر حاوی ہونا خاصہ علم باری ہے، ہے یوں کہ خامہ معنی نگار اندھیرے میں تیرا رہتا ہے اُسے کیا خبر کہ اُس کا نشانہ کوئی مرغ آتا ہے یا طائر پرست۔“

جانی بہارستان میں سلمان سادجی کے متعلق لکھتے ہیں:-

”وہ سلاست زبان و نزاکت معنی میں بے عدیل ہے اُس نے اساتذ کے قصائد کا جواب لکھا ہے جن میں بعض قصیدے نقش اول سے بہتر بعض بہت بعض سادجی ہیں، وہ خود بڑا معنی آفرین ہے اور اکثر اساتذ کے مضامین نظم کر گیا ہے مگر نقش اول سے نقش ثانی زیادہ دلکش، تو اسلئے طعن کا محل نہیں ہے۔“

شاہد معنی کر باشد جبارہ لفظش کن نکتہ دانی گر بر تازہ پوشانہ خوش است
یہ قول بھی سمیت سے دست و گریبان نہیں کہ تو اردو ہمیشہ سطلی اور مشہور و معروف مضامین
میں ہوا کرتا ہے، کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ۵

زبلاغ وصل تو یابد ریاضِ رضوان آب زآب ہجر تو دار و شرانہ و زخِ ماب
یگوانی و دہشتِ چشمِ پناشتہ چو قبیلہ گردِ لیلے ہمہ جانشستہ
اور وہ صد ہا شعر جو اساتذہ مسلم الثبوت میں متواتر دیکھے ہیں وہ سب مشہور و معروف یا
سطلی مضامین کے گنجینہ دار ہیں

حضرت آدگس کے مضمون کا دو حرفی جواب

جسے اغراض و کمالات (مبحث عنوان) اور مفہوم شعر میں امتیاز نہ ہو جسے تشبیہ و استعارہ
ضرب المثل و مثل اور مضمون شعر میں فرق نظر نہ آئے اس کا جواب سببوشی ہے مگر
حضرت آدگس کے مضمون سے جن لوگوں کی گراہی یقینی ہے ان کے لیے ایسا مختصر جواب
کافی نہیں اس لیے ہر ایک بات کا سادہ سادہ جواب دینا ضروری ہے۔

اب میں جناب آدگس اور جناب سہا کے مضمون کو تنقید کی کسوٹی پر کستا ہوں۔

مرزا غالب

عشق سے طبیعت زبست کا مزا پایا درد کی دوا پائی درد سے دوا پایا

مولانا کے عدم

مرجاے عشق خوش سولے ما اے طبیب جلا علت لمے ما

لما ظہور ہی

شد طبیب بہت منتش برجان ما محنت ما راحت ما درد ما و درمان ما

ارشاد جناب آگسٹ

”ظہوری اس خیال کو اس طرح ادا کر چکا تھا مضمون اور طرز ادا دونوں

ایک ہیں اس مضمون کو مولانا نے روم نے یوں ادا کیا ہے :

التاسین بخود مومانی حضرت آگسٹ نے سرقہ کے متعلق جہور کا وہ قول فیصل فرمایا

کر دیا جسے خود بھی تسلیم کیا تھا۔ اور جسے مرزا غالب کا بھی

مسک بتایا تھا۔ آپ کے انداز تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ ظہوری نے طائے روم سے

اور غالب نے ظہوری سے سرقہ کیا۔ میرا خیال یہ ہے کہ مولانا نے روم نے عشق کا خیر

کیا ہے اور اُس سے تمام بیماریوں کا علاج قرار دیا ہے۔ فقط ”مرحبا خوش آمدید“ سے

ایک آنے والے کی چلتی پھرتی تصویر دکھا کر بیان واقعہ کو واقعہ کر دکھایا ہے مگر شعر حکمت

جو کر رہ گیا ہے ”اس لیے کہ جملہ علتہا کا مفہوم اوصاف ذمیرہ بشری تک پہنچ کر رہ گیا

ہے، یعنی اے عشق تو انسان کو تمام اخلاق رومیہ سے پاک کر دیتا ہے اور بس۔

اب ظہوری کے شعر پر نظر ڈالیں۔

”محبت مجھ بیمار کے علاج کی طرف اُبل ہوئی، مین دل و جان سے ہٹا

منت گزار ہوں، محبت میری تکلیف میری راحت میرا درد میرا درد

ظہوری نے اس مفہوم کو اتنے نگر و ن کے اضافہ کے ساتھ بیان کیا۔

”منتش بر جان ما، محبت ما، راحت ما، درد ما“

ظہوری نے محبت کی کرشمہ ساز زبان اور اُن سے اپنے شکیف ہونے کی حالت بیان کی

اور اس طرح کہ مرتبہ کرامت کو پہنچ گئی۔

بہرہ غالب کا شعروہ ظہوری کے شعور سے کہیں بالاتر ہے۔ مرزا نے یہ بتایا

کہ جب تک عشق نہ ہو زندگی بے کیفیت ہے۔ دوسرے صبح میں اور ترقی کی یعنی ابھی تک زندگی
 کو صرف بے مزہ کہا تھا اب کہتا ہے کہ زندگی بے کیفیت ہی نہ تھی، بلکہ درد تھی اور درد
 بھی ایسا جس کی دوا عشق کے سوا کچھ اور تھی ہی نہیں، مگر یہ دوا ہے کیسی، خود ایک
 درد لا دوا۔ ظاہر ہے کہ عشق مجازی ہر یا حقیقی، بہر حال لذت زندگی کا کھیل ہے،
 اور اہل تحقیق جانتے ہیں کہ محبت کا جذبہ فنا ہر جائے تو انسان کہنے کہ زندہ حقیقت میں
 مردہ ہے۔

مری تصویر میرے مرقد ہو تو میرا کبھی تھا تو ہی دنیا میں نہیں کیا ہونے
 (بقیہ سوانہ)

غالب کے شعر میں دو باتیں ظہوری کے شعر سے زیادہ ہیں۔ خود زندگی کو درد قرار دینا،
 جہاں محبت و رمان درد و زلیت ہے دین درد لا دوا بھی ہے، اب خیال عشق کے
 غیر فانی ہونے کی طرف فوراً منتقل ہو جاتا ہے، جناب آگس اور جناب سہا کو مضمون
 کے ارتقائی مارج دکھانا تھے جناب آگس تو اسے سرقہ لہکر چلتے بنے، جناب سہا
 ملائے روم اور ظہوری کے اشعار کو یقیناً کی تاکید کیسا تھم مضمون کما اور خیال کو پاپا
 اور قنفل بتایا۔ مگر میرا خیال یہ ہے کہ اگر غالب کے شعر میں فلسفیت اور شعریہ نظر آتی تو
 فلاسے روم کے شعر میں حکمت اور ظہوری کے شعر میں حکمت و شعریہ جلوہ دکھاتی ہے
 جب اتنی ترقیان موجود ہیں تو شعر کو چوبہ کہنا غلطی ہے۔

شمار سحر مغرب بہ شکل پسند آیا فاقہ تماثلے بیکت برون صدل پائی
 بگو شمعین صلا از مفری تسبیح می آید غنی کہ صدل مضطرب و چو کیدل بایدار
 آگس۔ غالب کے شعر میں جا شمار مگر مایک کف برون صدل ہے اور ہی

غنی کے ہاں سے لیا گیا ہے؟

خلاصہ ارشاد سہا۔

غالب محبوب کی دلبری کو تسبیح صد دانہ سے تشبیہ دیتا ہے۔ غنی کثیری
 دانہ کی اُلٹ پھیر سے تمثیل کرتا ہے کہ اگر دنیا میں ایک شخص کو سکون
 میسر آتا ہے تو سودوں کے ہنظر اب کے معارضہ میں۔ ممکن ہے کہ غنی
 کی تمثیل کبھی یا کہیں صادق آجائے مگر بالائزہام ایسا نہیں ہے بلکہ اس
 تمثیل نے خود شعر کا مفہم اہل شاعری سے لے کر دینے یعنی مقرر تسبیح سے لے کر
 آتی ہے کہ ایک دل اگر آرام پا لے تو سودوں میں ہوجاتے ہیں، اب خدا
 ہی جانتے مقرر تسبیح کی صدا میں کس ایک دل کے آرام، اور کس سودوں
 کے ہنظر اب کا پیغام ہے، پھر مقرر تسبیح نہیں معلوم کوئی محبوب چاہا
 پارسل ہے یا زامہ صد سال کیونکہ ہر دو کی شخصیتوں کا تعین مفہوم میں
 نہیں ہو سکتا ہے، مزید برآں مقرر تسبیح کی ترکیب کسی بھڑی اور غیر
 ہے اور سب سے آخر میں یہ بات کہ تسبیح باہر قطعاً غیر معمول ہے، میرے
 نزدیک تو غنی کا شعر لفظی اور معنوی دونوں اعتبار سے ناقص اور لغو سا
 ہے، برصغرت کے غالب کا شعر محبوب کی ایک ادائے ناز کا پتہ
 ہے، دانہ و دل کی تشبیہ عام ہے، تشبیہات کسی شاعر کی ملک نہیں ہوتی
 یہ بخود۔ جناب آئرس سے تو اتنا ہی کہنا ہے رع خاموشی اذنیائے وعدہ ثنائے
 ایک بے سرو پا بات کہہ دی اور آگے بڑھ گئے، غنی اور غالب کے شعراء میں
 صد دل کا کمر، شکر ہے، اتنی سی بات پر کسی کو ساری کہہ دینا آپ ہی پر زبیل ہے

اس ارشاد سے لازم آتا ہے کہ ہر شاعر و شاعر کو اپنے لیے نئے الفاظ تراشنا چاہیے۔

لیکن جناب سہالے نے تو قیامت ہی کر دی، واقعہ یہ ہے کہ غنی کے یہاں ایک دعویٰ ہے کہ سودا بچپن ہو لیتے ہیں جب کہین ایک دل آرام پاتا ہے، اور اسے تسبیح کے سوداؤں کے ضمطراب اور امام تسبیح کے سکون کی تمثیل سے ثابت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میرا مشق مشکل پسند ہے، آسان کام اُسے ہانا نہیں، اُسے شمار تسبیح صرف اس لیے پسند آیا کہ جس طرح وہ خود ایک ایک ہتھتے میں سوداؤں کے اُڑتا ہے اسی طرح تسبیح پڑھنے والا بھی سوداؤں پر ایک بار بار تھ پھرتا ہے۔ یعنی مشق نے شمار کو صرف اس لیے پسند کیا کہ اُس کی دلربائی کا انداز اس میں نکلتا ہے

جناب سہالے غنی کے شعر پر تیر بار ان کیل ہے، مگر افسوس ہے کہ ہر تیرنے خطا کی اور غنی کے شعر کی جگہ حضرت سہا کی قابلیت بری طرح مجروح ہو گئی، اور اب اُس کی حالت بالکل ایسی نظر آتی ہے، جیسے کوئی لاش تیر دن پر پھری ہو۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں حضرت سہا کی براہِ روی کا مجرم صاحب غیاث اللغات ہے۔ غیاث میں مقری کے صرف دو معنی لکھے ہیں۔ پڑھنے والا۔ وہ شخص جو چون کو قرآن پڑھائے۔ لیکن وہ معنوں کی جھلک اس ارشاد میں نظر آتی ہے۔

”پھر مقری تسبیح نہیں معلوم کوئی محبوب چارہ سالہ پار سا ہی بازاہد صد سالہ“

اگر جناب سہالے ہمارے غم پر نظر ڈالی ہوئی تو یہ عبارت اور شعر نظر آتا۔

”مقری تسبیح و مقری سیو بضم مرہ کھلانے کے برعکس تسبیح باشد فاکو اور عرف

امام تسبیح و اہل ہند میر خوانند“

محض شہرت بہر مند کی کس گہشت کسی از مقری تسبیح افان نشیند“ متن زیر

تسبیح با بھر کا ذکر بے محل ہے اس لیے کہ امام تسبیح نے غنی سے جو کچھ کہا ہے ،
 زبان حال سے کہا ہے ۔ برائے خدا یہ تو ارشاد ہو کہ مقرر تسبیح کی ترکیب مجددیؒ کی
 ہے ، اگر نسا قاعدہ آپ کے اس قول کی تائید کرتا ہے اس ترکیب کو غیر مانوس کہنا بھی
 کو ناہنجی نظر کی دلیل ہے ۔

وہرین نقش وفا وجہ تسلی نہ ہوا ہے یہ وہ لفظ کہ شرمندہ معنی ہوا غالب
 یا وفا خود نبود در عالم یا مگر کس دین زمانہ نکرد سدا
 اگر کس :۔ غالب کا یہ شعر سعدی کے اس شعر سے لیا گیا ہے :۔
 دین خود :۔ جناب سعدی نے بڑی سادگی سے فرما دیا کہ یا تو وفا دنیا میں کبھی تھی
 ہی نہیں ۔ یا ہمارے زمانہ میں کسی نے نہ کی ۔ اور غالب نے اس عامۃ الہدو و مفہوم کیلئے
 ایک نیا پیرایہ بیان پیدا کیا ہے ۔ پہلے وفا کو نقش (توہید کے معنوں میں) کہا اور کہا
 اس سے کبھی تسلی نہ ہوتی ، دوسرے مصرع میں اُسے لفظ بے معنی کہا یعنی کوئی وفا دار
 نہ نکلا ، جس پر اس لفظ کا اطلاق صحیح ہوتا ۔ اگر حضرت اگر کس اسے بھی سرقہ کہتے ہیں تو
 پھر بات کرنا مشکل ہو جائیگا

میں نے چاہا تھا کہ اعدہ فنا سے چھوڑوں وہ شکر مرے مرنے پہ بھی نہ ہوا غالب
 خوش قسم تھیں دل را بنشانم بہ سرشک انقدر ہم جگر سوختہ ام آب نہا حاتی شیریں
 اگر کس :۔ دو تون خیال بظاہر جدا ہیں ، مگر انداز بیان اور مقصد شعر دونوں
 ایک ہیں

سہا۔ کیا آپس دل اور اندوہ وفا ایک ہی چیز ہے، کیا جگر سوختہ ام اور وہ سنگر ایک ہی شخص کے دو نام ہیں؟ اور کیا راضی نہوا، آبِ شربت کے ایک ہی معنی ہیں؟ پھر مرنے، چھوٹنے اور شاخہ ہر شاخ کسی کتابِ لغت میں ہم مفہوم ہیں۔ غالب کا شعر محبوب کی انتہائی شگرمی ظاہر کرتا ہے اور عالی کے شعر میں اپنی ہی مجبوری کا اظہار ہے۔ علاوہ ازیں عالی کے شعر سے مترشح ہوتا ہے کہ گویا جگر سوختہ بھی پانی کا کوئی حزن ہے جہاں سے آسٹریٹکٹ ہیں اور یہ ایک غلطی ہے جس پر عالی کی نظر ^{لفظی} غلطی کے اجتماع میں نہیں گئی۔

یہ خود ارشاد ہوتا ہے کہ عالی کے شعر کا ظاہر ہوتا ہے کہ گویا جگر سوختہ بھی پانی کا کوئی حزن ہے جہاں سے آسٹریٹکٹ ہیں۔ اور یہ ایک غلطی ہے جس پر عالی کی نظر رعایاتِ لفظی کے اجتماع میں نہیں گئی۔ یہ ایسے اعتراض ہیں جن کا جواب غامضی ہے جسے مقرر ہی سچ کے سسے یا دنوں اور جو یہ بھوں باسے کہ جتنی تری جگر میں ہوتی ہے اُسے ہی زیادہ آسٹریٹکٹ ہیں سے کیا حق ہے کہ نعمت خان عالی سے علامہ دورانہ عزت گیری کرے۔

جناب نہانے غائب کے شعر کا یہ نکتہ بھی نہیں بیان کیا کہ اگرچہ عاشق کی حالت ایسی ہے کہ جان ویدینے پر آمادہ ہے۔ مگر اسے ری وفا کہ مرنے کیلئے بھی مشق کی مرضی کا پابند ہے۔

بقدرِ دق ہو ساقی غماز نشہ کا بھی غائب جو تو دریائے سب سے توین خیالہ ہرین ساحل کا
تو چون ساقی شرمی تنگ نظری بنی ماند علی بقدرِ بحر باشد رحمت اخروش ساحلنا

اگر کسی نے بجز ایک آدھ لفظ کے، اور کوئی کمی بیشی خیالات میں نہیں ہوئی،
 سہا۔ " غالب و سعت شوق بیان کرتا ہے، "اور علی سہزادی تنک نظر
 بخود۔ میں دونوں شہار کا فرق بیان کئے دیتا ہوں۔ علی سہزادی کہتا ہے کہ
 جب تو شراب پلانے لگے تو جتنی بھی پلا دے میکش کا ظرت تنگی نہ کرے گا، یہ تیری ساقی
 کا اعجاز ہے، "دوسرے مصرعہ میں تمثیل سے کام لیتا ہے کہ دیکھو جتنا دریا کا پانی چٹا
 جاتا ہے اتنی ہی ساحل کے آغوش کی وسعت بڑھتی جاتی ہے۔
 غالب کا انداز بیان بتاتا ہے کہ میکش کے ہمراہ پراس سے کہا گیا ہے، "یادہ خود
 ساقی کو شراب دینے میں تامل کرتے ہوئے دیکھ کر یہ سمجھتا ہے کہ ساقی مجھے تنک نظر
 سمجھتا ہے اس کا جواب دیتا ہے، "اور ہر تل کہ سے ساقی میں اپنی تشنگامی کے انداز
 کیسے بچھے ایک پیمانہ بتا دیتا ہوں، "وہ یہ کہ جبکہ مجھے ذوق ہے ہے اسی قدر
 تشنگامی بھی ہے۔ یہاں تک تو عاشق نے پردہ پردہ میں گفتگو کی اور معلوم ہوتا تھا
 کہ شراب کا تقاضا کر رہا ہے، "مگر وہ مصرعہ میں چپ اور ہی عالم نظر آنے لگا۔ وہ یہ
 نہیں کہتا کہ تیرے بیان شراب کا دور یا پھر مجھے بلکہ یہ کہتا ہے کہ اگر تو دریا سے ہے
 تو میں خمیازہ ساحل ہوں یعنی تیرے تمام اداؤں کا تحمل ہے، "اور میری انتہائی خواہش
 پر میرے شوق کی انتہا شاہ ہے یعنی تو تازہ آفرینی کرتے ہوئے کیون رکھتا ہے
 میں ہرگز یہ نہ کہوں گا۔

گھر شراب طلبہ کہ پُر شد ایل غدا، باغن چنان مریز کہ میر و چراغ ما
 میرے نزدیک دونوں شعر لطیف ہیں۔ مگر قلعہ اور عرش کے کنگر و نثار کا فرق ظاہر ہے۔

حرم نہیں ہوتی نوا اسے راز کا غائب یاں ورنہ جو جاسیے پڑہ ہو سار کا
 ہر کس نشاندہ راز ہے مگر نہ . غرقِ این دامن از ہے کہ معلوم عوام است
 مگر کہ غمر سرایان عشق خاموشند ۔ کہ غمر تارک و صباب نیبہ در گوشند
 آرگس (۱) : غائب کا نہایت مایہ ناز مشہور شاعر (۲) ، ممکن ہے کہ
 وہ دون شعر جدا سے ہیں ۔ مگر غور کرنے پر ذوقِ سلیم ایک ہی طرف
 رہبری کرتا ہے ۔ وہ دوسرا شعر بھی ویسا ہی ہے :

سہا : یہ شعرا تقریباً ایک ہی خیال پر مبنی ہیں ۔ یہ مضمون غرق کا ^{تواہ}
 نہیں ہے بلکہ متصوفانہ ہے اور خود غرقیت سے بھی خانقاہ نشینوں سے
 سن لیا ہے ۔ غالب کے شعر جن الفاظ نہایت شاعرانہ اور بندش پر
 ہے ، نیز غرق کے شعر میں "معلوم عوام است" کے ساتھ ساتھ ہر کس
 نشاندہ راز ہے ، نظم ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ
 نے غرق کے ساتھ انہماک مفہوم میں مساعدت تارہ نہیں کی ۔ اس لیے کہ
 حالت موجودہ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جو راز معلوم عوام ہے وہ خوب
 کیسے کیونکر ناقابلِ علم ہو گا ۔

یہ بخود : جسے یہ حضرات اس قدر کوتاہ قلم کیون ہیں ، عوام بھلا ان عبارتوں سے
 کیا سمجھ سکتے ہیں ، الفاظ نہایت شاعرانہ ہیں ، بندش پر ہے ، یا غور کرنے پر ذاتی تسلیم
 ایک طرف ہی رہبری کرتا ہے ۔

میر کے نزدیک ان اشعار میں مشرق و مغرب کا فرق ہے مین ہر شعر کا مطلب
 عرض کئے دیتا ہوں ۔

محرم نہیں، تو ہی نواہ ہے ماد کا بیان در نہ جو حجاب پر وہ ہو ساز کا
 حل یہ ساز حقیقت کے ترانے تیری کچھ میں نہیں آتے اس میں قصور نہیں ہے۔ وہ
 بیان (دنیا میں) بچنے پر دسے ہیں وہ ساز کے پردوں کی طرح تو نہ رہے
 ہیں اور ہر گز ابھی ظاہر کر رہے ہیں جیسے جن چیزوں کو تو وجود باری کے سمجھنے میں
 مانع سمجھتا ہے وہی بآہنگ دکش اسکے وجود اور اس کی یکتائی کا ترانہ گا رہی ہیں۔
 حجاب نہیں بہستی۔ وجود (موجودات) جیسے ماسوخی اللہ میں ذرہ ذرہ
 وجود قدرت باری کا گواہ ہے۔ ساز کے پردوں سے راگ نکلتے ہیں۔ مگر ان کو وہی راگ
 سمجھتے ہیں جن کو موسیقی میں خوش ہے اس شعر میں یہ بھی مضامین ہیں جس طرح ساز کے
 ذریعے فنمہ کا غور ہوتا ہے اس طرح اگر تمام موجودات عالم کے پرف میں جلوہ نہ دکھاتا تو
 اس کے وجود کا اور اک غیر ممکن تھا۔ اسی لیے کہ وہ جسم حیوانات سے منزہ ہے اس
 شعر میں توا۔ حجاب۔ پردہ ساز۔ محرم۔ مان سب الفاظ مناسب محسوس ہو گئے ہیں

— مددِ عرفی —

ہر کس نشنا شدہ مانہ است و گرنہ دین ہمد از دست کے معلوم عوام بہت
 ہر کس دانکس میں مانہ سے آگاہ ہونے کی قابلیت نہیں۔ در نہ وہ دین جو عوام کو بھی معلوم
 ہیں۔ سرا پا مانہ ہیں۔

کھلنے کے سارے اب جن سے نام مری نہیں پردے کی بیٹھنے والیاں بھی
 واقعہ ہیں اور ان سے۔ در کام پڑتا ہے ان کے مصالح سے بل نظر کے سرور بالعموم لگ
 بے خبر ہیں، طمانک بن کی ایجاد و انکشاف حکما کے غور و فکر کا نتیجہ ہے، یہ سنی معلوم عوام
 ہونے کے ساتھ ساتھ مانہ ہونے کے ہیں۔ اس شعر پر نظر کرئیے عرفی کا شعر سمجھ میں آجائیگا

تری دنیا کو جھوکوں سمجھے جب نہیں کھلتا کہ ایک اک فردہ کی دنیا کہاں سے کہاں گئے
(بقدر مردان)

— (عرفی) —

مگر گرفتہ سراپان عشق خاموش بند کہ نغمہ نازک صہاب فہمہ وہ گوشہ بند
مطلب :- یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ عارفان خدا اسرار معرفت کے بیان کرنے میں تامل کرتے
ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اسرار نازک ہیں اور اس پر طرہ یہ ہے کہ ہل دیتا دنیا
میں الجھے ہوئے ہیں، پھر یہ سمجھ میں آئیں تو کیونکر۔
شعر اس کے مضمون کی وسعت کی کوئی انتہا نہیں اُس نے دنیا کے ذرہ ذرہ کو
(پہلے تعین) حجاب بنا کر قیامت کر دی ہے۔

— — — — —

بسکہ دشوار ہے ہر کام کا آسان ہونا آدمی کو بھر میسر نہیں انسان ہونا غائب
انچہ پر جتیم و کم دیریم بسیار است نیست جز انسان درین عالم زیار نیست
(عالمگیر)

اگر گس، شعر کی جان غالب کا دوسرا صبرِ آدمی کا انداز بیان ہے
مگر عالمگیر کے یہاں دونوں مصرعے برابر کے ہیں، اور دونوں کے انتہائی
میں بھی فرق نہیں ہے۔

سہا :- حقیقت یہ ہے کہ عالمگیر کے دونوں مصرعون میں چونکہ ایک ہی
مضمون کا اجاں تفصیل ہے اور چونکہ شعر مطلع ہے اور وہ دلچسپ مکرر
انتہا آپ کو مصرعہ بہت زیادہ برابر محسوس ہوئے، غالب کے مضمون

مین تکرار کسی قسم کی نہیں ہے، بلکہ دوسرا مصرع پہلے کی تمثیل و تفسیر ہے
 رہا یہ معاملہ کہ غالب کا شعر عالمگیر کے شعر کا ہم معنوں ہے یہ بات بھی نہیں
 ہے۔ غالب اپنے شعر میں حصول سہانی کی نفی کرتا ہے اور اس نفی
 کی تمثیل میں دوسرا مصرع ادا ہوا ہے۔ غالب کی نگاہ دقیقہ رس کے یہ
 میں ایک خاص رعایت ملحوظ رکھی ہے جو عالمگیر کے سیسے الفاظ میں
 پیدا نہ ہو سکی اور وہ آدھیت انسانیت کے نازک فرق کی جانب اشارہ
 جسے تمثیل میں تازگی اور جدت پیدا کر دی ہے۔

نہ خود۔ جس طرح جناب آگس نے لکھا ہے مطلق نہیں شعر ہے۔ اسیلے کہ قافیہ
 ہی غائب ہے۔ یہ یوں ہے۔

انچہ چہستم و کم و یم کہ بسیار است نیست نیست جز انسان درین عالم کہ بسیار نیست
 اس صورت میں ایک روایت برائے بیت ٹھہرتی ہے۔ اسیلے کہ معنوں شعر
 نیست جز انسان پر تمام ہو جاتا ہے۔ اس شعر کے متعلق حضرت ٹہاکی رائے سے
 نے مجھے اتفاق ہے۔ آدھیت اور انسانیت کا نازک فرق جس کی طرف اشارہ
 اشارہ فرمایا واد کے قابل ہے۔

دوسرے شعر کا مطلب صرف اتنا ہے کہ کتنے کو انسان بہت ہیں مگر انسان کا بل
 ڈھونڈے نہیں ملتا۔ مرزا غالب کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی کام آسان نہیں دیکھ لو کہ
 آدمی کا انسان بننا کتنی مشکل کام ہے۔ غالب کے شعر میں تمثیل سامنے کو ہے۔ مگر ایسی
 کہ جس طرف عوام تو عوام خواہیں کا ذہن بھی آسانی سے قباور نہیں جوتا اور یہ بات
 ایسی طرح واد کے قابل ہے جس طرح گلستان کی حمد میں جہان میں شیراز نے پیش

اختارہ چیزوں سے کام لے کر اُسے ایک مقام بنا دیا ہے۔

سعدی :- ”ہر نفسی کہ فرد سیرود لمحہ حیات است و چون برمی آید مفرج ذات
در ہر نفسی دو نعمت موجود است و ہر ہمتی شکرت واجب“



کی بے قتل کے بعد اُسے جہاں سے تو قاتل ملے اُس دوشیمان کا پیشیان ہوتا
آخرین بر دل نرم تو کہ از ہر ثواب حافظ کشتہ غمزہ خود را یہ نماز آمدہ
آگس :- خیال و دون کا یکسان ہے۔ غالب کے یہاں زود و پیشیان
ہے اور حافظ کے یہاں دل نرم، غالب کے یہاں جہاں سے تو یہ حافظ
کے یہاں ہر ثواب نماز آمدہ :-

سہا :- ”بقول جناب آگس“ زود و پیشیان اور دل نرم“ جہاں سے تو یہ اور
ہر ثواب نماز آمدہ ہم معنی فقرے ہیں۔ حافظ علیہ الرحمہ کہتے ہیں کہ
تیری نرم دلی کے کیا کہنے ہیں کہ اپنے کشتہ غمزہ کے جنازہ کی نماز پڑھنے
ایصال ثواب کیلئے آیا ہے، شعر میں خوبی ہے کہ کشتہ غمزہ کو
ایصال ثواب کیا گیا ہے۔ مگر کشتہ غمزہ کو ایصال ثواب کوئی چکا
نرم دلی بھی نہیں ہے :-

نور :- جناب سہا کا یہ ارشاد صحیح ہے کہ زود و پیشیان اور دل نرم، جہاں سے
تو یہ اور ہر نماز آمدہ ہم معنی فقرے نہیں ہیں، مگر حافظ کے شعر میں ایصال ثواب کا
کہیں ذکر نہیں۔ اور دل نرم سے دل سخت مراد ہے اور از ہر ثواب کے معنی ہر ثواب
حاصل کرنے کی غرض سے۔ یعنی تو ایسا سنگدل ہے کہ کشتہ نماز کے جنازہ کی نماز

پڑنے میں غفلت آیا ہے کہ غلامیت کا ڈاب حاصل ہو۔ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی
کہ جسے خود خاک میں ملا یا اُسکے جنازے کی نماز بھی حق محبت ادا کرنے کی قیمت
سے نہ پڑھی۔

غائب کا یہ شعر وہ پہلو رکھتا ہے۔

(۱) زود پشیمان کا مفہوم یہاں جلد پشیمان ہونے والا۔

(۲) بہت دیر میں یا کبھی پشیمان نہ ہونے والا۔

(۱) مرزا کہتا ہے کہ معشوق ایسا غلام ہے کہ جب تک مجھے قتل نہ کر لیا پشیمان ہوا
گو یا پشیمان ہوا ہی نہیں۔

(۲) میرے قتل کرتے ہی اُس کو تداست ہوئی۔ کاش پہلے خیال کیا ہوتا۔ عاشق
کو معشوق کی تداست پر پیا۔ اُگیا ہے اور اب سارے ظلم فراموش ہو گئے ہیں۔
پہلی صورت میں انہماک شگہی ہے۔ دوسری صورت میں شان عاشقانہ اور یہ صورت
نہ زیادہ عینیت ہے۔ جیسے معشوق کے ذرا سے التفات میں سارے گھر
سہوچ ہو گئے۔

دوستِ خواہی میں میری سی فریاد کیا زخم کے جیسے تلکِ تاجِ پیرِ جان کیا غائب
نزدتِ زخمِ بیکہ دلِ نازِ من گرفت تاجِ زدم پسند اگر بے بدن گرفت
(عالمِ کراچی)

بیخود۔۔ بیانِ جنابِ گیس نے حضرت شاد لکنوی پیرِ تیر کے کچھ شعر لکھے ہیں جو مرزا کے
اشعار کی بڑی ہوئی تصویر معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اُن کے متعلق انہماکِ راسے کی

ضرورت نہیں۔

سہاگہ غالب کہتا ہے۔ چونکہ میں زخون کو ناخن سے پھیل دیتا ہوں،
احباب میرے زخون تر شواتے ہیں۔ مگر یہ عبت ہے کیونکہ زخم کے
اند مال سے قبل ہی ناخن بڑھ آئیں گے، اور پھر خراش زخم کا سامان
ہوتا ہو جائیگا۔ حاصل یہ ہے کہ احباب کی چارہ فرایمان بے سود ہیں
ہمارے سامان خرابی میں تخفیف نہیں ہو سکتی۔ ناطق کمرانی اپنی ایذا
پسندی بیان کرتا ہے یہاں احباب کی چارہ فرایمان نہیں ہیں ۛ
بیخود۔ میں دو وزن شعرون کا مطلب عرض کرتا ہوں۔

غالب کا شعر عاش کی ایک مجنونانہ ادا کا آئینہ دار ہے، اُسکے احباب ناخن اسلے
تر شواتے ہیں کہ کہیں زخون کو بڑھانے لے، مگر عاش ہے شوریہ سر اسلے وہ اپنے
دوستوں کو دشمن جانتا ہے اور یہ بھکر خوش ہے کہ زخم بھلے سے پہلے ناخن بڑھانے لگے
اور میں پھر زخون کا گلزار کھلا دوں گا۔ یہ ایک وحشی کے خیال کی مرتع کشی ہے اور
خوب ہے۔

ناطق ایذا پسندی کا اظہار نہیں کرتا بلکہ لذت زخم عشق کو بیان کرتا ہے کہ جہاں زخم
اچھا ہونے لگا میں نے ناخن مارا اور پھر وہی مرے آنے لگے۔ عشق کی تکلیفوں میں
ایسا مزہ ملتا ہے کہ عبت کم ہونے لگتی ہے تو پھر بڑھا لیتا ہوں۔

کچ دن تیغ و کفن باندھے ہوئے جاتا ہوں قند میر قتل کرنے میں ابلا مینگے کیا غائب
منم آن شیر جان گشتہ کہ یا تیغ و کفن تا در خائے جلا و غزل خوان رستم عرقی

آرگس: عرنی کے بیان غزنویان رنمہ والا کلمہ اس قیامت کا ہے کہ
جواب ہی نہیں:

سہا: غالب کہتا ہے کہ وہ میرے قتل کیلئے روز کوئی نہ کوئی جانا
کر دیتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ تلوار نہیں، کبھی کہتے ہیں کہ کفن کا کیا نظام
ہے، پس آج تمام اسباب جمع کر کے جاتا ہوں تاکہ انھیں کوئی عندہ نہ رہے
عرنی جان سے اپنی بیزاری بیان کرتا ہے، یہی دونوں شعرون کا فرق ہے۔

یخود: ہم شاعرین دیوان غائب نے اس شعر کا مطلب بتغیر الفاظ ہی بیان کیا ہے
مگر حقیقت یہ ہے کہ اس شعر کی بنا عجب کے اس دستور پر قائم ہے کہ جب دیوان کوئی جان پہ
کھیں جانے کے لیے تل جاتا تھا تو سرے کفن باندھ کر اور تلوار سے کر نکلتا تھا۔ پھر کئی اُسے
جان دینے کے ارادے سے باز رکھنے کی کوشش نہ کرتا تھا۔

عاشق اپنے دل میں غور کرنی کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ میں نے اب تک جان
سے ہاتھ دھو بیٹھنے والوں کی صورت ہی نہیں بنائی اور یہی سبب ہے کہ وہ کسی نہ کسی بہانے
مجھے ہال دیا کرتا ہے، آج اس ساز و سامان سے جاتا ہوں اب تو کوئی عندہ ہو ہی نہیں سکتا۔
اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ عاشق مشوق کے ہاتھ سے قتل ہونے ہی کو مال زندگی سمجھتا ہے
عرنی کے شعر میں جب تک سیرِ زجان گشتہ کا کلمہ اسے موجود ہے اس وقت تک موت
نہ بخوان رستم کے ہوتے ہوئے بھی غالب کے شعر کی گرد کو نہیں پہنچ سکتا۔ اس لیے کہ
جان سے بیز ہونے پر مرنے کی خوشی اور چیز ہے اور مشوق کے ہاتھوں قتل ہو جانے کی
نہ سیرِ جہنم آئے پر پھولوں نہ سانا اور چیز ہے۔

سے اب اس سمرہ میں قسط غم لفت تہ
 ہم پڑنا ہے دلی میں ڈکھائی گیا
 سعدی حسب وطن گرچہ حدیثے پہنچ
 تو ان مرد مستحق کہ من این جازا دم
 آگس : یہاں خیال بالکل ایک ہے گو ظاہر الفاظ میں فرق ہو مگر موضوع
 مضمون سے باہر نہیں ۔

سہا۔ غالب تو صرف یہ کہتا ہے کہ دلی میں کیسے (کیونکر) گزریگی
 یہاں میں غم لفت تو ستر ہی نہیں پس کے ہم مادی ہیں، البتہ
 سعدی طبع الرحمہ عاشق ہی کے شاکی ہیں، کیسے کیا واقعی، دونوں شاعر
 پیچسہم مضمون ہیں۔

دیخو وہ۔ مرزا کہتے ہیں کہ دلی اہل محبت سے خالی ہو گئی اور ہم میں محبت کے
 بھوکے۔ اب یہ مقام ہمارے رہنے کے قابل نہیں رہا۔

نکتہ۔ اس شعر میں یہ لطیف نکتہ مضمر ہے کہ اہل دل کے نزدیک وطن اہل وفا
 و اہل محبت کا دوسرا نام ہے یہ نہ رہے تو وطن بھی نہ رہا، یہ لطافت بھی محکمہ غالب
 غم لفت ہی پر اپنی زندگی کا انحصار سمجھتا ہے، اور یوں اہل دنیا کو مرد و شا کا
 میں دیتا ہے۔

ترک وطن کا خیال دوزن کو ہے مگر یہ دیکھنا چاہیے کہ کون کس وجہ سے ترک وطن
 کر رہا ہے اور وہ وجہ اہل دل کی نظر میں کیا اور جہ دکھتی ہے۔

تسے عہ پر جئے ہم تو یہ جان بھڑک جا
 کہ خوشی سے مرغا کے اگر اعتبار تھا
 بیم از فاما رہہ و عتدہ کہ من
 از ذوق و عتدہ تو بفرمانی ہم

آگس۔۔۔ میلی نے کہا تھا کہ تو وعدہ کر اور یقائن وعدہ کا خیال ہی نہ کر
 اور تو نے وعدہ کیا اور خوشی سے ہمارا دم نکلا بالکل یہی خیال غالب
 کے یہاں ہے۔ مگر میلی کے یہاں قبل وعدہ ہے اور یہاں بعد وعدہ:
 سہما۔۔۔ نیشاپوری وعدہ کے وقت میں مرجانے کا یقین دلا کر مجھ سے
 بیان لینا چاہتا ہے۔ غالب صدق و کذب وعدہ کا ایک اچھوتا سیار
 پیش کرتا ہے، اختلاف مضمون مستزاد ہرگز۔ غالب کا حسن بیان شعر
 کو نیشاپوری کے شعر سے بلند تر کئے ہوئے

دیخو وہ میری راسے میں حضرت آگس کا خیال صحیح ہے۔ میں تو یہ کہہ چکا کہ دو دن
 خیال کیا نہ ہی نہیں بالکل ایک ہیں۔ حضرت سہما جس کو اچھوتا سیار قرار دیتے ہیں وہ
 بالکل اسی طرح بلکہ اس سے کہیں بہتر صورت میں میلی کے یہاں پایا جاتا ہے، مگر یہ من
 عام ہے۔ اس لیے کہ انتہائی خوشی میں مرجانا مشہور بات میں سے ہے جس پر شادی کر
 کی شہرت شاہہ مادل ہے، پھر وعدہ وصل یاہ کی خوشی میں مرجانا کونسی بڑی بات ہے
 اس لیے اسے نہ ترجمہ کیے نہ سرقہ، یہ تو ارد کہا جاسکتا ہے، میرے نزدیک میلی کا شعر
 نزاکت و بلند خیال کے اعتبار سے مرزا غالب کے شعر سے کہیں باہر تر ہے، اس لیے
 کہ کہاں وعدہ یاہ کی خوشی میں مرجانے کی محذرت کرنے کیلئے زندہ رہنا اور کہاں
 قبل وعدہ وعدہ وصل کی خوشی میں مرجانے کا یقین ہونا۔

میں نے ہم جو دوا کبوں نہ غوثیا نہ کبھی جنازہ نہ تھا نہ کہیں مزار پوتا غائب
 غرقہ مجھ پر بار آور دیا۔ مامہ پسر لقمہ کام نہیں لگم از مزار مامہ پسر راجہ

آگس از غالب کے شعر میں جان خیال ہی بات ہے کہ دریا میں ڈوب جائے
 نہ جنازہ اٹھانے مزار بنتا۔ دوسرے شعر میں بھی یہی ہے، مگر غالب
 کے یہاں حسرت غرق ہے، اور فارسی شعر میں اخبار بعد الغرق :-
 بخود۔۔۔ مزار اٹھاتا ہے کاش دریا میں ڈوب مرے ہوتے کہ نہ جنازہ اٹھاتا مزار
 بنتا نہ مرنے کے بعد رسوائی جوتی۔ جنازہ کے اٹھنے میں نگشت نائی کا زیادہ موقع ہے
 اور مزار کا فنا ملاست پائماں کا سبب ہے۔ یعنی نہ جنازہ اٹھاتا نگلیان ٹھہرتا کہ :-
 وہی کم حوصلہ ہے جس سے عشق کی کڑیاں بھیلی نہ گئیں جو مر کے اپنے آپ کو، اپنے
 مشوق کو، غیرت عشق کو بدنام کر گیا۔ مزار نہ بنتا تو لوگ یہ نہ کہہ سکتے کہ یہی سنگد
 ہے، اب جب تک نشان مزار باقی ہے ہم چن اور ملاست خلق۔

فارسی کا شاعر صرف اپنی مصیبت کی موت کا ذکر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مجھے میرے
 شہر میں نہ ڈھونڈو۔ میں گھر والے کا لقمہ ہو گیا، اب مجھے تو کہاں پاسکتا ہے، ایک شعر
 میں اپنی بے نام و نشان کر دینے والی موت کا ماتم ہے، دوسرے میں ایسی موت کا
 ذکر ہے جو مرنے والے کو ہمیشہ کیلئے بدنام کر گئی، نہ یہ پہلے شعر کا ہم مضمون ہے
 نہ ضد نہ جواب۔ خداے بصیر حسرت آگس کو سو کی جگہ دو کھین دے، مگر ایسی
 جن سے دکھائی دیتا ہو۔

دل قفس سیر ہے ساز آنا بھر ہم اسکے میں مارا پوچھنا کیا غالب
 نہ ہر ش سبب ہا جو لانگہ برق دل ہر ذرہ در جوش آنا الشرق ذہیرت
 آگس :- ذرہ اور قطرہ، آنا بھر اور آنا الشرق میں کوئی فرق ظاہر نہ ہو۔

سہا۔ دونوں شعر متصوفا نہ یا وحدۃ الوجود کے رنگ کے ہیں، ایسے نہ
ملا غنیمت کا شعر مزج ہو سکتا ہے، نہ غالب کا تاہم یہ فرق بھی موجود ہے
کہ ملا صاحب انور و قلبیات کی عمومیت بیان کرتے ہیں اور غالب
اپنی گرفتِ حقیقت کی طرف ایک توحید ہی قبیل سے اشارہ کرتا ہے۔
یہ خود۔ جناب آرگس اسے نہ سرقد کہتے ہیں نہ توارو، یہ جواب ہے۔

جناب سہا سے کون پوچھے کہ کسی شعر کو ترجیح کیوں نہیں دیا جاسکتی، اس دنیا
سے نفرت ایک مضمون ہے۔ ایک شاعر کتاب سے
صدے ہمیشہ اہل جہان سے اٹھائے اب زندگی کرینگے بسر چار پادشہ
دوسرا کتاب سے

مرا روز قیامت عنسے کہ نسبت کہ روتے مردم دنیا دوبارہ باید دید
پہلے شعر کا مطلب ظاہر ہے۔ دوسرے کا مضمون یہ ہے کہ قیامت کے دن مجھے
اگر کوئی غصہ تو یہ کہ اہل دنیا کا منہ پھر دیکھنا پڑے گا کیا دن دونوں شعروں میں کتاب
اور ذمہ کی نسبت بھی ہے۔

مزا غالب فرماتے ہیں قسط سیرہ سابقہ کی طرح نغمہ سرزدی کر رہا ہے کہ بھر میں ہون
یہاں تک مزا نے جو کچھ کہنا ہے اس میں مزاحمت کے دونوں مصرعوں سے نہ یہ مضمون
ہے، اس پر ترقی کی گئی کہ ہم کو چشم کم سے نہ دیکھنا ہم سکے ہیں، ہمارا پوچھنا کیا
اور آشاہی نہیں کہ غالب صرف اس حقیقت کا اظہار کر رہا ہوں کہ اس پر اسے ناز
بھی ہے، شاہ تراب فرماتے ہیں یہ

میں ہم کو نصیبوں ملا غمخوار ساتی ہے ہمیں بے کی کیا کسے ہمارا یا ساتی

متصرفانہ رنگ۔ ہم سے پہلے، ہوسے اللہ مراد ہے، ایسے کسی ذیل سے ذیل
 خلوق کو بھی سخارت کی نظر کرنے دیکھنا، ایسے کو تعینات کا پردہ اٹھا دیا جائے تو
 مستشرقین ہر فرقہ وہی ہے۔

ایک تا ایک فرقہ دو ان شعرون میں یہ بھی ہے کہ فلا غیت ہے ہر محبت یا وجہ خدا
 کی قید لگا دی ہے، ایسے انکی محبت یا اس کے جلوے کے صدقے میں ہر فرقہ ان اشراق
 کا دعویٰ کر رہا ہے، غالب کہتے ہیں کہ حقیقت ہی یہ ہے کہ مستشرقین وہی ہے، اور
 قصوف سے قطع نظر کر لیا جائے تو بھی یہ قول انہی میں شمس ہے، جب شمس کا ظہور اسی کی
 قدرت سے ہے اور مستشرقین اس کی ہستی نظر آتی ہے تو کسی قید کی ضرورت نہیں
 رہتی۔ دوسرے مضمون کے اعتبار سے غیت کے شعروں غالب کے شعروں کو فی نسبت نہیں
 غیت نے درجوش ان اشراق کو کمر طوفانی کیفیت دکھا دی تو مرزا نے سادہ انما الجہر کہ
 شعر کو نغمہ کی سوجھ بوجھ میں ڈبو دیا ہے۔

متصرفانہ رنگ۔ ایک بار ایک فرقہ یہ بھی ہے کہ مرزا کا پہلا مصرعہ حقیقت
 ایسے عینیت کے چہرے نقاب اٹھا رہا ہے اور دوسرا مقام ظہور کی صورت ہے۔

یلا جان ہے غالب کی ہر بات عبارت کیا اشارت کیا ادا کیا
 ز فرق تا بقدم ہر کیا کہ می نگرم کرشمہ دامن دل میکشہ کہ جا اینچا
 اگر گس نہ اگر چہ بظاہر الفاظ میں فرق ہے، مگر مضمون و نون ایک ہیں،
 زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ غالب نے زیادہ صراحت سے
 کام لیا ہے۔

سہا۔ آرگس صاحب الفاظ اور صراحت کا فرق ہی تو بڑا فرق ہے
 اور اسی سے شعرا و دستگیر کی تعریفیں نکل جاتی ہیں۔
 مینوود۔ اپنی یا نظیری فرماتے ہیں کہ معشوق کے سسر بکر پاؤں تک جہان
 بھی نظر پڑتی ہے، ادا دل کے واسن کو مینویتی ہے کہ اسے غلام تیری جگہ ہی ہے، یعنی
 معشوق سرا جہاں ہے، یہاں ادا کو ذمی و ح قرار دیکر ایک حسرتی بھرتی تصویر دکھا دی
 گئی ہے، اور اس میں شک نہیں کہ ایسے شعرا بات کہاں سے ہوتے ہیں۔

مرزا کہتا ہے کہ معشوق کی عبارت (گفتگو، تقریر، تحریر، حسن خطاب، روح و جواب وغیرہ)
 یا اشارت (خواہ چشم و ابرو سے ہو، خواہ تقریر و تحریر میں) یا ادا ہو۔ ہر بات بلا سے جانی
 ہے، نظیری حسن و تناسب اعضا کے ثنا خوان جن جسے مرزا لفظاً بالکل پھوٹ دیتا
 ہے، مگر سامع کا ذہن اس کمی کو خود پورا کر لیتا ہے جیسے جس کی ہر بات جیسے عبارت
 اشارت۔ ادا بلا سے جان ہوا اسکے باجواں ہونے میں کسی کا فریبی کہ شک ہوگا، کچھ
 اس مصرعہ میں کہا گیا ہے رع کرشمہ دامن دل نی کشد کہ جانا بجا ست وہ سب
 غائبانے بلا سے جان کے ٹکڑے میں بھروا ہے۔

ادا کا لفظ بھی اس فعل پر کس قدر جاس واقع ہوا ہے اسیلئے کہ ادا عام ہے جیسے
 دیکھنے کی ادا، سونے کی ادا، آگاہی کی ادا، آگاہی کی ادا، مسکرات کی ادا،
 ہنسنے کی ادا، ہنسی دکنے کی ادا وغیرہ وغیرہ معنی کہتا ہے۔
 تنہا نہ بجا نیکی ادا لے گئی دل کو کھڑے کے پھپھانے کی ادا نیکی دلو
 مختصر یہ کہ معشوق کی ہر بات اور اس کا ہر فعل ادا ہے۔

بندگی میں بھی آزادہ و خود بین بن کہ ہم
 وقتِ فی خوش گذشتہ و چون در بخش
 آگے پھر آسے در کعبہ اگر دانا نہ ہوا
 پروردگار نشودہ ساکن شد در و گیریز و
 اگر گس۔۔ غالب کہتے ہیں کہ بندگی اور ذوق طاعت گزار ہی میں
 بھی ہم آزاد ہیں، اگر کعبہ کا دروازہ بھی نہ کھلا تو واپس آگئے، عرفی کا
 خیال ہے کہ در و دست نہ کھلا تو اسی بند دروازہ کے پاس ٹھہر گئے،
 مگر در و دروازہ پر نہیں گئے، تقریباً ایک خیال در و در خیال
 کی ضد ہے۔

سہا۔۔ اگر وفا اور خود داری آپس میں ضد و مقابل ہیں تو یقیناً ایک
 خیال در و در کی ضد ہے، مگر اگر گس صاحب فاکل ضد بیوفائی
 اور خود داری کی ضد ہے غیرتی، عرفی اپنے شعر میں ایک شان وفا
 اور غالب ان خود داری کا مضمون ادا کر رہا ہے۔
 بیت خود۔۔ ان اشعار کے متعلق حضرت سہا نے بہت کچھ لکھا ہے۔

گدھے شوق کو دل میں بھی شکی جا کا
 گھر میں جو ہوا ضبطِ آب دریا کا
 دل شوریدہ ماشور وریا در نظر دارد
 گھر و زویرہ ہست بنما زبان موج دریا را
 اگر گس۔۔ تقریباً ایک مضمون ہے جس میں کوئی خاص فرق سوا
 زبان کے نہیں ہے۔

سہا۔۔ فرماتے ہیں کہ تقریباً ایک مضمون ہے جس میں کوئی خاص فرق
 سوائے زبان کے نہیں چونکہ گھر اور دریا کے استعارے دونوں شہان

آگئے، لہذا مضمون تقریباً ایک ہیں۔

غالب شوق یا عشق کی وسعت طلبی بیان کرتا ہے کہ دل کی وسعت اس وسیع جذبہ کیسی ہے ناکافی ہے۔ اور اس کی مثال میں دوسرا مصرعہ پیش کرتا ہے۔ میسے جس طرح موتی میں بوجہ عدم وسعت اضطراب دریا کی گنجائش باقی نہیں رہتی، اُسی طرح میسے دل خود (تنگ) میں داعیاتِ شوق و عشق کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔

بیدل کہتا ہے کہ میسے دل میں تمام عالمِ امکان کے ہر وجود موجود ہیں، جس طرح کسی جزو میں اپنے محل کے تمام خواص پائے جاتے ہیں اُسی طرح ہر وجود ممکن میں تمام عالمِ امکان کے خصوصیات موجود ہیں؟ پتھر و پیسے کی خیال میں اس وقت تک دیوانِ غالب کی جتنی شرحیں لکھی گئی ہیں۔ یہ شعر کسی میں حل نہیں ہوا۔ دل نہیں چاہتا کہ تاغوت کرام شاعرینِ غلام کی نکتہ باز سے غلام رہیں۔ اس لیے میں اپنی شرح کا یہ مقام نقل کئے دیتا ہوں

گل و شوق کو دل میں بھی تنگی جا کا گھر میں ہو اضطراب دریا کا
جناب طباطبائیؒ: یعنی شوق دل میں سا کر تنگی جا کے برابر ہے۔
جو شمس و خردش نہیں دکھا سکتا۔ گو یاد رہے یا گھر میں سا گیا کہ اب ملاطم
باقی نہیں رہا۔

جناب حسرت موہانی اور جناب شوکت میر تقی بھی یہ تغیر الفاظ ہی فرماتے ہیں۔ ان جناب واجد و کنی کا ارشاد قابلِ داد ہے۔ فرماتے ہیں۔

”شاعر نے اس شعر میں شوق کو دریا سے اور دل کو گھر سے تشبیہ کی

اور کہتا ہے کہ دریا یعنی شوق، گوہرِ مینے دل میں جو ہو گیا، باوجود اسکے شوق تنگی جا کا گلہ مند ہے۔ حالانکہ دل کی وسعت معلوم ہے، کہ قلوب ^{میں} اللہ عرشِ اقدس کے عرش کی وسعت تمام آسمانوں سے بڑھ کر ہے مگر پھر بھی گلہ بانی ہے، تو یہ غضبِ شوق ہے، اگرچہ سچا موتی حبشہ اور مقدار میں چھوٹی چیز ہے، مگر قیمت میں گران ہو گیا ہے، اسی طرح دل اگرچہ بظاہر ایک ذرا سی چیز ہے، مگر کمالات باطنی اور روحانی کے لحاظ سے ایک بہت بڑی اور وسیع چیز بھی جاتی ہے، اس شوق کو تمام زمین آسمان کی گنجائش کافی اور مکتفی نہوگی۔

قائل کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا شوق بے حد و حساب ہے، اس شعر میں اپنے شوق کی وسعت و فراخی کو بیان کرتا ہے مگر مرزا کا یہ طرز بیان اہل فصاحت کے پسند نہیں ہو سکتا۔

دوسرے معنی اس طرح ہو سکتے ہیں کہ پہلا مصرعہ سالم استغناء انکاری مان لیا جائے یعنی شوق کو دل میں بھی تنگی جا کا گلہ نہیں ہے کیونکہ دل بحیثیت حبشہ ایک چھوٹی چیز ہے اور گوشت مشابہہ جو اس طرح دیر کا اضطراب گوارہ نہیں ہوتا اسی طرح شوق کا گلہ بھی دل میں نہیں ہے، کیونکہ وہ تو عین شوق دل میں فنا ہو گیا، اضطراب و ریا لاطم امواج سے مراد ہے گران معنوں کو (بھی) کا لفظ مر جہ ہے، یا بھی کو حشو سمجھ لیجئے کہ وزن کے لیے آگیا اور معنا کوئی تعلق نہیں رکھتا، مگر اس صورت میں حشو قبیح ہو گا جو عیب ہے۔

حضرت شیخ ذہبی : مرزا صاحب تعجب کے لمحہ میں فرماتے ہیں ۔
 شوق کو تنگی جا کا نگہ دل میں بھی ہے یہ بھی کا لفظ بتا رہا ہے کہ دل کی
 وسیع چیز ہے کہ دونوں عالم اس میں سما جاتے ہیں اور پھر خالی رہتا
 ہے باوجود اس وسعت کے شوق کو جگہ کی تنگی کا گھٹ ہے معلوم ہوتا ہے
 کہ شوق کی وسعت بھی دل کی وسعت سے کسی طرح کم نہیں ہے ۔ اب
 تنگی جا کا ثبوت ملاحظہ ہو ۔ فرماتے ہیں گھر میں دریا کی روانی ہو گئی
 یعنی کوزہ میں دریا سا گیا ، گھر بھی جانیسے سے سب سے موزوں کی حرکت
 بند ہو گئی ، دل کو گھر سے اور شوق کو دریا سے تشبیہ دی ہے ، جو اگل
 تہ تشبیہ ہے ، سچ ہے کہ اس مطلع میں دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے
 اور لطیف یہ کہ چستی بندش ، مناسب الفاظ ، طریق بیان (طرز ادب)
 میں فرق نہیں ۔ دونوں مصرعہ ایک ہی سانچے میں ڈھلے ہوئے
 معلوم ہوتے ہیں ۔

حضرت نظامی بدایونی :۔ شوق کو ، اضطراب شوق کو ، گھر میں
 ہو اضطراب دریا کا ۔ دریا گھر میں سما گیا ، گھر کو دل سے اور شوق
 کو اضطراب دریا سے مشابہت دی ہے ۔

خاکسار شیخ ذہبی :۔ مجھے اس مطلب سے اتفاق نہیں ، اور اسکی دودھ میں ہیں ۔
 (۱) موجودہ صورت کو اضطراب عشق کی خدمت کہہ سکتے ہیں فیصنہ بغیر عشق
 کچھ ایسی تھی کہ دب کر سہی سمت کر سہی ، کسی نہ کسی طرح وہ میں سما تو گئی اور اپنا سارا
 جوش و خروش کھو بیٹھی ۔

(۲) نہ اُس میں اتنی وسعت تھی کہ دل اُس کا ظرف نہ بن سکتا، اور نہ اتنی قوت تھی کہ ظرف تنگ میں بھر دیئے جانے کے بعد اُسے توڑ کر نکل آنے پر قدرت ہوتی یہ عام قاعدہ ہے کہ جب کوئی شے (خاص کر سیال شے) جو قوی بھی ہو مقدار میں بھی زیادہ ہو کسی چھوٹے ظرف میں بھری جاتی ہے تو سماقی نہیں، اور اگر سما بھی جلسے اور ظرف کی مضبوطی سے اُس شے کی قوت زیادہ ہو تو ظرف کے ٹکڑے اڑ جاتے ہیں۔ شوق کا ظرف دل میں پورے طور پر سما جانا اُس کی وسعت کے لحاظ سے توڑ کر نکل نہ آتا۔ نہ طراب کے منافی ہے، قائم۔

اور اگر مرزا کو یہی کہنا ہوتا جس میں اتنی خرایمان موجود ہیں تو یوں فرماتے سے
 گلہ شوق کو بھی دل میں تنگی جا کا گھر میں محو اضطراب دریا کا
 یسے جس طرح دریا کو گھر میں اضطراب کا موقع نہ ملنے سے تنگی جا کی شکایت ہے اس طرح
 اضطراب شوق کو دل میں۔

مائیہ ناتہ دہلی حضرت بیخود بالقابہ کا یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے کہ گھر اور دل کی تشبیہ
 نئی ہے اس قول کو تبدیل کا یہ شعر باطل کئے دیتا ہے۔

دل آلودہ ماشور دریا و رنٹل درو گھر و زئیدہ است اینجا زبان موج دریا
 اب دفعہ حضرت اسی اور جناب شہاد شاعرین دروان غالب سے کچھ عرض کرنا ہے۔
 حضرت اسی فرماتے ہیں۔

میرا شوق اتنا زیادہ ہے کہ اُس کو میری تنگدلی کی شکایت ہے یہ
 واقعہ ایسا ہے کہ جیسے ایک موتی میں تمام دریا سما گیا، مگر یہ معنوں
 مرزا عبدالقادر بیدل عظیم آبادی کے بیان میں بند ہوا ہے جھٹلا

وغیرہ وہاں بھی نہیں ہے، مگر ہم مشنوں ہونے کی وجہ سے شعر لکھتا ہوں
 دل سودا کا شور و ریا در نظر دارو گمزد ویریت انجام زبان موج دریا
 یعنی ہمارے دل جس کو تو اسودہ دیکھتا ہے اس میں ایک عالم کا شور مایا ہوا
 ہے گویا موتی میں وہ۔ یا بھر کا ضبط ایسے :

التماس بیتجو وہانی۔ اس فاضل شاعر نے کچھ اس طرح دو وزن شعرون کا مقوم
 بیان کر دیا جو میاں تہ پیار بگنا ہے، اس پر غضب یہ کیا کہ دونوں کو ہم مشنوں بھی کہہ
 دیا۔ اور بیدل کے شعر کا مطلب تو اس طرح سمجھا کر لکھ دیا کہ سخن فہمی بلاتین سے، نکتہ سنجی
 صدقے ہو۔ حالانکہ بیدل علیہ الرحمہ صاف صاف کہتے ہیں :-

ہمارا نفس مطمئنہ (دل اسودہ)، عالم مہکان کے تمام شور و غمر نظر میں رکھتا ہے،
 عجب تماشا ہے کہ موتی نے موج دریا کی زبان چرائی ہے بیسنے جو لوگ منہ گامستی
 کے شور و شر میں لکھے ہوئے ہیں وہ اس کے سبھکے سے قاصر ہیں اسے ہم لوگ دھنا
 نفس مطمئنہ خوب سمجھتے ہیں اور ہمیں سے بیان بھی کر سکتے ہیں، اس کے بعد حیرت سے
 کہتا ہے کہ عجیب بات ہے کہ یہ موتی (دل اسودہ) موج دریا کی زبان بن گیا، بیسنے
 بالعموم سمندر کے مٹا کلام حال موجوں سے معلوم ہوتا ہے، لیکن یہاں موتی (جس میں
 شور و ریا کی بجائے آرمیدگی ہے، طوفان کی حالت ظاہر کر رہا ہے، اب اہل انشا
 نظر فرمائیں کہ ایسے دو شعر جن میں صرف گمزد و ریا مشتہ ہے کہاں تک ہم مشنوں
 کے جانیسے قابل ہیں۔ اور بیدل کے شعر میں عفتائی نہیں کہ جنت نہیں، بلندی
 نہیں کہ لطافت نہیں مختصر یہ کہ کیا نہیں ہے۔

اہل خبر جانتے ہیں کہ، غالب بے نقاب کی بنیاد ان الامات پر رکھی گئی ہے

جن کا جلوہ صحیفہ اُسی (شرح دیوان غالب) میں نظر آتا ہے، صرت امتا فرق ہو گیا ہے، جتنا انسانی آواز اور قربا کی صدا میں ہوتا ہے، ان یہ ضرور سب کباب آواز کچھ زیادہ ہیبتناک و زیادہ سامعہ خراش ہو گئی ہے، اہم جناب آگس کو جاننے میں مگر جب انھوں نے خود آگس کا روپ بھرا ہے تو پردہ درسی کچھ ضرور نہیں۔ اور جب نہیں جو یہ پردہ اسی روز بد کے خوف سے اختیار فرمایا گیا ہو۔

مگر کیا کتنا جناب سہا کا حضرت آگس نے دل آسودہ کو دل شوریدہ سے بدل دیا تھا اس فارسی مضمار نگہ نوازی نے اٹھ چھپا سہ کو اسی میدان میں گرم جوش کر دیا اور فرما دیا کہ بیدل کتا ہے کہ۔

”میسے دل میں تمام عالم امکان کے در و جز موجود ہیں جس طرح کسی جزو میں اپنے کل کے تمام خواص پائے جاتے ہیں اسی طرح ہر وجود ممکن میں تمام عالم امکان کے خصوصیات موجود ہیں۔“

اس میں شک نہیں کہ مطلب اس قدر سلجھا کر لکھا ہے کہ سرسری نظروں غلطی کا احتمال بھی نہیں ہوتا، مگر ان کو دیکھنا چاہیے تھا کہ اگر پہل شوریدہ اور قلم طوفانی عالم امکان میں مشابہتیں لیکن جیسے شکار ہتھوڑا غلط ہے اور کس قدر غلط، اس لیے کہ گھر میں آگ لگتی ہوتی ہے شوریدگی نہیں ہوتی۔

اب میں مرزا کے شعر کا وہ مطلب عرض کرتا ہوں جس کی طرف کسی شاعر کی نظر نہیں گئی اور جو نہایت صاف ہے اور جس پر کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔

حل۔ شاعر حیرت و استعجاب کے لہجہ میں کہتا ہے کہ اضطراب دریا تو گھر میں بجھا ہے مگر اضطراب شوق کو دل میں بھی تنگی جا کی شکایت ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شاعر نے نظر ڈالی تو سب سے زیادہ مضطرب، سب سے بڑھکے
 طوفانِ خروش چیز دیا (سمندر) کو پایا، اُسکے مضطرب، اُسکے جوش و خروش کا
 مقابلہ مضطرب شوق (عشق) سے کوئے ایک کو اُتھا کا پست دوسے کو اُتھا کا بلند
 دکھا دیا، غلام ہے کہ بجلی کی تڑپ اگرچہ ضربِ شل ہے مگر اُس میں یہ بات کہاں ابھی
 تڑپنی ابھی غائب مگر دریا کا مضطرب آٹھ پہر چڑھتا گھڑی رہتا ہے، اُس کی روانی بھی
 نکلتی نہیں، پھر جوش و خروش کا جو منظر دریا میں نظر آتا ہے وہ بجلی میں کہاں۔

مرتا کہتا ہے کہ مضطرب دریا کو مضطرب شوق سے کیا نسبت مضطرب ہے۔ دریا
 کی بساطِ صرشت اتنی ہے کہ اُدھر دیا (پانی) نے موتی کی صورت اختیار کی، اُدھر ہکا
 مضطرب (جو خاصہ طبعی کی حیثیت رکھتا ہے) کا فور ہو گیا، اگرچہ موتی میں گنجائش
 ہی کتنی ہے، اُسکے مقابلہ میں مضطرب شوق کی وسعت دیکھنے کہ دل ایسے مقام
 میں بھی تنگی جا کا شاکی ہے، جس کی وسعت کا یہ عالم ہے کہ اس میں صرشت کو تین تین
 جلوہ ہلے رہا پانی بھی سما سکتے ہیں۔

ارض و آسمان تیری دستِ پاسکے میرا ہی مل جود کہ جہاں ہے سماکے

(خواجہ میر درد، مدحِ روم)

ہنوز مجھ ہی حُسن کو ترستا ہوں غالب کہ ہے ہر بُنِ موحام چشمِ مینا کا
 در ہر بُنِ موحامی نہی گوشتش فیضی فوائدِ فیضِ اوست در جوشش
 اگر گس غالب کا خیال ہے کہ ہر بُنِ موحام چشمِ مینا بن گیا ہے، مگر
 میں اب تک محرمِ نہیں ہر فیضی کہتا ہے کہ ہر بُنِ ایک اور جوشانِ فیضِ آہی ہے

اور بنائے اشتراک خیال میں مگر رکھی گئی :-

سہا۔ جناب آگس بعد شرح اشعار کہتے ہیں کہ بنائے اشتراک خیال
 میں موز پر رکھی گئی ہے میسنے آگس صاحب کے نزدیک چونکہ ہر دو شعراء
 میں بن موز موجود ہے لہذا دونوں شعراء کا مفہوم بھی ایک ہوگا، مگر
 لفظ بن موز دونوں شعراء میں ایک ہی مفہوم پر استعمال نہیں کیا گیا
 ہے فیضی کے بیان واقعی انوی مفہوم میں آیا ہے، لیکن غالب کے شعر میں
 عاوردہ ہے جس کے معنی ہمہ تن کے ہیں، مضمون کا فرق یہ ہے کہ
 غالب کہتا ہے کہ ہمہ تن چشم مینا ہو جانے پر بھی نظارہ حسن سے
 کم است مخرم ہوں۔

فیضی کہتا ہے کہ کائنات کا ایک ایک ذرہ فیوض غیب سے

طوقان بختار ہے :-

ذخود۔ جناب سہا نے غالب اور فیضی کے شعراء میں جو فرق بیان کیا وہ صحیح
 ہے، میں اتنا اضافہ اور کرنا چاہتا ہوں کہ غالب کے شعر میں محرم کی لفظ لاجواب ہے
 محرم وہ ہے جس سے پردہ ہوا، یعنی سراپا چشم مینا بن گیا ہوں۔ پھر بھی ذات لکھی جو
 حن مجسم میری نظروں سے پنهان ہے

میں اور بزم شمس سے یکن تشنگام آون غائب گرین نے کی تھی توبہ ساقی کو کیا ہوا تھا
 من اگر توبہ کرے کہ وہ ام لے سر دسی (نظم اختر) تو خود این توبہ نکردی کہ مرا سے نہ ہی
 چہ شد از توبہ اگر دامن خشکے دارم غافل مزین پیش بار کرم پیر مغان این ہر نیست

جناب آرگس: مجھ سے یہ خیال بیگی کے شعور متا ہے، اے اعلیٰ
 حزن میں کا شعور بھی کچھ زیادہ دور نہیں ہے غور کرنے پر اسی منزل پر
 جا پہنچا ہے۔

یہ خود: میں پہلے جناب آرگس کے پیش کردہ اشعار سے بحث کروں گا، پھر اپنی
 شرح غالب غیر مطبوعہ کی نقل حاضر خدمت کروں گا، فیصلہ ارباب نظر فرمائیں گے۔
 بیگی

من اگر توبہ زمرے کردہ ام لم سرد سی تو خود این توبہ نہ کردی کہ مراست نہی
 یعنی تو خود کیون نہیں پاؤ دیتا۔

اگرچہ لب جو بار بھی تعلقات نے کشی سے ہے یہاں سرد کی باز قد متا بہتی
 ہے: گٹائی جاتی ہے، گریبان ساقی اور مشوق کو سرد سی کہہ کر شمس نے کوئی قلم نہیں
 اٹھایا۔ وہ یہ نگار، شعور مطلق کرنے کے شوق میں رکھا گیا ہے اور براست بیٹھے، پھر بھی
 ایمان کی یہ ہے کہ بیگی کا شعور آب زمرے سے لکھنے کے قابل ہے، اس شعور سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اس زمرے کے توبہ کرنے کا سلم ساقی کو تھا جب دُعا سے دور میں چھوڑ کر آگے
 بڑھتا ہے تو اسے نہ کہہ بالا مضمون ادا کیا ہے، اس حالت میں ساقی سے تباہ ہونے
 کے مرنے اور شکوہ کرنے کے اذکار نے جس کا تصور ہونے لگتا ہے بڑا مزہ، چہاں کر دیتا
 ہے۔ (حزین) —————

چہ شد از توبہ اگر دامن خشکے دایم پیش بر کرم ہر معان دین ہر معیت
 اگر توبہ کی وجہ سے میرا دامن خشک ہے تو ہر ایسے معان کے ہر کرم کے سامنے یہ
 کوئی بڑی بات ہے جسے لہر آگئی توبہ نوٹ جائے گی اور پھر دین نہ لگاؤ

میکشی کے مزے :

لکھتے۔ جب انسان توبہ کرتا ہے اور زمانہ خیالات اس کے دل میں موجزن ہوتے ہیں۔ تو اسے زمانہ رندی کی تمام حالتیں مثلاً واسن کا آلودہ شراب ہونا، ہستی میں اٹھ اٹھ کر گرنا سا اور گر کر اٹھنا، نہایت نفرت انگیز معلوم ہوتی ہیں۔ مگر جب پچانے پر توجہ دلا جائے اور دل میں شکست توبہ کا خیال قیامت برپا کر دیتا ہے، تو اسے زندگی زمانہ کی تمام ادا میں یہ سب معلوم ہونے لگتی ہیں اور اس کا دل چاہتے لگتا ہے کہ میں پچھلے شراب میں نہ آتا، پھر میرے واسن پر شراب کے دجے نظر سے گزرتے ہیں پھر رنڈن کے جھگڑنے میں بیچتا وغیرہ وغیرہ حزمین کے دل میں یہ سب کی کیفیت قیامت برپا کر رہی ہے، اب تائب ہو کر چلتا ہے میں، اور توبہ دیتا ہی چاہتی ہے

غائب

میں اور بزم سے تون کشن کا مآدش گزمین نے کی تھی توبہ ساتی کو کیا ہوا تھا
وجہ بلاغت اس شعر میں کئی نکات معنی خیز ہیں۔

میں اور اس سے سمجھ میں آئے کہ یہ نیکش دھواوت کا پینے والا ہے۔ اس کے فضائل زمانہ سے ساتی اور زمانہ کا سارا گروہ خربہ تھا، یہ وہ تھا جس کی رندی پر لوگ ایمان لائے تھے، جس پر ساتی کی خاص نظر عنایت تھی، جسے شراب نہ شے سے اتنی حلیمت ہوئی تھی، نہ کوئے ہوتی، اور جسے شراب نہ ملنے کی تکلیف کے ساتھ ساتھ رنڈوں میں پنی بے آبروی پر چلین ہونے کی بھی اذیت ہے وغیرہ وغیرہ۔

یوں اسے سننے والے کی نظر میں ایسے زمانہ کام کی تصویر پھر جاتی ہے جسے

اپنی ناکامی پر انتہا کا ملاں۔ حد کا غصہ ہو۔ اور حکیمت خمار جس کی جان لیے لیتی ہو، جسے جمای پر جمای، انگڑائی پر انگڑائی آ رہی ہو جس کی رگین ٹوٹ جھلنے پر تیار، جسکی بنفیں چھوٹ جانے پر آمادہ ہوں، سب ناکامی و بے آبروئی سے جسکے پاؤں میں بھسکے ہو گئے ہوں۔ جس کا سر تکلیف خمار سے اٹھتا نہ ہو۔ اسکے سوا کس میری کی تصویر بھی سامنے آجاتی ہے کہ زندہ تو زندہ ساتی نے بھی بات نہ پوچھی جس کی حالت میزبان کی سی ہوتی ہے۔

تشنہ کام سے خلق و زبان کے کائنات کا تصور ہونے لگتا ہے جو شدت نشگی کے توجہ میں۔

اکوٹن سے بزم شراب میں تشنہ کام مگر دل پر امید لیے ہوئے جانے اور لب تشنہ ابد دل مایوس لیے ہوئے پٹنے کی حالت آئینہ ہو جاتی ہے۔
بزم شے، اس ٹکڑے نے بھی معسے شعر میں زہر پیدا کر دیا ہے۔ اگر تہائی میں ساتی نے ہی برتاؤ کیا ہوتا تو آگوار ضرور ہوتا مگر نہ اتنا۔

دوسرے صرح میں کہتا ہے کہ میں نے تو شراب اسیلے نہ مانگی کہ توبہ کر چکا تھا آخر ساتی نے غیافت کیوں نہ کی بیستے اس ظالم کی سمجھ میں یہ نہ آیا کہ زہر دن کی توبہ ہی کیا، اور اگر اسے چاہتا ہوتا تو زہر دن کے نگلے میں آتا ہی کیوں، ہمارا مقصد یہی تھا کہ توبہ کی لالچ ہے اور زہر ملا دین و بیان زہر دن کا ذکر کیا، ساتی کبھی نے بھی جھوٹوں نہ بولچھا، اور ظالم کی زبان سے اتنا بھی نہ نکلا کہ ابی پیتے بھی جاؤ۔

ساتی کو کیا ہوا تھا، اسکے بہت سے مفہوم ہو سکتے ہیں، صوفیہ میں بغیر پیدا کرنے کی ضرورت ہے مثلاً۔

(۱) کیا اُس نے بھی توبہ کی تھی۔ اس مغموم کو بیگی نے یوں ادا کیا ہے ع۔

تو خود این توبہ نہ کردی کہ مرے غم ہی

(۲) کیا ہوش میں نہ تھا۔

(۳) اتنا اترا تا کیوں ہے۔

(۴) حیرت ہے کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

(۵) حرفیوں کی دراندازی تو اسکا سبب نہیں ہے۔

(۶) سمجھنے، انتقام لینے۔

(۷) اُس پر میرا احترام واجب تھا۔

(۸) اشری بیدردی، اشری سٹدی۔

(۹) زندوں کی حالت کا صحیح اندازہ رکھتے ہوئے ایسی غلطی

(۱۰) کیا مجھے دیکھا نہیں۔

(۱۱) کیا میرے توبہ کرنے پر تھا ہے۔

(۱۲) کیا مجھ سے۔ بخیرہ سے اور یہ وہ حالت ہے جو زندوں یا عاشقوں سے

دیکھی نہیں جاتی۔

(۱۳) کیا کسی خیال میں تھا، وغیرہ وغیرہ۔

اب ہر صاحبِ دق فیصلہ کر سکتا ہے کہ بیگی اور حزمین کے شعر مکر بھی مرزا کے

شعر کا پانگ نہیں ٹھہرتے اور یہ سرقہ چوہین سکتا، اسے تو انکے نہیں سکتے، بیرونِ کج این

سب سے ایک ہی عنوان (بحث) پر قلم اٹھایا ہے اب جسے خدا ہے۔

— (غالب) —

مرنے کی لے دل اور ہی تندہیر کر کہ میں
شایان دست و بازو قابل نہیں رہا

— (فیضی) —

آن شکارم من کہ ہم لائق کشتن نیستیم
شرم می آید مرا از آنکس کہ صیاد من بہت

سرگس۔ بنائے خیال و دون شعرون میں یہاں سے شروع ہوتی ہے

فیضی کہتا ہے میں ایسا شکار ہوں کہ مار ڈالنے کے قابل نہیں ہوں،

یہ جو جسے مجھے اپنے صیاد سے شرم آتی ہے، غالب بھی یہی کہتے ہیں

کہ میں اس لائق نہیں کہ مجھ کو وہ ہلاک کرے، لہذا کوئی اور تہہ میری کرنی چاہیے

یہ خود علامہ فیضی کا شعر سادہ سادہ ہے، فرماتے ہیں کہ میں صید ہوں، ہوں جو

اس قابل بھی نہیں کہ کوئی اُسے مار ہی ڈالے، ہم کا لفظ بتاتا ہے کہ شوق سے پالنے

کے قابل ہونا تو درکنار اور صید ہونے میں اُترنے کے لائق ہونا تو بہت دور ہے میں

اس کا بھی اہل نہیں کہ کوئی مجھے ذبح کر ڈالے۔ مجھے اپنے صیاد سے شرم آتی ہے

یعنی میں اپنے صیاد کا احسان مند ہوں کہ گو میں ایسا صید ہوں پھر بھی اُسے مجھے

اپنے کرم سے صید کیا جیسے مشرق کی فزہ تواسی تھی جو مجھے صید کرنے کے قابل

سمجھا، انسان کے دل میں ایسی باتیں ایسے وقت آتی ہیں جب اُس کی قدر ایسی کیا

کہ وہ خود کو اُس کا اہل نہ سمجھتا ہو۔ اُس کے دل میں خود شناسی کا مادہ موجود ہو اور وہ

قدر اُس میں غرور نہ پیدا کر سکے۔ یہ جذبہ شرفیاء ہے، تاکس ایسے برتاؤ سے اپنے آپ کو

بھول جایا کرتے ہیں۔

غالب کے شکریہ بات نہیں معلوم ہوتی کہ قاتل نے اُسے قتل کرنیکے قابل نہیں سمجھا، بلکہ وہ خود اپنے دل سے کہہ رہا ہے (اسی لیے کہ دل انسان کے ہر گناہ ہر ثواب سے اتنا واقف ہے کہ علام الغیوب کے سوا اُس سے زیادہ کوئی واقف ہو نہیں سکتا) کہ اب مرنے کی کوئی اور ہی تدبیر کرو (جیسے نہ ہر کھا کر مرجانا، ذوب مرنا وغیرہ) اسی لیے کہ اب میں اس قابل نہیں ہا کہ وہ مجھے اپنے ہاتھ سے قتل کرے، اور اس قابل نہیں کی کوئی وجہ خود نہیں بتاتا، مانع جو چاہے سمجھ لے، کون مانع ہے کہ اس کا سبب حوصلہ کی دبی نہ ہو، انسان تجربہ سے قبل اپنے کو بڑے سے بڑے کام کا اہل سمجھتا ہے، مگر جب اپنی کم جراتی اور کم حوصلگی کا امتحان کر لیتا ہے تو دل میں پانی پانی ہوتا ہے اور اگلے عرصے میں تجاوتے ہیں، علاوہ اسکے کوئی ایسا گناہ اُس سے سرزد ہو گیا ہو جو کمیش محبت میں نبھنے جلنے کے قابل ہو مثلاً ممکن ہے کہ غیر معشوق کا خیال محبت کے ساتھ دل میں آیا ہو، جھانے بار پر ترک محبت کا ارادہ ہوا ہو، معشوق پر جان نثار کر نیکا موقع آیا ہو اور جان عزیز کی گئی ہو، یہ شعر بلند می فطرت کی تصویر ہے کہ کسی خطا یا ترک اولیٰ کی بنا پر وہ اب اپنے کو شایان دست باز و قاتل نہیں سمجھتا،

بلند می فطرت کی شان فیضی کے شر میں بھی نکلتی ہے، مگر بلند می فطرت کے بھی مراجع میں فیضی کا شعر غالب کے شعر کو نہیں پہنچتا، اور اس تمام مطالب پر جس کا ذکر کیا گیا صرف "نہیں رہا" کا کمر عا دلالت کرتا ہے جیسا کہ پہلے اس قابل تھا۔

(۲) اور ہی تدبیر کرو۔ کچھ کھانکے سوہ، اور متبنی صورتیں خود کشی کی ممکن ہیں سب پر

یہ کمر احادی ہے۔

مولانا اگر کس بخود نا شاہ کا یہ شعر بچے، شاید غالب کا شعر سمجھ میں آجائے۔
ہاں یہ ترے خیال کے قابل نہیں۔ بخود ہاں اس دل میں رہ چکی ہے متاگانہ کی

ہم کمان کے دانائے کس ہنر میں کیٹا غائب ہے مہربان دشمن غالب آسمان اپنا
از من بگیر عبرت و کسب ہنر مکن عوفی با بخت خود عداوت ہفت آسمان خواہ
اگر کس، ہنرمندی پر آسمان کا دشمن ہونا دونوں شعرون میں موجود
ہے، یہی بنائے اشتراک خیال ہے۔

بخود۔ آسمان ہنر والوں کا دشمن ہے، یہ امر مشہور است و مسلمات ہے اور
مسلمات کسی کی ملک نہیں ہو کرتے، مولانا یہ وہی چیز ہے جسے اہل فن غرضہ از خواہ
یا اسکے حکم میں قراہ دیتے ہیں و دیکھنا یہ چاہیے کہ ایک مشہور بات سے کس نے کام کیا
عوفی کہتا ہے کہ میری حالت سے سبق لو اور کسب ہنر نہ کرو، ورنہ سائن آسمان
ہمارے دشمن ہو جائینگے، عوفی نے اپنی حالت کی طرف متوجہ کر کے اس قول مشہور
کی صداقت ذہن نشین کرنا چاہی ہے، اور اُس میں کامیاب ہوا ہے، ظاہر ہے
کہ ایک اہل ہنر کی پریشان حالی خود جو اثر دیکھنے داوت پر کرتی ہے، اتنا اثر محض ہکا
حال بیان کر دینے سے نہیں پڑ سکتا۔

ب غالب کے شعر یہ نظر فرمائیے۔ وہ کہتا ہے کہ ہم یہ عقلمند تھے نہ عالم نہ کسی ہنر
میں کیا، آسمان نے ہم سے بے وجہ دشمنی کی۔ بس شعر میں دو پہلو ہیں، اور وہ عوفی
سے بالکل الگ جا رہا ہے۔

(۱) اس قول کی شہرت بے بنیاد ہے، ہماری حالت دیکھ لو ہم سراپا بے ہنر

نظم ہے۔ ایسے کہ ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ عسمر بھر محبت کرنے والے کو معشوق پہچانے تک نہیں دین دونوں شعرون کا فرق نہایت واضح طور پر بیان کئے دیتا ہوں۔

معشوق لوگوں سے پوچھتا ہے کہ یہ سالی کون ہے میں نہیں جانتا، غالی (عاشق) اپنے کسی عہد سے اس واقعہ کو نقل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میری بد نصیبی، دیکھ کہ سالی عسمر محبت کرتے اور جان دیتے گزر گئی، اور خستہ ام یہ ہوا کہ وہ مجھے آج تک پہچانتے بھی نہیں۔

اس شعر میں اپنے عہد سے 'طلوع بین' کہ عہد در محبت وقت کا آخر زبید اینجا کہتے وقت نگاہوں سے نیکی مچنی، یوسی اور کم طامعی کے پنج سے چہرے کے اٹٹ ہوئے رنگ کا نقشہ کھون میں پھر جاتا ہے اور بیان واقعہ میں شان واقعہ پیدا ہو جاتی ہے اور اس میں شک نہیں کہ شوکا اثر کمین سے کمین ہا پہنچتا ہے، غالی کا شعر معشوق کی بیگانہ دوشی دے اعتنائی اور عاشق کی بے دست پائی کا مرقعہ اب دیکھنا چاہیے کہ غالب کے شعر میں اس کے سو کچھ اور بھی ہے یا نہیں ہے

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے

کوئی بتلاؤ کہ مسم بتلا میں کیا

اس شعر میں پوچھتے ہیں وہ کہ اس مگر سے ملا کر دیکھئے کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلا میں کیا۔ توصات نظر آئیگا کہ یہ بھی اس شعر سے سمجھ میں آتا ہے کہ معشوق نے کسی اور سے یہ سول کیا، اور یہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ خود عاشق ہی سے براہ راست پوچھا ہے، غالی کے یہاں نہ مردم باری پر مدہ یعنی معشوق صرف اور لوگوں سے پوچھتا ہے۔ غالب کے یہاں معنی میں اتنی زیادتی تو بین موجود ہے۔

اس شعر سے معشوق کی بیگانہ خوئی سے اعتنائی اور عاشق کی شرمندگی و ہیدہ پائی
(یہ باتیں عالی کے شعر میں بھی پائی جاتی ہیں) کے علاوہ محبوب کی ستم ظریفی، بلند بینی
اور عاشق کی حالتِ ارادہ اثر طول فراق و گرفتاری فریب محبت و یاس و غضب وغیرہ
بھی صاف نظر آتا ہے۔

• کوئی تبتلاؤ کہ ہم تبتلائیں کیا " سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ بھری محفل میں
ہو رہا ہے۔ ایسی حالت میں یہ سوال مٹا ہے تو بجلی سی گرمی ہے اور گھبرا کر اس مجمع
کی طرف خطاب کرتا ہے کہ "مٹھ تبتاؤ دو میں کیا جواب دوں" شعر کا شعر بیان واقعہ
نہیں واقعہ ہے۔ وہ ان ظالمین سے مایوسی ٹپکتی تھی، تو یہاں "کوئی تبتلاؤ" سے
حیرانی اور دل میں جھپی بھلی مایوسی برتی ہے۔

عالی اور غالب دونوں کے اشعار میں یہ مفہوم مشترک ہے
امروزہ عیان شد کہ ندامت سی سراہی بیچارہ غلط فاشت بہر تو گمانا
ترجمہ آج معلوم ہوا کہ تھے اہلی کا خیال بالکل نہیں اس غریب کو تیری محبت
کے کیا کیا گمان تھے۔

معشوق جان بوجھ کر بھان بن رہا ہے، جو ایک طرح کی چھیر بھی ہو سکتی ہے، مگر عالی
کے شعر میں اس کی گنجائش نہیں۔ زمانہ فراق نے اس قدر طول کھینچا ہے، اور صورت ایسی
ہل گئی ہے کہ وہ پہچانتے ہی نہیں۔

بالالزام یہ بھی نکلتا ہے کہ جب تک معشوق نے اس کے متعلق پوچھا نہ تھا عاشق کو خبر
نہ تھی کہ میری حالت ایسی متغیر ہے۔

ایک دفعہ بصورت پہنوا رہی ہے۔ یعنی معشوق نے پوچھا ہے تو دل میں آتا ہے کہ

یہ کہہ دوں۔ ع آپ کی جان سے دور آپ پہ مرنے والے
 پھر یہ کہتے ہوئے ڈرتا ہے کہ کہیں نیتا ہوا کام بگڑ جائے، اسی گھبراہٹ میں اس کے
 عاشقہ نشینوں سے پوچھتا ہے کہ تم لوگ مزاجدان ہو بتاؤ کہ جواب میں کیا کہوں۔
 اب میرے خیال میں دونوں شعرون کا فرق صاف ظاہر ہو گیا ہے، ایسے
 اشعار کو تیار کی کار فرمائی سمجھنا اور سمجھانا سخت گناہ ہے، بہ اعتبار اختصار بھی مرزا
 کے شعر کو ترجیح دینی چاہیے۔

نکتہ: یاد رکھنا چاہیے کہ رفتہ رفتہ دلیری و دلربائی مشق و کاشیہ ہو جاتی ہے
 اُن کی ہر بات اُن کی ہر نگاہ ادا ہو جاتی ہے مے ارادہ لگا دے اپنے کرشمے دکھاتی
 ہے اور گرفتارانِ دامِ محبت فریبِ وفادار محبت میں گرفتار رہتے ہیں، جب اُن کی
 طرف سے حق محبت کا اظہار ہوتا ہے تو ایسے جواب ملتے ہیں کہ بے اختیار زبان سے
 نکل جاتا ہے۔

امروز عیان شد کہ ندامی سڑی بیچارہ غلط داشت بہر تو گماتا

کون ہوتا ہے حرفے مردانگن عشق غائب ہے مکر و بساقتی پہ صلا میرے بعد
 گرد قاشد نہ جو یغان بزم عشق لاہلم بر خاک نہ جہرۂ مرد آزماست ما
 آگس دے مردانگن اور جہرۂ مرد آزما مشارکت خیال کا سبب ہیں
 اور خیال بھی تقریباً یکسان ہیں، مرزا فخر مبین کا بھی یہی مضمون ہے
 فن سیرتان دور ہمان را خبر کنیہ
 ساتی گرفت جہرۂ مرد آزماست ما

سہا۔ اس کے (شعر غالب) مقابلہ میں دو دور از کار اشعار پیش کئے گئے جن میں محض الفاظ (ترکیب) مرد آزما ہونے کی وجہ سے طبع آزمائی فرمائی گئی ہے، مطلب سے حسب عادت کوئی سروکار نہیں ہے۔
 نیز خود پہلے پہ کوین سے بدل لیجئے، جناب اگر گس کی تو وہی حالت ہو گئی جسے ملا جامی نے اپنے لاجواب مطلع میں ظاہر کیا ہے ع
 ہر کہ پیدامی شود از دور پندار م توئی
 لفظ کی جھلک غلط انداز نگاہ سے دیکھی اور سر قہ یا قوار کی تان لگائی جناب سہا کے جواب کا انداز بھی سوال سے کچھ کم دلکش نہیں۔
 مطلب سے کچھ سروکار نہیں، اتنا کہا اور حق جواب ادا ہو گیا، اب میں نفس مطلب بحث کرتا ہوں۔

”مے مرد آزما“ وہ شراب جس سے مردوں کا ہتھان لیا جاسکے یعنی جسے وہ الٹ نہ دے وہ مروبے۔

”مے مرد فگن“ مردوں کو زیر کرنے والی شراب
 - لاہلم“ گرد فنا شدند الخ

مریضان بزم عشق گرد فناد خاک ہو گئے، ہو گئے۔ اے ساتی اپنا ہی۔ عشاق کمال میکشان کامل، مرد آزما شراب زمین پر لٹھھا دے۔ عیسے اب اس کا کوئی سپینے والا نہیں رہا۔

دن سیرتان دور جہان۔ خبر کنید

(مرد آفاخر)

ساتی گرفت جرعہ مرد آزما سے ما

دور دنیا کے دو دن سے کہہ دے کہ ساقی نے اب ہمارے مرد کو شرب انکھالی
 ہے یعنی کہیں بھول کر بھی جزا نہ کر بیٹھنا ورنہ خیر نہ ہوگی۔

— (غالب) —

کون ہوتا ہے حرفیے مرد فگن عشق ہے کر سب ساقی بن صدا میر بعد
 ال میرے مر جانی کے بعد ساقی بار بار کہتا ہے کہ ہے کوئی جو عشق کی مرد مسکن
 شراب کا حوصلہ رکھتا ہو، میں اتنا کڑا مقدر ہے، "اور کوئی نہیں بڑھتا۔"

(۱) ساقی کے صدمے عام پر بھی جب کوئی بہت نہیں کرتا تو وہ فسوس کے
 لیے میں زیر لب کہتا ہے، "کون ہوتا ہے حرفیے مرد فگن عشق؟" وہ اس طرح
 شعر میں یہ خوبصورتی پیدا ہو جاتی ہے کہ پہلی مرتبہ صدمے عام کی آواز، دوسری بار
 حسرت کے لیے میں اپنے الفاظ کا اسادہ مذہب تمام باتیں نکھون کے سامنے آجاتی ہیں
 اور ساقی کی تصویر پہلے نظر آتی ہے پھر اس کے الفاظ کا وزن میں گونجنے لگتے ہیں اور
 مرد و مضمون میں جن پڑ جاتی ہے یہ افسوس ہے کہ مرزا فرخ کے شعر میں جو میں سا با انچکن
 نکلتا ہے، "دوسے شعر میں "گردن خاشدہ" میں دل کو ہمو کر دینے کا اثر ہے،
 ب۔ ہامز ناغہ ایک شعر میں "بہا" اثر ہے، جس سے دل کی رگیں روتے لگتی ہیں
 سینے کے ساقی پر نمودن کی جان ساقی، معشوق، کو صدمے عام کی ضرورت پڑے
 در پھر جس غوت کی اجابت کرے وہاں کوئی نہ ہو جسکی سبب تین گیتے ہیں ہون آج
 وہ یوسف کے کاروان ہو جائے، مگر معشوق مراد ہو تو یہ غموم ہوا کہ حسن داد سبب
 ہو گئے، معدن کے رنج اور ساقی کے رنج میں فرق ہے، بخود ناٹا دکا یہ شعر پڑھئے
 تو مرزا کے شعر کا پورا اظہار آسکے۔

منگ کا یہ رنگ ہے جوم در پنج دیاس تین
 کہ جس طرح کوئی حسین ہوتا ہی لباس تین

چھوڑ دنگا میں اُس بست کا فر پوجنا، غائب چھوڑے : خلق گونجے کا فر کہے بغیر
 خلق می گوید کہ خسرو بت پرستی نیکند غمزدہ آئے آئے می کہتم با خلق و عالم کار
 آگس نہ خیال عام اور معمولی ہیں، مگر تے قریب میں کہ جس دانی
 شکل ہے۔

یہ بخود جب خیال عام ہیں اور معمولی تو پھر بیان پیش کرنے کی ضرورت ہی
 کیا تھی۔ چھوڑ دنگا میں نہ "اور" چھوڑے نہ خلق "و" ان نکران سے غالب کے شعر کا
 سن بڑھ گیا ہے۔

گرنی تھی ہمہ برقی تجلی نہ طور پر غالب دیتے ہیں بادہ ظرافت قلع خوار دیکھ کر
 نہ کوئی زعطا بود عشق می داند غری کہ بد کر شمع مانگ بود خلعت خور
 آگس۔ غرنی نے کہا تھا کہ ہمہ جو برق تجلات طور نہیں گری تو یہ
 عطا کی کوتاہی نہیں تھی، عشق کو یہ سار معلوم ہے کہ ہمارے جسم پر
 خلعت طور تنگ تھی (تھن) یعنی وہ ہمارے قابل نہ تھا، غالب کے
 بیان خیال اس سے گنا ہوا ہے، وہ صرف اتنا کہتے ہیں کہ طور پر
 برق تجلی کیوں گری ہمہ کیوں نہ گری؟
 سمجھا۔ آپ نے خلعت طور کا ترجمہ برق تجلی کیا ہے خلعت علیہ

سے مراد خلعت نبوت موسیٰ یا خلعت پیغمبری یا کلیسیا ہے۔

چنانچہ عرفی کہتا ہے کہ مجھے اگر نبوت نہ ملی تو اس سے عطا کا نقش
نہیں پایا جاتا، کیونکہ خلعت نبوت میرے لیے کوتاہ تھی (تھا) گو یا مجھے
اس سے بہتر خلعت دیا گیا۔ یعنی خلعت عشق، چنانچہ عشق ہی داند
کا قرینہ اسی مطلب کی توضیح ہے۔

اور غائب کہتا ہے کہ خود وہ برق تجھ سے طور (جسکو عرفی عطا
کے لفظ سے ظاہر کرتا ہے) جو طور کو سوختہ کر سکتی ہے اور خلعت نبوت
عطا کرتی ہے، ہم پر گرنی چاہیے تھی کیونکہ ہمارا ہی خرف یہاں ہے
کہ ہم اُس کو دل میں رکھ دیتے اور کسی کو خبر نہ ہوتی، ہم طور کی طرح سوختہ
ہو جاتے، اور موسیٰ کی طرح ہوش و حواس نہ کھو بیٹھتے۔

یہ بخود۔ عرفی کے بیان یہ شعر ہے

نہ کو تھی نہ عطا بود عشق می داند کہ بر کرشمہ مانگ بود خلعت طور

ان اشعار کے بعد ہے

طلب نیاز و مترس از متاع من کلیم بساط عذر میار کہ مستی معذور
اگر بجز مشرہ مقصودست عشوہ ما شکست ساغر اُمید او بنگ فتور
نہ کو تھی نہ عطا بود عشق میسر داند کہ بر کرشمہ مانگ بود خلعت طور

متاع من کلیم۔ بن ترانی۔ تو نے ہرگز نہیں دیکھ سکتا۔

میں ان اشعار کا مختصر مطلب عرض کیے دیتا ہوں

عشق اور سچی آرزو پیدا کر اور میں جو کلیم سے لسترا فی کہلا ہے اُسے ہلا نہ بنا

اور یہ نہ کہ کہ آدھ سے صاف جواب مل چکا ہے اب کس توقع پر دیدار کی تمنا کر رہا ہوں
 اگر ہمارے عشق کے ہاتھوں کلیم کی امید کا ساغر چشمہ مقصود پر سنگ فتوسے چور چور
 ہو گیا (یعنی سسکی یہ تمنا پوری نہ کی گئی) تو عشق خوب جانتا ہے کہ ایک سبب کو تا ہی کرنا
 نہ تھی، بلکہ ہمارے کرشمہ کیلئے خلعت طور تنگ باینگ تھا، یعنی طور میں اتنا
 تحمل نہ تھا کہ ہمارے جلوہ کا متحمل ہوتا، اگر موسے نے دل کی آگ اور عشق
 کی نگاہ سے دیکھنا چاہا ہوتا تو ان کی یہ آرزو ضرور پوری کیجاتی۔

اب اہل نظر انصاف فرمائیں کہ عرفی کہین بھی پیمیری کو اپنے قابل نہ سمجھنے کا
 نام لیتا ہے یا یہ کہتا ہے کہ مجھ کو خلعت عشق دیا گیا ہے جو خلعت نبوت سے بہتر ہے۔
 غالب کہتا ہے کہ ہم بار امانت کے حامل ہیں برق تجلے کا نکل ہم کو ہو سکتا
 ہے "طور پر تجلی کی ضرورت کیا تھی، یہ وہی ہے جسے ایک بار امانت کے تحمل سے
 انکار کیا تھا، مختصر یہ کہ تیری ایک تجلی راگن گئی۔

یاربہ سب سے پہلے کہ سبھی گمراہ غائب ہے اور دل انکو جوئے مجھ کو زبان اور
 زبان شوخ من ترک کی دمن ترک کی بنیاد ہم خسرو چہ خوش ہوئے اگر وہ می نہ بانس دوہا
 آگس۔ دو سکر مصرعون میں ایک قسم کا فرق ہے، خسرو مصر
 نہایت حسرت ہے، اگرچہ غالب کا فلسفیانہ انداز کا نہایت گامیٹا
 مصرع ہے۔

بیخود، میرے نزدیک و زون شعر بالکل الگ ہیں، خسرو کہتا ہے کہ میر
 چھپل معشوق کی زبان ترک کی ہے اور ترک کی بنیاد آتی نہیں، کیا اچھا ہوتا، اگر اسکی زبان

میرے دہن میں جوتی کہ اپنی کتا اور اسکی سنتا۔ ہاں اس ٹکڑے میں کہ "بوسے زبانش
در دہان من" میں مزے کا ایہام پیدا ہو گیا ہے۔

غالب کتا ہے، اسے میرے سر پر دو گار وہ (معشوق) اب تک میرا مٹا ہوا
سب سے اور سمجھنے کے اگر تو محلو ایسی زبان نہیں دیتا جس کا اثر اُن کے دل پر پڑے، تو
اُن کے دل کو بدل دے۔

(۱) اسکا ایک پہلو یہ ہے کہ وہ ایسا کسن ایسا ہے پروا اور ایسا بھولا ہے یا اُسے
ایسی تربیت میں پرورش پائی ہے کہ دل عاشق کی تمنا سے بغیر رہے اور نہ آج میری
سمجھتا ہے نہ آئندہ سمجھنے کے آثار پائے جاتے ہیں (نہ سمجھنے کی جاتی شوق نے کھلوادیا
ہے) اور عشق کو تاب انتظار نہیں، اگر تو میری زبان میں اثر نہیں دیتا تو اُس کے دل
میں میرے ہی شوق کے جذبات پیدا کرے جو میری جان میں سے لیتے ہیں۔

اس صورت میں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب معشوق ایسا کم سن یا اول
ہے تو پھر اس دعا کے کیا معنی، اسکا جواب یہ ہے کہ اس دعا سے عاشق کی جاتی
اور تکلیف انتظار کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۲) کلام غائب شکل تھا، اس پر صرف گویم مشکل و گز نہ گویم مشکل ہی نہیں سارا
دیون اور شرحوں کی آشفہ بیانی دال ہے، اوگون کے سمجھنے سے تنگ آکر یہ
یہ دعا کرتے ہیں۔

نوٹ۔ مرزا نے یہ نہیں کہا کہ جو اُن کا دل نہیں بدلتا تو میری زبان بدل دے
بلکہ اُس کے برعکس یعنی اگر مجھے اور زبان نہیں دیتا تو اُن کو اور دل دے، اس سے
پتہ چلتا ہے کہ اہل زمانہ کی نا فہمی سے آئندہ دل دکھا ہے کہ اب یہ دعا نہیں کی جاتی کہ

اُن کا دل بدل دے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ میں ایسی زبان سے درگزر جس کے سبب مجھے مارے نہیں ملتے۔

پہلے مطلب میں جو مذہب مجھ کو زبان اور سے یہ منشا ہو گا کہ اُس کا دل تو یہی چاہتا ہے کہ خود اُسکی زبان میں اثر ہوگا اور معشوق اُس سے متاثر ہو کر رام ہوتا تو اسکا کیا کہنا تھا، یہ نہیں کرتا تو بلا سے اُس کا دل بدل دے، بیتابی شوق میری جان لیے لیتی ہے۔

یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ جو مذہب مجھ کو زبان اور سے کوئی خاص زور پیدا کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ مساوات کے معنی پیدا کرنا مقصود ہیں یعنی یہ نہ کر تو دھڑک۔

صفائے حیرت آئینہ ہے سامانِ نگارِ غائب تغیر آبِ برجامانہ کا پاتا ہے رنگِ آخر
در طینتِ فخر صفایا کہ دستِ بہتِ بیدل آئینہ می کند ہمہ زنگار آب را
آگس۔ شعر و دنون بٹھے ہوئے ہیں سب بھجائے تو حاصل ایک نکلیگا
سہا۔ شعر و دنون سب بٹھے ہوئے ہیں، غالب جمود کے معائب بیان کرنا
ہے اور بیدل افسرگی کے، اور یہی فرق دو دنون اشعار میں ہے
یعنی خود۔ افسردہ طینت بہت ہمت پانی اور برسات کی ہوا سے آئینہ فولاد کی
میں زنگ و دوز جاتا ہے۔

مرزا بیدل فرماتے ہیں کہ بہت فطرتوں اور کم ہمتوں کے لیے سامانِ خوبی (تعلیم و دولت وغیرہ) تباہی کا باعث ہو جایا کرتا ہے دیکھو آئینہ فولاد پانی کو سراپا زنگار بنا دیتا ہے، یعنی پانی ہر جگہ شادابی پیدا کرتا ہے مگر آئینہ فولاد ہی کی بہت فطرتی نے پانی ہی

طاہر و مہتر شے کو سراہا نہ نگاہ ہنس کے چھوڑا۔

مردان غالب فرماتے ہیں حیرت آئینہ کی صفائی سخت ترین رنگ کا سامان ہو جایا کرتی ہے، دیکھو بندھے پانی میں کافی جہم جاتی ہے اور پانی کا اصلی رنگ دریا بڑ ہو جاتا ہے یعنی اہل صفا پر جہان عالم حیرت ایکٹ مانند تک طاری رہا وہ تباہ ہو کر رہتے ہیں اور کسی نقطہ پہل کمال کی ترقی کا رک جانا تمہید زوال ہوتا ہے۔
 و وزن شعرونکا فرق ہے کہ بیدل پست جہتوں کیلئے سامان خوبی (تعلیم و دولت وغیرہ) کو مضرت ہوتا ہے اور غالب اہل کمال کیلئے عالم حیرت کے طاری رہنے کو۔

نہ کی سامان عیش و جاہ نے تربیت کی غالب ہو داغ زمرہ بھی مجھے داغ پنگا آخر
 منزل عیش تو دشت کدہ امکان بیت میں چمن نہ سایہ گل پست پنگا سستی
 و دشت یمن بزم بھرت نتوان پست " ہر حنیہ چہ غائش کنی پست پنگا ست
 آگس :- غالب کہتے ہیں کہ عیش و جاہ سے دشت کا سد باب ہوگا
 زمرہ کا داغ بھی میرے لئے داغ پنگا یعنی سرمایہ دشت بن گیا
 بیدل کہتا ہے کہ دشت کدہ عالم میں یہ صلا حیت نہیں کہ منزل عیش
 بن سکے چمن سایہ گل سے پست پنگا بن گیا۔
 سہا :- غالب نفس عیش و جاہ کو بیدل و وزن شعرون میں اس دنیا
 کو سرمایہ دشت قرار دیتے ہیں، غالب کا موضوع زیادہ نازک ہے
 مضامین اور شبہ میں فرق ہے اگرچہ شبہ پر مشتمل ہے۔

یہ بخود حضرت آرگس نے غالب کے شعر میں جامِ زمرہ کی جگہ داغِ زمرہ دکھا اور
جناب سہا نے اُسے صحیح قرار دیا، میں حضرت آرگس کے لیے سرود کی ایک اور مثال
پیش کر دوں گا

نہر گلزارِ ہمہ کام نہنگ است اینجا
تجدو مواتی ہے پر طاؤس چمن پشتِ پنگ است اینجا

بیدل دنیا کو دشتِ کدہ قرار دیتا ہے اور ایسا دشتِ کدہ کہ سامانِ اکرائش سے
اور زیادہ وحشتناک ہو جاتا ہے۔

غالب کہتے ہیں سامانِ عیش و جاہ علاجِ دشتِ نہیں ہو سکتا۔ رفتہ رفتہ جامِ زمرہ
سامانِ عیش و جاہ بھی یہی پسٹ پنگ بن گیا۔

بیدل نے اپنے اشعار میں دنیا کو چراغان اور چمن کو سایہ گل سے پشتِ پنگ
بنایا۔ مزہ نے جامِ زمرہ کو داغِ پنگ بتایا، ہر ایک نے جدا تشبیہ نکالی۔

فلک سے حکو عیش رفتہ کا کیا کیا تقاضا؟
تقلے کرد و زانِ بڑہ است از کیہ عمرِ بڑہ
متاعِ بردہ کو کچھ ہوئے ہیں قرضِ ہزن
جاویدِ تغنیِ ثوم از صد دہرِ گرنِ بسم
آرگس نے بتائے خیالِ ہزن سے متاعِ بردہ کی واپسی پر مبنی ہے جو
و دونوں شعروں میں موجود ہے۔

سہا نے اس شعر میں غالب کے کہیں بھی واپسی متاع پر شعر کی بنیاد نہیں رکھی
وہ تو واپسی کے خیال کو حاکمِ ظاہر کرتا ہے جیسے کوئی شخص ہزن کو اپنا
مقرض سمجھے۔

نظیری نے واپسی پر بنات خیال رکھی ہے بلکہ یہ کتاب ہے کہ زمانہ نے مجھے
استعداد لٹا ہے کہ اگر اُسکا ہزار دان حقہ بھی مجھے لجاتے تو میرے پیش جاوے
کیسے کافی ہو یعنی غالب پیش رفتہ کی باز طلبی کو حماقت کتاب ہے اور
نظیری اپنی فراوانی پر بادی ظاہر کر رہا ہے۔

بیخود۔ جناب سہانے یہ تو صیح لکھا ہے کہ غالب پیش رفتہ کی باز طلبی کو حماقت
کتاب ہے مگر نظیری کا شعر بھاننے کی کوشش نہیں کی۔ نظیری کے یہاں عقد سے مراد عمر
زور۔ شباب غیر ہے۔ کتاب ہے کہ گرمیری گزری ہوئی عمر کا مہر چھوٹنے سے چھوٹا ہوتا ہے
لجائے تلافی مافات کر کے باز پُرس محشر نے نیاز ہو جاؤں۔



نہ لیسے گرخس جو ہر طرادت سبزہ خط فاقہ گاہے خانہ آئینہ میں رفتہ نگاہ آتش
کتان طاقم را پردہ داری سبکدوش حزن رخس در شام خط ماہِ سحاب کو وہ رانا
آگس بہ غالب کا خیال ہے کہ آئینہ کے رخس جو ہر کو اُسکے سبزہ خط سے
طرادت پہنچتی رہتی ہے وگرنہ میرے معشوق کا چہرہ خانہ آئینہ میں لگاؤ
شیخ علی حزن کا خیال تھا کہ میرے کلمات صبر کی پردہ داری اُس کا حسن
کرتا ہے، خط جو اُسکے رخسارہ کو ڈھاکتا ہے وہ ایک سحاب ہے جس کا
وہ جسے میری کتان صبر کا اس چاند کا اثر پورا نہیں پڑ سکتا۔ ایسا نہ
تو کتان صبر پارہ پارہ ہو جائے، اس شعر میں پردہ از خیال کیساں ہے
مضمون میں کچھ نہ کچھ فرق ہے۔

سہا۔ آپ نے یہ بھی ملاحظہ کیا کہ حزن کے شعر کی بندش کس قدر مست

اور غیر مربوط ہے۔

دوسرے یہ کہ جب سن ہی پر وہ دار طاقست ہے تر طاقت کو پارہ کر نیولی

کن سی چیز پائی رہ جاتی ہے؟

یہ خود۔ جناب آگس کا خیال صحیح ہے، دو دن شعرون میں پرداز خیال کا ایک

زنگ ہے۔ انداز بیان بھی ایک ہی ہے۔ مگر دولون کا خیال الگ ہے۔ مضمون میں بہت بڑا

فرق ہے۔

جناب شما کو شاید یہ نہیں معلوم کہ معشوق کی صورت ہوا عبارت ۲ اشارت ہو

یا انا سب کے سب مگر بھی حسن ہیں اور۔ الگ الگ بھی حسن ہیں، حزمین کہتا ہے کہ حسن

رہا خود یار جو سراپا حسن ہے (خود میری طاقت کی پر وہ داری کر رہا ہے۔ خط کی شام میں

اُس کے چہرے کی مثال ماہِ سحاب آلودہ کی سی ہے یعنی اگر خط کا سواد نہ ہوتا اور ماہِ سحاب

اپنی پوری روشنی سے چمکتا تو کتنا صبر پارہ پارہ ہوتے بغیر نہ رہ سکتی، حسن عارض

کے اثر کو جس نے کم کر دیا وہ حسنِ خط ہے۔ حزمین کے شعر کی بندش بھی سست نہیں

خط بھی حسن ہوتا ہے، اسکی صرف ایک مثال کافی ہوگی۔

حسن سب بن خط سبز مرا کرد اسیر

معنی کشمیری

دامِ مہرنگ زمین بود گرفتار شدم

اک نازک فرق یہ بھی ہے کہ حزمین نے حسن یار کا اثر ذمی روح پر دکھایا ہے اور

غالب نے غیر ذمی روح (آئینہ) پر۔

پر و خور سے ہے شبِ بنم کو فنا کی تعلیم غالب ہم بھی جن ایک عنایت کی نظر ہو
 گرا نجان ترز شبِ بنم جس جسمِ ناتوانِ من حزمین اگر می بود با من سے گرمی آفتابش
 آگس :- غالب کے خیال ظاہر ہے شیخ کا خیال ہے کہ میرا جسم ناتوان
 شبِ بنم سے زیادہ گرا نجان تو نہیں ہے کہ وہ بھیچہ نظر عنایت کرے اور
 فنا ہو جائے۔ صائب کہتا ہے :-

ہا اندک سے گرمی پشت برغل می کند شبِ بنم
 چرا در آشنائی اینقدر کس بے وقابا شد

آفتاب کی تھوڑی سی توجہ میں شبِ بنم پھول پر لات مار دیتی ہے، بڑا فہل
 ہے آشنائی اور پھر یہ بیوقوفی :-

سہا یہ شبِ بنم کی ہے شہا قی کی تمثیل عام طور پر زبان میں ملج ہے لیکن
 مسئلہ تشبیہات و تشبیلات کے صنوع استعمال سے اشعار ہم مضمون نہیں
 ہو جایا کرتے :-

یہ غرور جناب سہا کا یہ ارشاد صحیح ہے کہ مسئلہ تشبیہات و تشبیلات کے صنوع ہٹکا
 سے اشعار ہم مضمون نہیں ہو جاتے، میرے نزدیک ان اشعار میں تمثیل اور خیال
 دو وزن ایک ہیں۔ مگر حزمین کے شعر میں یہ تقاضائے بشریت کہ فروگزاشتیں ہو گئی
 تھیں۔ مرنے والے ان کو نکال دیا۔

(۱) انسان کا جسم وہ کیسا ہی ناتوان کیوں نہ شبِ بنم سے زیادہ اسکا سخت جان ہونا
 ظاہر ہے، پھر اسی ٹکڑے کے بل پر حزمین دوسرے مصرعے میں فرماتے ہیں رع
 اگر می بود با من ر دے گرمی آفتابش :-

(۲) جسم انسانی کا شعلہ ہر کے پڑتے ہی فنا ہو جانا سمجھ میں آنے کی بات نہیں۔
مرزا نے یوں کہہ دیا کہ جس طرح شبنم آفتاب کے ذرا سے التفات میں درجہ فنا حاصل
کر لیتی ہے اسی طرح ہمارے لیے بھی مشرق کی ایک نگاہ التفات کافی ہے۔

کب سے ہون کیا بتاؤں جہان خراب میں شبہات ہجر کو بھی رکھوں گہ حساب میں
زبے عمر در تو عاشقان مگر شب ہجر ن حساب عمر گرید
آرگس بد و دون شعر ایک ہی مضمون کے ہیں کیا فرق کیا جلتے، البتہ
مندرجہ ذیل خیال کچھ علیحدہ ہے۔

ذخیر عمر فرزندت عشقبازان را بہرہ اگر نہ عمر شمارند شام ہجران را
نیچو دو۔ یہ مصرع یوں ہو گا ع شب ہجران حساب عمر گرید۔ پہری نے
صرف اتنا لکھا اس میں بڑھا دیا ہے۔ "ذخیر عمر فرزندت" در نہ اُن کے یہاں
عشقبازان ہے خسرو کے یہاں عاشقان ہے، "بان و مازنی عمر عشاق کے اندازد
کے لیے اُسے عمر خضر کا ذکر کر دیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس سے شعور تازگی
پیدا ہو گئی ہے در نہ مضمون بالکل ایک ہے، غالب نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ اُنھوں نے
جہان خراب کا کترا بڑھایا ہے جس سے ہجر ن نصیبوں کی زندگی کا نہ محنت دہلا ہوتا اور
زیادہ روشن ہو گیا ہے، مگر میر سے نزدیک عمر خضر یا۔ جہان خراب کے ضافہ سے
کوئی بزرگ زیادہ وار کے مستحق نہیں۔

قاصد کے آتے آتے خطاک اور کھڑکت غالب میں جانتا ہوں جہودہ کھینکے جواب میں
 آگیا جواب نامہ عاشق تغافل است بیدل یہودہ انتظار خیمہ کشیم
 آگس۔ مضمون و دونوں ایک ہیں۔ ممکن ہے کہ بغیر پہلا شعر دیکھے دوسرا
 شعر کہا گیا ہو۔

سہا۔ کس قدر عامۃ اور مضمون ہے اس سے بیدل کے شعر میں کوئی
 خاص بات پیدا نہ ہوئی، مگر غالب کی فکر عالی بیان بھی نہرت پیدا کر گئی
 یعنی کہتا ہے کہ جواب نامہ تو آئے گا مگر جو کچھ ڈکھینکے مجھے معلوم ہے یعنی
 عشق کس کو کہتے ہیں، ہوتا بھی ہوگا۔ تو یہ کیسے یقین ہو کہ تمہیں بھی عشق ہے
 اور تم کون ہو جی، ہم پر مرنے والے اور بلا سے مرتے ہو مر جاؤ ہم کیا کریں،
 عرض کرد اس قسم جواب کیلئے غالب ایک اور خط لکھ کر رکھ لینا چاہتے
 ہیں اور یہی حصہ شرحہ طراز ہی پر مبنی ہے :

یہ جو وہ۔ یہ تو ارد نہیں، کیونکہ دونوں کی شاہراہیں بالکل علیحدہ ہیں۔

جناب شہا سے التماس ہے کہ بندہ پرورد یہ کونسا استدلال ہے کہ مضمون
 عامۃ اور دو تھا اسلئے بیدل کے شعر میں کوئی خاص بات پیدا نہ ہوئی آپ بیدل کی
 جدالت قدر سے واقف نہیں، یہ وہی شخص تھا جس کی ہر ادب پر غالب ایک غصہ
 تک مٹے رہے، اسکے شعر میں بلاویوں کا ایسا مستند پر نہاں ہے جس میں طوفان
 آئینے کچھ دیر پہلے سکون نظر آتا ہو۔ جب تاب انتظار نے دم توڑ دیا تو عاشق اپنے
 دل میں یا با آواز بلند کہہ اٹھا ہے کہ وہاں عاشقوں کے خط کا جواب تغافل اور خاموشی
 ہے میں بیکار جواب کا منتظر ہوں، اس سے بالالزام مشوق کی بے نیازی بند کی

افتاد مزاج اور خدا جانے کیا کیا ظاہر ہوتا ہے پھر کچھ کچھ کر یہ کہنا کہ میں ناحق انتظار کرتا ہوں کیا یہ کوئی سرسری بات ہے جو منہ سے نکلی اور ختم ہو گئی ایسی حالت میں دل کا جو عالم ہوتا ہے اسے ذہن میں رکھئے تو بیدل کے شعر میں آپ کو ہر بات خاص ہی نظر آنے لگے۔

”اچھا جواب نامہ عاشق تغافل است“ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عاشق اس بات سے خوب واقف تھا کہ معشوق عاشقوں کے خط کا جواب نہیں دیتا پھر خط لکھ کر اس لیے کہ اپنی محبت پر صد کا اعتماد تھا، اُدھسے کر بے ارادہ در بنائے مشق و عادت جو طبیعت شائیم بن گئی، لگاوت ہوتی ہوگی، عاشق فریب قایل گرفتار ہوگا، اپنے کو معشوق کے عام ہر تاد سے مستثنیٰ سمجھتا ہوگا کوئی اُستاد کہتا ہے سے

جو می بینم کسے اند کوئے اول شادی آید
فریب کز دوسے اقل خوردہ دوم یاد می آید

مگر جس طرح بیدل نے ”یہودہ انتظار خبری کشیم ما، کہمکر کیفیات اور جذبات کا ایک عالم پیدا کر دیا ہے، غالب نے ”خط اک اور لکھ رکھوں خیالات کی ایک دنیا پیدا کر دی اس شعر میں کم سے کم اتنے پہلو ہیں۔

۱۱۔ جب تک قاصد پٹے پٹے ایک خط اور لکھ کر رکھ دوں میں جانتا ہوں کہ وہ کچھ جواب نہ دینگے مگر وہ نہیں مانتا ہے

یہ جانتا ہوں کہ تو اور پاسخ مکتوب
خط لکھینگے گرچہ مطلب کچھ نہ ہو

مگر ستم زدہ ہوں ذوق خامہ فرسنگ
ہم تو عاشق ہیں تمہارے نام کے

اور یہی فہم ہے جو بیدل کے شعر کی بنیاد ہے مگر ذوق خامہ فرسائی کا مضمون غالب کے

یہاں زیادہ ہے

(۴) میں اُسکے رنگ مزاج سے واقف ہوں میں سمجھتا ہوں کہ وہ میرے خط کا جواب کیا لکھے گا، اسیلئے اُسکا جواب پہلے سے لکھنا چاہیے اس مفہوم کا ایک پہلو وہی ہے جسے جناب شہانے اپنی اردو سے مسئلے میں لکھا ہے۔

(۵) یہ پہلو کسی قدر نازک ہے، عاشق کو مشق تصور سے اب یہ بات محسوس ہو گئی ہے کہ جو خیال معشوق کے دل میں آتا ہے اُسے خبر ہو جاتی ہے اسلئے جو معشوق وہاں لکھ رہا ہے اُسکا جواب پہلے سے لکھ رکھنا چاہتے ہیں تاکہ قاصد کو جواب کے لیے ٹھہرنا نہ پڑے۔ ان اشعار سے یہ بھی تپہ چلتا ہے کہ بیدل پر اس خیال سے کتنا حوصلہ افزا اثر پڑا ہے اور غالب پر کتنا حوصلہ افزا۔

ابن سنیس کو ہے طوفانِ حوادثِ کتب غائب لطمہِ موج کہ از سیلیِ مشتِ زمین
من و بلائے تو نطعِ ادیم و تابِ سہیل خاقانی من جفا سے تو شاگردِ ویشی، استاد
صدہائے عشق کے بلوریں اور قبولِ تمغہ یابی کے شناسدِ طغی قد سیلی استادِ را
آرگس مت غالب کے یہاں بصورتِ عمومیت خاقانی کے یہاں
بصورتِ خصوصیت تلخیص کے یہاں بصورتِ نفی ایک ہی مضمون کو
بانہر جا گیا ہے یہاں اشتر اک خیالِ سیلی استاد کے سوا کچھ نہیں۔
سہا: غالب مصائب و زکاء یا حوادثِ رضی و سادی کی تمثیلِ اہل
میسلی سیلی استاد سے کرتا ہے اور اس طرح استغفال اور بلند ہستی کی روح
پھونکتا ہے اور خاقانی جفا سے محبوب کی اور تلخیص قاریابی عشق و محبت کی

امتیازی خصوصیت کو سنی استاد سے مثال دیتے ہیں۔

تینوں اشعار جدا جدا مضمون کے حامل ہیں، بلکہ آخر الذکر دونوں
شعروں آپس میں کوئی جزو مشترک رکھتے ہیں لیکن غالب کا شعر کھلم
علیحدہ ہے۔

پنجودہ۔ میں سب اشعار کا مفہوم بیان کئے دیتا ہوں اور فیصلہ حضرت آگس
پر چھوڑتا ہوں۔

میر کے نزدیک غالب کا مضمون نہایت وسیع ہے علاوہ اسکے اُس نے
طوفانِ حرا دشت کو کتب قرار دیا ہے۔ کتب کا ہنگامہ خواہ لڑکوں کے بچنے سے
پیدا ہو یا سیلی استاد کا نتیجہ ہو۔ اُس سے طوفان کے جوش و خروش کا عالم نظرون
میں پھرنے لگتا ہے، دوسری لطافت یہ ہے کہ (لطف) موج کے تھپڑے اور
استاد کے طمانچے میں کیسی زبردست مشابہت ہے، یہ لفظ اپنے مضمون کی تصویر
ہے۔ پھر شعر کا ایک ہی تلامذہ بحر میں ختم ہو جاتا بھی اثر شعر کا فیصل ہے۔ غالب
کہتا ہے کہ ابنِ مینش کے لیے کوئی حادثہ ہو سکتا ہے۔

خاقانی کے شعر کا سجاو اہلِ خیر کیلئے مایہ ناز ہے ادھر "من و بلائے تو"
ادھر جواب میں "من و جھائے تو" پھر "نطع ادیم" و تاب میں اور شاگرد سیلی ہوتا
کا تقابل شعر کے حسن کو دو بالا کئے دیتا ہے۔ نطع ادیم، و تاب سیل کی تمثیل جدِ طری
کی تین مثال ہے، خاقانی معشوق کی ذاتی ہوئی ہر بلا کو ویسا ہی مفید بتاتا ہے جیسے
نطع ادیم کیلئے تاب سیل اور شاگرد کیلئے سیلی استاد۔

نطع ادیم۔ ادیم میں جب سیل مٹی طلع ہوتا ہے تو اسکی روشنی میں چمڑا کھڑا

جاتا ہے جس میں نہایت خوشگوار خوشبو پیدا ہو جاتی ہے اُسکے دسترخوان بنائے جاتے ہیں
 نظیر نے بلوس (بوس پرست) کو باعتبار نادانی طفل کہا ہے اور صدمہ عشق کو
 میں استاد سے تعبیر کیا ہے اس میں شک نہیں کہ صدمہ کی لفظ قریبے سیب اسی
 شان کی رکھ دی ہے جیسی غالب کے شعر میں لفظ موج ہے۔
 صدمہ کے معنی منت میں مگرانے کے ہیں۔ یہ لفظ بھی بیان واقعہ کو واقعہ بنا
 رہا ہے، جب یمن ہے تو کوئی شر نہ رست سے خالی نہیں۔

سب کہاں کچھ لالہ گل میں نمایان گسین غالب خاک میں کیا صورت میں ہو گئی کہ نہان گسین
 لے گل چو آمدی تری زمین گو چگونہ اند خسرو آن رویہا کہ در تہ گرد فنا شدہ
 ہر سبزہ کہ ہر کنارہ جوئے رستہ ہست مرغیام گویا ز لب فرشتہ خستہ رستہ ہست
 پا بر سر سبز و تا بخوار سی نہ ہی کان سبزہ ز خاک باہرے رستہ ہست
 اگر گس : اگرچہ خسرو کے بیان کچھ تفاوت کے ساتھ کہا گیا ہے مگر
 وہ اصل یہ مضمون عنہ خیرام کا حصہ ہے جو ادنی ادنی تغیر کے ساتھ
 متعدد مرتبہ کہا گیا ہے :

سُہا : غالب لالہ گل میں حیدان زیر خاک کے حسن کو دیکھتا اور
 اُس پر متعجب ہوتا ہے، خسرو پھول سے مرنے والوں کا حال پوچھتا ہے
 کیونکہ بیان پھول کی تخلیق خاک حسن نہیں مانی گئی۔ اور خیام ایک
 دس عبرت دیتا ہے لیکن اس عبرت آموزی سے غالب کی
 عبرت زیادہ مؤثر ہے کیونکہ وہ حکمت ہے یکنیت :

نہ خود۔ خسرو نے گل کو دیکھا تو فوراً پہونہ خاک ہو جلتے والے گل خون کا ریل
 آگیا، تخیل شاعرانہ کو جنبش ہوئی اور اُن خاک میں تجلنے والوں کی تصویر نظر میں
 پھر گئی، بیتاب ہو کر پوچھتا ہے کہ تو اور وہ ایک ہی نرم کے میٹھے والے ہیں خدا کیلئے
 اُن کا حال بتاتا جا۔

خیام کہتا ہے کہ خاک کے کنارے اُگنے والا سبزہ مشوق کے سبزہ پشت لب
 (سبزہ خط) سے پیدا ہے اور یہ معمولی سبزہ لالہ دیون کی خاک سے اُگا ہے دیکھ
 اُسے سمجھ کر ہال کرنا یہ سبزہ لالہ دیون کی خاک سے اُگا ہے، غالب یہاں حیرت کا
 اظہار نہیں کرتا، بلکہ حسرت کا۔

غالب کی نظر لالہ دیون کے چمن پر پڑتی ہے اور ذہن ادھستہ تھیل ہوتا ہے
 کہ یہ لالہ دیون نہیں بلکہ خاک میں دفن ہو جانے والے مشوق کی خاک سے جوان کے
 پردہ میں جلوہ دکھا رہی ہے، پھر افسوس کرتا ہے کہ لالہ دیون میں اتنی بہار اتنی عنایت
 ہے جن کی خاک سے ان کا وجود برآ ہے وہ کیسے حسین ہو گئے، یعنی صرف لالہ دیون
 کے دیکھنے سے نہ مر جانے والے حسینوں کی تعداد کا اندازہ کوئی کر سکتا ہے نہ جن کا
 دور اس مطلب پر کیا صورتیں ہونگی، کا نگراد اولادت کرتا ہے۔

شعبہ جدا جدا ہیں اور اپنے ہیں مگر کوئی شعر غالب کے شعر کو نہیں پہونچتا
 ایسے کہ تخیل کی جدت میں ابھر بھڑکے خطا بہر ہو رہی ہے

مین چمن میں کیا گیا گویا دیستان کھل گیا غالب بلبلیں شکر مرے نالے غزنویان ہو گئیں
 آہ رنگ گلستان عشق اکسوں آہستہ عالی عند لیہاں ہر چہ میگونیہ مضمون آہستہ

آرگس : دو وزن مضمون تقریباً یکسان ہیں، عانی کے جہان بہشت
 نہیں ہے مگر اُس کے ہونے سے کچھ فرق نہیں پیدا ہوتا ۛ
 بخود : یہ پہلا مقام ہے جہان مجھے جناب آرگس کی رائے سے بہت
 تھوڑے اختلاف کے ساتھ اتفاق ہے یعنی تقریباً نہیں مضمون بالکل ایک ہیں
 اسے ترجمہ کیئے یا توار و آپ کو اختیار ہے، مگر میں اسے ترجمہ نہیں کہہ سکتا، پہلے
 کہ اس کے مضموم میں کوئی ایسی خاص بات یا دلکشی نہیں کہ غائب سمجھنے یا ب
 اس کے ترجمہ کی طرف مائل ہو۔

وفا داری بشرط استواری اس ایمان : غائب مرنے پر ایمان میں تو کبہ میں گارڈ برہمن
 پرکیش پر ایمان آگس از شہید است عانی کہ در عبادت بہت سے بزرگین کے
 آرگس : دو وزن کے بنائے خیال وفا داری پر مبنی ہے مضمون
 قریب قریب ایک ہے۔

بخود : اس میں شک نہیں کہ وفا داری اس ایمان ہے، مگر یہ
 مسلمات و اغراض کی شان لکھتا ہے یعنی ایک مستقل بحث ہے جس پر ہر شخص
 قلم اٹھا سکتا ہے، دیکھنا چاہیے کہ کتنے زیادہ خوبی کیا تھ اسے بیان کیا۔
 عانی کہتا ہے کہ اہل دیر کے مشرب میں وہ شخص شہید سمجھا جاتا ہے جو
 بستے جس کے دین و م توڑ دے، اس کی واقفیت میں شک نہیں صاف لفظوں
 میں یہ مفہوم ہوا کہ انسان کسی مذہب کا ہو اگر اپنے مذہب سے وفادار لکھتا ہے تو اس
 کی موت اس کے مذہب کے لوگوں کے نزدیک شہیدوں کی موت ہے۔

غالب کہتا ہے کہ اصل ایمان نام ہے، غیر متزلزل و فاداری کا۔ اسلئے
میری رائے یہ ہے کہ اگر کوئی برہمن حالتِ فاداری میں مرجائے تو وہ اس قابل
ہے کہ کعبہ میں دفن کیا جائے۔

عرفی کے شعر میں یہ وسعت مشرب نہیں وہ صرف یہ کہتا ہے کہ ہر مذہب
اپنے مذہب کے پابند کا بڑا درجہ سمجھتا ہے۔ غالب کہتا ہے کہ حقیقت یوں ہے کہ
وفاداری اصل ایمان ہے، دیر میں مرنے والے برہمن کو کعبہ میں دفن کرنا چاہیے یہاں
دیدہ تحقیق کی حد نگاہ اور ایمان اور اسکے نزدیک عرفی کا شعر اچھا ہے مگر
اتنا اچھا نہیں کہ غالب کے شعر کا جواب سمجھا جاسکے۔ مرزا کا شعر دنیا پر چھایا ہوا ہے
پھر تبکہ سے مرنے والے کو کعبہ میں دفن کرنا، تبکہ وہ کعبہ کے تضاد کی وجہ سے
اور زیادہ خوبصورت ہو گیا ہے۔

جسے نصیب روز سیاہ میرا سا غالب وہ شخص دن نہ کے رات کو تو کیونکر
زخمِ آفتابم ہو و خبر کہ ہے تو عرفی چودہ لعل تست کیان شرب و سحر
آگس۔۔۔ دونوں شعروں کی بنیاد میں مضمون پر ہے کہ نصیبی کی
وجہ سے ہمارے یہاں دن رات کیسان ہے۔

یہ بخود حضرت آگس خاں سے دئے۔ انہار یہ نصیبی ایک بحث ہے پیر
دونوں استاد دن نے قلم اٹھایا ہے۔ عرفی کہتا ہے کہ نصیبی کے چلتے میرا دن
بھی دیا ہی تو ایک ہے جیسی میری رات، نئے خبر بھی نہیں ہوتی کہ آفتاب
کب نکلا۔ زعفران کی تشبیہ کا مقصد یہ ہے کہ دن رات کے کیسان تو ایک ہونیکا

خیال سامع کو ممکن نظر آنے لگے اور یہی سبب ہے کہ زلف کے ساتھ در کا لفظ حشور زائے نہیں ہے بلکہ نہایت برحق صرف ہوا ہے۔

نکتہ :- لیکن یہ امر اہل نظر سے پوشیدہ نہیں کہ زلف کی تشبیہ سے یہاں اگرچہ شاعر کا دعویٰ صاف طور پر ثابت ہو گیا ہے کہ میرے گردن رات و دن کیساں تار کیے ہیں مگر شعر کے دلدادہ اثر میں کمی ضرور ہو گئی اس لیے کہ زلفیں اگرچہ سیاہ رنگ میں گرانی کیسے دلہ خیز ہیں، یہاں کسی ایسے لفظ کی ضرورت تھی جس میں وحشت و ہیبت کا پہلو قوی ہوتا۔

غالب کتاب ہے جس شخص کا دن ایسا تار یک جویا کہ میرا، وہ اگر رات کو دن نہ سمجھے تو کیونکر بے معنی میرا دن ایسا تار یک ہے کہ اس کے مقابلہ میں رات ایسی روشن ہے جیسے دن یعنی میرا دن رات سے ہزار درجہ تاریک ہے، اب آپ انصاف فرمائیں کہ رات و دن شعر و دن کے مضمون کا اکب ہونا کیا معنی؟ دن میں کوئی نسبت بھی ہے، سینے کہ غرانی کے رات دن کیساں تار یک ہیں، غالب کا دن ایسا تار یک ہے کہ اس کے مقابلہ میں رات کی تاریکی دن کی روشنی معلوم ہوتی ہے۔

یہاں شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ مصیبت زدوں کے لیے رات دن سے زیادہ سخت ہوتی ہے تو میں کہوں گا کہ عام طور پر تو ایسا ہی ہے مگر مصیبت کیسے کسی وقت کی قید نہیں، دن میں زیادہ مصیبت پڑ جائے تو رات سے کہیں زیادہ تکلیف ہو اور ایک دن تو ایسا سخت گزرا ہے، جیسا سخت کوئی دن نہ گزرا ہے نہ گزرجا اور نہ دنیا کی کوئی رات ایسی سخت ہوئی ہے نہ ہو سکتی ہے اور یہ دن وہی دن تھا جب آتش کمال پہ پہنچنے سے پہلے غروب ہو گیا۔ (روز عاشق)

بساط ہجر میں تھا ایک لکڑی قطرہ خون بھی غالب غائب سر ہٹا دی بہ انداز چکیدن سرنگون بھی
 دریا بکمانہ ہست دل قطرہ خونے فیضی آن قطرہ ہمنزدست تو بے ریز چکیدن
 آگس۔ مضمون و دونوں کا تقریباً ایک ہی ہے، کوئی خاص بات قابل تفریق
 نہیں۔

بیچود، مرتضیٰ نے بساط ہجر کہا تھا، جناب آگس نے بساط ہجر بنا لیا۔ میرے
 خیال میں و دونوں شعرون میں بہت زیادہ فرق ہے۔

غالب کہتا ہے کہ میں ہمد تن عجز و مجبوری میں میرے پاس لے دے کے ایک
 دل تھا، جو خون کا ایک قطرہ تھا، اب اُسکی یہ حالت ہو رہی ہے کہ ٹپکنے کے انداز سے
 سرنگون رہا کرتا ہے، یعنی یہ حالت ہو گئی ہے کہ یہ قطرہ بھی ٹپکا ہی چاہتا ہے۔

فیضی معشوق سے کہتا ہے کہ دل میں اب ایک قطرہ خون کے سوا کچھ رہا نہیں،
 (یعنی پہلے بہت کچھ تھا) وہ قطرہ بھی تیرے ہاتھوں بے ریز چکیدن سے یعنی فنا ہوا چاہتا ہے
 اگر تھے خبر دیتا ہے تو دیر نہ کر۔ اب بھی وقت باقی ہے، پھر کچھ نہ سکے گا۔

فیضی کا مطلب یہ کہ تو نے جلا جلا کر یہ حال کر دیا ہے مگر ابھی رحم کی گنجائش باقی
 ہے، غالب انسان کی مجبوری و بیدست دہائی کی داستان سناتا ہے، فیضی اپنی حالت
 دکھا کر معشوق کو مہربان کرنا چاہتا ہے۔

رہا دل کا قطرہ خون کہنا مشہور بات ہے اور اغراض و سلطات کے حکم میں ہے وہاں
 بنائے اشتراک خیال کہنا شرمناک غلطی ہے۔

غالب کے شعر میں بہ انداز چکیدن سرنگون فیضی کے شعر میں بے ریز چکیدن کے
 ٹکڑے داد کے مقابل میں پہلا اپنے معنی کی تصویر ہے و دوسرا مناسبات کا مریخ۔

نئے عشرت کی خوش ساقی گردن سنا کیجے ناست لئے بیٹھ ہے اک و چار جام دار کونٹ بھی
 آمان جام تہی دن کئے عشرت تہی آ لڑا تہی جستن ہے از تہی ساغر نشان الہی است
 آگس : ایک مضمون ہے چند الفاظ کی کمی بیشی پر ایک کو دوسرے سے
 علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ خود جسے جناب آگس مضمون کہتے ہیں اگر اسے سمجھ کر کہیں تو کوئی شک
 باقی نہ رہے۔

جاتی نے یوں کہا ہے کہ آمان کو ایک جام تہی سمجھ لے جوئے عشرت سے
 خالی ہے اور خالی جام میں شراب ڈھونڈنا حاکمیت ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک و اعظ
 ہے جو خطابیات سے کام لے رہا ہے، اس میں الہی کا غلط بھی داعطفا نہ ہے
 شاعرانہ نہیں۔

مرزا کہتا ہے اور اس طرح کتابت جیسے کسی کے دل میں اپنی بیسرو سامانی پر
 کڑھتے کڑھتے یہ خیال گزرا ہے کہ شاید آمان ہمارا جام بھر سکے، پھر کہتا ہے کہ آمان کے
 ساقی سے ایسی آرزو کیا کریں وہ خود کچھ خالی جام لیے بیٹھا ہے، یعنی کہیں سے ملنے والی
 ہوتی تو وہ خود ہی اپنے جام بھر لیتا، دو دونوں شمار میں واقعہ اور بیان واقعہ کا فرق ہے
 ایک پیکر بے جانج، ایک پیکر ذی روح۔

غالب کے شعر میں اک و چار لکے سبھ پیارہ کے (سات) ساغر ہوتے جاتے
 ہیں۔ پھر ساغر تہی اور جام دار گون میں بڑا فرق ہے۔ ہر خالی پیالہ ساغر تہی ہے مگر
 جام دار گون میں یہ مطلب بھی نہان ہے کہ بن جاموں میں کبھی نئے عشرت تہی اب
 نہیں رہی۔ یہ عام قاعدہ ہے کہ شراب پی چکنے کے بعد جام الٹ دیے جاتے ہیں

جو درد کے ختم ہونے کی علامت ہے، یعنی ہم اس وقت پہنچے جب درد ختم ہو گیا تھا،
یہ دوسری حد فاصل ہے۔

یہ بھی نہ بھولنا چاہیے کہ ٹلا جانی نے خود آسمان کو ساغر تھی کہ یا جس سے دیکھنے
اور نہ دے سکنے کا اختیار سلب ہو گیا ہے گویا ایک جام ہے، اگر کھرا ہوتا ہم لے لیتے
خالی ہے مجبور ہیں لیکن مرزا نے آسمان کو ساقی کہہ کر اپنی بے اختیار می اور ساقی کا
بے دست رہا ہونا ظاہر کیا ہے، پھر جس برجستگی سے ادلے مطلب کیا؟
وہ جاتی کے شعر ہیں نہیں ہے۔

مشکین لباس کہہ علی کے قدم سے جان
از کر تمش نات زمین نات عزال است
نات زمین کہہ مگر نات مشک شد
نات آہوشہ است نات میں از رضا
نات زمین کہہ نات غزال ہے
مشکین نہ چہ شد درد لباس حرم آیا
کاندر رسوم کرد اثر مشک از فرش
عقدہ دو پیکر است پیکر باغ از ہوا
آرگس۔ خیال کی جان اتنی سی با ہے کہ کعبہ نات زمین ہے
اور وہ نات غزال ہو گیا ہے، یہی غالب کے یہاں ہے اور یہی
خاقانی کے یہاں ہے

نہ خود۔ میں اسے توار د بھتا ہوں اس لیے کہ خیال پیش پا افتادہ ہے اور غالب کے
شعرا شاعر خاقانی بہترین۔

کل کے لیے کراچ نہ خست شراب میں تائب یہ سوئے ظن ہے ساقی کوثر کے ہاں
 امر نہ کم خوراندہ قروا چہ دانی آنکھ خاقانی ایام قتل پر وہ فردا برنگستہ
 اگر گس آخیال صفت اتنا مشترک ہے کہ آج کل کا غم نہ کرنا چاہیے

گراس میں خاقانی کا خیال بہت اسرغ و اعلیٰ ہے۔
 بیخود بن اشعار میں بحث مشترک ہے جیسے وقار ہزار نگنے والے قلم اتھار
 اُسکے ماوراء خاقانی کا انداز بیان معمولی ہے، غالب نے اس بحث پر یوں لکھا ہے کہ
 جدت سجدے کرتی ہے۔

خاقانی کہتے ہیں کہ کل کا غم (کلر) آج نہ کر۔ تجھے یہ کیونکر معلوم ہو گیا کہ زمانہ
 کل کے دروازہ کو متغزل کر دے گا یعنی کل سن تجھے کچھ نہ ملے گا۔

غالب کہتے ہیں کہ کل کے لیے شراب میں خست نہ کر، اسیلے کہ تیرا ایسا
 کرنا ساقی کوثر (علی بن ابی طالب علیہ السلام ساقی حوض کوثر) کے پاس میں
 سونظر ہے۔

مسلمانوں کے اکثر فرقوں کا اعتقاد یہ ہے کہ قیامت کے دن جناب امیر
 علیہ السلام پیاسوں کو سیلاب کرینگے اور یہ تو سب مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ شرابی
 سنے کوثر سے محروم رہیگا، انھیں دو دن اعتقادوں کے علم پر شعر کی بنا ہے وہ
 کہتا ہے کہ آج تو اس خیال سے شراب میں کمی کرتا ہے کہ روز قیامت سے کوثر سے
 محروم رہیگا، سوچ تو یہ خیال کیسا ہے، ہلا کہیں ایسا ہو سکتا ہے کہ علی سا کہہ م
 کمی کرے، وہ سنہ صریح کی شان کا کیا پرچھا۔ ان دو دن شعر دن کو مقابل میں کھنا
 اپنے کو پیرایہ فن سنجی سے ماری ثابت کرتا ہے۔

دل سے مٹا کر انگشت خانی کا خیال
وصل تو ہے ہجرتوان دیدنی
ہو گیا گوشت سے ناخن کا جدا ہو جانا
گوشت جدا کے شود از استخوان

آرگس۔ خاقانی کا پہلا مصرع اس مفہوم کا ہے کہ تیرا وصل بغیر ہجر ناممکن
ہے دو مصرعہ تیشی بالکل ایک ہے۔

سہما ملاحظہ ہے کہ غالب انگشت خانی کے تصور یا خیال سے دل کی
جدائی ناممکن قرار دیتا ہے، نیز انگشت خانی نے شعر کی شریعت اور
رہایت لفظی میں کتھر پر لطیف شان پیدا کر دی، برخلاف اسکے خاقانی
ہجر و وصل کا پیش پا افتادہ مضمون شرب اللش کے ساتھ نظم کر گیا ہے پھر
دونوں شعر دن میں ناخن اور استخوان کا فرق بھی موجود ہے۔ جناب تیشی
ایک ہے تو صدے کی کیا بات ہے۔

یہ بخود۔۔۔ مجھے جناب سہما سے اتفاق ہے، میں صرف اتنا اور کہنا چاہتا ہوں
کہ مولانا اس شعر میں شریعت پیدا کرنے والے صرف و ذکر ہے۔

۱۱ ہو گیا۔ (۲) جدا ہو جانا

اس میں روح انہیں نے پھونکی ہے، کتنے کے انداز سے صاف ظاہر ہوتا ہے
کہ عاشق ابتدا ابتدا میں سمجھتا تھا کہ ترک خیال یا کچھ مشکل نہیں، مگر آگے بڑھ کر جب
دل سے کسی وقت کا خیال جدا ہی نہیں ہوتا تو کہتا ہے کہ انگشت خانی کا خیال
دل سے نکلنا ایسا ہی ناممکن ہو گیا جیسا گوشت کا ناخن سے جدا ہونا۔

خاقانی نے ناری کی ایک ضرب مثل نظم کی ہے اور غالب نے ایک اور فارسی
کا ترجمہ کیا ہے۔ خاقانی کا شعر سیدھا سادہ ہے اور کچھ خشکی لیے ہوئے، غالب کے شعر

عاشق کے ابدائے عشق اور ابدائے عشق کی کیفیت نظر آتی ہے اور وہ خود تعجب کے ساتھ اُسے محسوس کرنا نظر آتا ہے۔

کھٹا سی پکیرن مئے ل کا سہا قالب شعرون کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے
 زانویر نیہ رخ پردہ برآمد اُخت وینغ نظیری حال میں شہزادہ نشا و غزل کرد وینغ
 آرگس ۛ تقریباً دو زون مضمون ایک ہیں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔
 سہا ۛ بیان ہر دو شعراء میں فرق یہ ہے کہ غالب تو انتخاب اشعار کو
 وجہ رسوائی بیان کرتا ہے اور نظیری کہتا ہے کہ میری صورت سے زانویر نے
 ظاہر ہونے لگا اور اس لیے میری حالت کو لوگوں نے نظم و نثر میں بیان
 کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ نظیری کا یہ فقرہ "زینچ پردہ برآمد جہت کیسا
 صریح ہے مگر آرگس صاحب تو اس فقرہ اور لفظ انتخاب کو مترادف
 مانتے ہوئے ۛ

و خود ۛ جناب آرگس نے نظیری کے مطلع کو شعر بنا دیا تھا، جناب سہا نے
 کر دیا کو ساخت سے بدل کر پھر مطلع کر دیا۔

جناب سہا غالب اور نظیری کے اشعار کا فرق بیان فرماتے ہیں کہ غالب نے
 اشعار کو وجہ رسوائی بیان کرتا ہے اور نظیری کہتا ہے کہ میری صورت سے زانویر نے ظاہر
 ہونے لگا اور اس لیے میری حالت کو لوگوں نے نظم و نثر میں بیان کرنا شروع کر دیا،
 چنانچہ نظیری کا یہ فقرہ "زینچ پردہ برآمد جہت کیسا صریح ہے الخ۔

میں پہلے دو زون شعرون کا فرق بیان کر دوں تو جناب سہا کے متعلق کچھ عرض کروں

از بخ پر وہ بر انداختن۔ بے نقاب ہو جانا۔ سامنے آ جانا

نظیری کہتا ہے وہ دل آویز انداز سے کہتا ہے کہ میرے دیرینہ رازدن نے اپنے چہرے
نقاب اٹھ دی یعنی ظاہر ہو گیا اور اُنہی نے میری حالت دل کو میری نظم و شرکے بہاں
میں اُلٹ کر دیا، یعنی راز عشق جسے میں نے رات کا دل میں چھپا رکھا اُسے
اپنے ظاہر کرنے کی صورت یہ نکالی کہ میری انشا اور غزل پر چھاپا اور تائید والے آ کر
کہ نظیری کا دل کہیں آیا ہوا ہے، اس شعر میں اپنی مجبور الٰہی استیلا راز عشق کا مرقع کھینچا گیا ہے
اور حقیقت یہ ہے کہ شعر اچھا ہے۔

غالب کہتا ہے کہ میری دل کی حالت ظاہر ہوتی مگر مجھے انتخاب شعر سے روکا
کر دیا، ہر شخص وہی اشعار پسند کرتا ہے جو اُس کی دلی حالت سے لگتا دیکھتے ہیں
مثلاً جسکے ایک کہن سال محقق، عالم، ادیب، شاعر جس کی فضیلت پر اُسکے
لا جواب کارنامے اور اہل نظر گواہ ہیں ایسے شعر ترپھتا ہے اور سرد ہوتا ہے
جسے میں غیر کیا کیا وہ مری خلوت سے بکلی

پریشان باز نہ کر جوڑا دو ٹپہ اوڑھ کر اُلٹا
غالب کہتا ہے کہ ہر صفت میں نے ماز عشق کو چھپایا، مگر خدا نے انتخاب شعرا
سے جس کی وجہ سے سوائی سی سوائی ہوئی۔

غالب

مے سے غرض نشا ط ہے کس رو سیاہ کو

ایک گونہ بیخودی نے کھے دن رات چاہیے

رباعی عمر خیام

مے خوردن منجائے برائے طب است نے بہر فسادین و ترک ادب است
خواہم کہ نیز خودی بر آرم نفسے سے خوردن دست و دم زین لب است
اگر گس۔۔۔ یہ کہنا یکا سی با سبے کہ دونوں مضمون ایک ہیں، مگر یہ کہنا کہ
یہ مضمون عمر خیام کا خاص مضمون ہے جو اکثر ان کی رباعیوں سے ظاہر
ہوتا ہے۔

نیز خود :-۔۔۔ میں عمر خیام کے کمال شاعری کا کم سے کم دیا ہی معترف ہوں
جیسے جناب آرگس۔ لیکن جناب مرحوم نے کتاب پر سرقہ کا الزام لگایا ہے اسلئے
میرا فرض ہے کہ ان کی پیش کردہ رباعی و مرزا کے شعر کا مقابلہ کر کے دکھا دوں کہ
کس کی حالت کیا ہے۔ مگر پہلے یہ عرض کر دوں کہ یہ بحث جن پر بن بزم گون نے
قلم اٹھایا ہے وہ ایران و ہندوستان کے شعرا میں خواہ وہ میکش ہوں یا ہون۔ عالمی رو
ست، پھر مناسب اور عمر خیام میں تبادو کشی بھی مشترک تھی
خیام نے رباعی کے چار مصرعے پڑھنے کے لیے قنیل سے کہا دیا ہے اور
کہنا ہے :-۔۔۔ میں نہ عیش و طرب کی غلطی سے شراب پیتا ہوں، نہ مذہب کے قیود
سے آزادی کی متامین، نہ بھول دسب کے توڑ دینے کی ہرزہ دین، بلکہ میں اسلئے
پیتا ہوں کہ بخود ہی کی لذت، گھاؤں، چوتھے صدی میں می خوردن کے بعد سنت غم
کو عوم حشو و زائد سے تعبیر کریں گے مگر نہیں حقیقت اس کے خلاف ہے اور اس
نثر نے بیان واقعہ کو واقعہ کر دکھایا۔۔۔ وہ اب ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے یہ واقعہ
جاری انھوں نے سامنے ہو رہا ہے اسلئے خیام کی رباعی کا یہ نکر اکلہ کوڑا یادہ مؤثر

بنا دیتا ہے ، اور دلو کے قابل ہے

مقتصر ہے کہ خیام صفت بخوردی کی لذت انکسائے کی غرض سے شراب پیتا ہے
ابج دیکھنا چاہیے کہ مرزا کیا کہتا ہے

میرا خیال یہ ہے کہ خیام جتنا چاہے مصرعون میں نہ کہہ سکا اُس سے کہیں زیادہ غائب
نے دو مصرعون میں کہہ دیا ہے ، اور خیام کی تفصیل سے مناسب کا اجمال کہیں نہ زیادہ
واقع ہے ۔

تیری نظر میں جس طرح کے کئی شعر ہیں ، میں مرزا کے شعروں سے سب کا موازنہ
کئے دیتا ہوں ۔

————— (بزرگ مومن) —————

فامسموم و ماعندی تریاق و لادراق احد کاش و نا دلہا انلا یا ایہا الساقی

میں نے میرے جسم میں نہ ہر چھپکٹ ہے اور نہ تریاق سے بے باس ہے ، نہ جہاد
والا میرے سب سے ساقی شراب کا دور چلے ، مقتصر یہ کہ نہ ہر میری جان بیکر رہیگا ، اسیلے
بودقت رہ گیا ہے 'س میں دور جام ہو ۔ تاکہ جو گزریان باقی رہ گئی ہیں وہ موت کے
خوف سے بے لطف نہ گزریں ۔ عجب نہیں جو یہ شعر بعد شہادت مولائے کو میں کہا گیا

————— (خواجہ حافظ) —————

انلا یا ایہا الساقی اور کاش و نا دلہا کہ عشق بہان نمود اقل و لے افتاد مشکلم

میں نے پہلے عشق بہان نظر آتا تھا ، اب شکون کا سامنت ، لے ساقی دور مرزا
ہو کہ نشہ میں عشق کی تکلیف تکلیف نے معلوم ہو ، مشکلم کا نثر انہایت میں خیر ہے
اور تاہم شکلات عشق پر حاوی ہے ، وہ تکلیف انتظار ہو یاد و فراق وغیرہ وغیرہ ۔

اب مرزا کا شعر غلط ہو۔۔

مے سے غرض نشا ہے کس رو سیاہ کو ایک گونہ بخود می مجھے دن رات چاہیے
مرزا صرف نشا کا اشتہار کیا ہے میسے میں شراب میں نشا کی نظر سے نہیں
چیتا۔ ایک طنز کی بخود می مجھے ہر وقت چاہیے۔

یہ شعر اتنا وسیع معنی ہے کہ پہلی شرح اساتذہ نہیں، نشا طے کے سوا جتنی ضرورت میں شراب
پینے کی ہو سکتی ہیں سبھی تو اس میں موجود ہیں اس لیے کہ ان کے سبھنے کا باز معنی ہے
ذہن سالم پر ڈال دیا ہے، بہت سے مختلف پہلو اس شعر میں دکھائے جاسکتے ہیں۔

(۱) اب میں حصول نشا کی غرض سے شراب نہیں پیتا، بلکہ عادت ہر گھنٹہ
نہ پیوں تو انگریز اسیان آئیں، میں تو نے جان پر ہن جاسے۔

(۲) گناہوں کی تراست میری جان لیے لیتی ہے، نہ بخود می میں وہ یاد آئیں گے، نہ میں
تربیب ترب کر رہوں گا۔

(۳) دنیا والوں سے اس حد کی نفرت ہوئی ہے کہ اس میں رہوں گا تو زندگی
وہ بھر ہو جائے گی۔

(۴) غم بھولا رہیگا۔

(۵) کسی کو بچہ سے آزار نہ پہنچے گا۔

(۶) مجھ کو کسی سے آزار نہ پہنچے گا۔

(۷) بہت سی برائیوں سے محفوظ رہوں گا، صرف میکشی کا گناہ میسر ہو رہا ہے کہ

(یاد رہے کہ یہ قول ایک نامکمل ہے)۔

(۸) قید خود سے آزاد رہوں گا۔

قید ادب سے چھوٹ جاتا تھا۔

(۱) تلخے جو درد سے لاعلاج ہے۔ اسلئے بخودی کی ضرورت ہے۔

(۲) غم فراق جو ہر وقت رہتا ہے اس سے قیات رہے گی۔

دیکھنے میں یہ شعر بہت صاف ہے، مگر قریب قریب اس کا ہر لفظ معنی کثیر پر حاوی ہے مثلاً۔

(۳) رو سیاہ۔ ظاہر کرتا ہے کہ اگر میں نے نشاط کی غرض سے شراب پی جو تو گنہگار

کوٹ کا فرس ننگے پر مٹا ہے۔

(۴) ایک گونہ۔ کا مطلب یہ شعر ہے کہ تلخے ایک طرح کی بخودی کی ضرورت ہے یعنی

شراب پر منحصر نہیں بخودی کا حصول مقصود ہے، وہ کسی طرح حاصل ہو یا نہ، اور کوئی نشہ نہ کھایا شراب ہی پی لی۔

(۵) دن رات کا لفظ قیامت کا ہے، جیسے دن بھر اتھا کے تکلیف پہونچا تو

خیالات میں سکڑاں میں رہتے ہیں اور رات کو سونا ہوں تو ہونا ک خواب نظر آتے ہیں، مختصر یہ کہ سوتے باگتے مجھے جین نہیں ملتا۔ اسلئے شراب پیتا ہوں۔

(۶) چاہتا ہے۔ سے شعر کے معنی میں اتھا کا زور پیدا ہو گیا ہے جیسے تلخے بخودی کا

شوق نہیں بگاڑے یہی لازمی ہو گئی ہے، بلکہ یوں کہتے کہ میری دوا ہے۔

میں نے ایک آئینہ دکھایا ہے جس میں شعر کے خبط و خال صاف نظر آتے ہیں، اور بعد ازاں کہ ہندوستان ابھی اندھون کی محفل نہیں۔

حضرت آگست تلخے بھی معلوم ہے کہ یہ مضمون غم خیام کا خاص مضمون ہے

مگر بڑا نہ ملنے تو کون کہ یہ ریاضی تو شعر کے سامنے کچھ دیکھی چھپی سی معلوم ہوتی ہے۔

آپ کو داود و یسایا ہے تھی کہ غائب خیام کے خاص مضمون پر قلم اٹھایا تو ایسی تصویر
 کھینچ کر کھدی کہ خیام کے مرقع (البم) میں شکل سے میلے۔
 یہ شریں، غنائت شیریں و بسترین مثال ہے۔

(بجود مرادنی)



ماہنامہ

شرح قصاید خلاق المعانی حضرت خاتانی
نوشہ علامہ شادمان لکھنوی پر ایک نظم

—•••••—

رہید نہایت تقار بہا بر استخوان غالب

پس از عیسٰی مایوم داود راہ در سحر پیکان ما

ہندوستان کی دنیا بزل چکی اب فارسی کا خواب تو یہاں کبھی کبھی نظر آ بھی جاتا ہے
مگر جلوس ہو شر با نظر نہیں آتا انوری و خاقانی کے شیدائی فردوسی و نظیری کے قدائی،
اپنی اپنی خواب گاہوں میں آرام کر رہے ہیں اور اس طرح کہ دیکھنے والا بے چہستیا
کہہ ٹھٹھا ہے

اندری بے نیازی ہو دو گان خاک (بہودہ) اس قرب پر کسی سے کوئی ہوتا نہیں
ہندوستان کے لیے آج وہ زمانہ ہے جس میں اس امر کا امتیاز مشکل ہے کہ یہاں
فارسی زبان زعمہ ہے یا مردہ اور سچ یہ ہے کہ جب یہ عالم ہو

وہاں اب سانس لینے کی صدا آتی ہے شکل سے

تقدیر ہوائی جو زمان کو بختار ہتا تھا آواز سلسل سے

تو پھر غاوسی میں اُن لوگوں کے انہماک اور شغف کی پرکھون چار نہ آئے جو آج بھی اُسے کھینچے
سے لٹکتے پھرتے ہیں دیر سی وجہ ہے کہ سب کبھی تپش کدہ ایران کی بھتی ہوئی آگ
کی چمک سی رقص کرتی ہوئی نظر آتی ہے تو شکر یزدانی کا زمزمہ سب شوق کے دوسے
پیسے لگتا ہے کوئی ہٹا دکتا ہے یہ

جنس کسا و شکرانہ رخ ازان بلند شدہ کہ طرقت یا عینہ قافلہ نمی رسد
اس قحط الرجال میں جو نوگ فارسی کی حلاوت سے لذت اشتہارہ گئے ہیں اُن میں
قدرا افزائے جو دنا شاد علامہ سید محمد تقی صاحب شادمان کھنوی پر وفیسر و نمین
ریاست عالیہ پور بھی ہیں آپ کے قصائد خاقانی کی شریعت لکھی ہے۔ میں علامہ موصوفت
کی شرح سے پھر بحث کروں گا، پسے ایک حقیقت کو بے نقاب کرنا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ
اب ہندوستان میں فارسی کا پس پر غل بونچا گئے خاک نشینوں کی یادگار دن کے سوا
اور دن کیسے س امر کا احساس بھی قریب قریب ہاں ہے کہ قصائد خاقانی کی شرح
کرنا کام ہے اور بہت بڑا کام، خاقانی وہی شخص ہے جسے دنیا کے نکتہ۔س، نکتہ ثامن
خلاق المعانی کہتے آئے اور آج بھی کوئی اہل دل جسے فارسی سے ذوق ہو جس سے
الفاظ محکم ہوں، معانی سرگرم ایسا و اشارت ہوں، انکی خلاق مضامین ہونے، انکار کی
جرات نہیں رکھتا، طبیعات کا زور، ابداع و اختراع الفاظ و ترکیب مبیح کا شور،
مضامین کا ہجوم، تو فرو تنوع اسالیب کی دہوم، صیغیت کی روانی، سوز سخن کی تپش، نئی
انکا کھڑپنے والی، ہزار با لفظ اُس کے پس سر یہ، ہزار با مضمون اُس کے درم تا خیرہ، صطلاح
وسائل علوم قشتہ پرستہ بڑا شہ گہ جانا، اند بون کہ سخن بنجائے ادا جانے نہ پائے، یہ
خاقانی کی ایک سمون خصوصیت ہے۔ یہی کتاب ہے جس کے پڑ جانے میں ملک الشعراء

پائے تخت جہانگیری ابوطالب کلیم ہدائی سا استاد یگانہ عمدہ برآئے ہو سکا، حق یہ ہے کہ اس کتاب کی شرح جیسی چاہیے فی زمانہ قریب محال ہے، اور اگر کسی میں قدرت ہو بھی تو اس میں کون کو کات کر جوئے شیر کس امید پر لائے، اس حالت میں کمری علامہ شادمان نے جو کچھ کیا ہے سخت عمدہ ہزار آفرین ہے، علامہ موصوفی نے مجھ اپنی شرح کے تین جز دیئے ہیں جن میں (۵۳) شمار کی شرح فرمائی ہے، میں کما مست گزار ہوں کہ انھوں نے اس امر پر زور دیا کہ تنقید مقصود ہے، تقریظ مطلب نہیں، اب تصویر کے دونوں رخ اہل نظر کے سامنے آسکیں گے، ان اجزاء میں قصیدوں کی شرح کی گئی ہے۔ مطلع سے

ہر صبح سرزگاشن ہوا برا آورم وز صبر آہ بر فلک آو برا آورم
اس قصیدے کے چار شارح ہیں جناب شی جنکی شرح قصائد خاقانی مطبوعہ کے حاشیہ پر ہے، جناب مولانا محمد علی صاحب نامی پروفیسر الہ آباد یونیورسٹی، جناب مولانا سید اولاد حسین صاحب شادان بلگرامی، اور جناب مولانا سید محمد تقی صاحب شادان لکھنؤ، جناب شادمان نے شرح متذکرہ صدر کے مطالب نقل فرما کر ان کے صحت سقم سے بحث کی ہے کہیں تنقید کیا ہے، کہیں تائید فرمائی ہے اور ایسا ہی کرنا بھی چاہیے تھا، اسلئے کہ اب انظرین کرام معقول فیصلہ فرما سکیں گے، مگر کہیں کہیں علامہ موصوفی علامہ شادمان و علامہ تاجی مت اختلاف کرنے میں ایسے محو ہوئے ہیں کہ بعد ایسا درشت یا ظریفانہ کیا ہے کہ ستائش اٹکانہ دیکھ کر رہ گئی ہے خصوصیت کے ساتھ جو داب تکلم جناب علامہ شادان کے ساتھ اختیار فرمایا ہے، اس پر ہر واقعہ حال کو تعبیر آتا ہے۔ قریب قریب علامہ بلگرامی اور علامہ لکھنوی کی عمر ایک جگہ گزری ہے، الفاظ شادان و شادمان کی کمری نے

بھی علامہ لکھنوی کے دامن پر ہاتھ ڈالکر اس شیوہ گفتار سے باز نہ رکھا حیرت سی حیرت
 ہے۔ نقد و تخطیہ عیب نہیں، مگر لہجہ کی متانت میں وہ درذاتی ہے کہ بیان و شرح سے
 بے نیاز ہے، علامہ موصوفی نے علامہ لکھنوی کو کہیں علامہ آبدی کا پورا پورا شاگرد،
 کہیں پورا پورا مترجم کہا، ان کی شرح کو گرامر و فن کا نمونہ قرار دیا۔ خیر یہ تو جو کچھ لکھا گیا اُسے
 شرح کے انداز تحریر سے تعلق ہے، اب میں اپنی ناچیز رائے شرح علامہ لکھنوی کے
 متعلق پیش کرتا ہوں، میرا جہاں فیصلہ یہ ہے کہ علامہ لکھنوی (حضرت شادمان) نے شرح
 بہت اچھی لکھی ہے اور باقی شرحوں سے آپ کی شرح بہت زیادہ وقیع ہے اور آپ نے بہت
 مقامات حل کر دیئے ہیں۔
 مطلع

ہر صبح سرنگلشن سودا بر آورم
 وہ صورت آہ بر فلکس آدایر آورم

علامہ نامی و شادمان نے مطلع ہی سے وہ راہ اختیار فرمائی ہے جو کہ نتیجہ کتنا
 کو جاتی ہے۔ خاقانی نے کہا ہے "سرنگلشن سودا بر آورم" ان بزرگوں نے اسکا مفہوم
 یہ قرار دیا کہ خاقانی ہر صبح گلشن سودا یعنی مراقبہ سے مجبور ہو جاتا ہے ایسے فریاد کرتا ہے۔
 یہ دل کو نہیں گستاخ کے غلات علامہ شادمان کا۔ شاد کہ خاقانی کے گریہ و زاری
 کا سبب شوق معرفت الہی ہے صحت سے دست و گریبان ہے مگر اسکے ساتھ ہی تہ
 نہ یہ بھی عرض کرتا ہے کہ میری ناچیز رائے یہ ہے کہ انھوں نے اس شعر کے صحن
 ایک یاد دہانی اور ایک کمی کی ہے خلاصہ شاد علامہ لکھ کر کچھ عرض کر دے گا۔

شادمان "یعنی میں عشق حقیقی اختیار کر دے گا اور مثل نبیل کے معشوق
 کی یاد میں فریاد کر دے گا جس کی آواز آسمان تک پہنچے گی" یہ میری آواز

کیا ہوگی صورت ہوگی جس سے زمین تو زمین آسمان پر قیامت قائم ہو جائیگی؟
 زیادتی تو یہ ہے کہ شایع غلام نے زمین تو زمین کا کمر ایسا رکھ دیا جس سے مراد قافل کو
 زرا بھی تعلق نہیں یعنی زمین پر قیامت قائم ہو ہی جائے گی آسمان کا بھی یہی حشر ہوگا۔
 اور کمی یہ ہے کہ برف پاک آواہر اور م کے ٹکڑے کا مطلب دلشیں کرنے کی کوشش
 نہیں فرمائی اور سے خیال قہس میں جیتک اس کی شریعت نہ کی جائے حق شریعت ادا نہیں
 ہوتا۔ آسمان پر قیامت قائم ہو جائے گی۔ کا بھی وہ مطلب نہیں جو علامہ دوصوفی کے الفاظ
 اور انداز تحریر سے ظاہر ہوتا ہے۔

نچھ: اس شعر میں دو پہلو نظر آتے ہیں، جن کی طرف صمد قیامت کے دو اثر اشارہ
 کرتے ہیں (سب کا مرجنا، سب کا زمرہ ہو جانا)

(۱) خاقانی یہ کہتا ہے کہ میں ہر صبح گلشن سودا (عشق و مراقبہ) میں پہنچتا ہوں اور ایسے
 سوز و گداز آہ کر دہا کہ عالم ملکوت کے تہیج و تہلیل کرنے والے پہلے تو اسے سنتے ہی دم بخود
 ہو جاتا ہے پھر نہایت فوق و شوق سے زمرہ یاد آتی میں مصروف ہو جاتا ہوں، مختصر یہ کہ
 میری آہ انہر پہلے استجاب کا اثر ڈالے گی پھر ان میں عاشقانہ اور غارخانہ فوق عبادت
 پیدا کر دے گی اور ان کو معلوم ہو گا کہ دل والے خدا کو اس طرح یاد کرتے ہیں یہ وہ شعر میر
 مرعا کو وضع کر دینگے۔

کدام مرغ اسیر ز نفس صغیر کشید لا اسی کہ کلبان ہمہ متقار از نوا بستند
 میں سپین میں کیا گیا گویا دبستان بھل گیا غالب بلبلیں سن کر مے نالے غزال خان ہو گئیں
 خاقانی کا یہ خیال داس تحقیق و اعتقاد پر مبنی ہے کہ انسان اشرف المخلوقات ہے اور
 بار امانت (عقل خدا) کا حامل، فرشتے اور انسان میں بڑا فرق ہے، فرشتے نفس امارہ

نہیں رکھتے ایسے وہ عبادت نہ کرینگے تزاور کیا کرینگے، ان کی عبادت کا محرک عالم الہی ہے انکی عشق الہی نہیں۔

۱۲) اسی آہ کردن کہ فرشتے عبادت چھوڑ کر بالائے آسمان یوں جمع ہو جائیں جس طرح اہل محشر میدان محشر میں جمع ہونگے۔ یعنی میری آہ کا اہل آسمان پر وہ اثر ہو جو صورت قیامت کا اہل زمین پر ہوگا۔

بر کوہ چین لعاب گوزن او فتد بصبح

ہوئی گوزن دار بصحر۱۔ مرآ و رم

اس شعر کا مطلب مجھری لذت مراقبہ والے کڑے سے قطع نظر کر کے سب نے صحیح سمجھا ہے۔ میرے نزدیک لعاب گوزن سے آفتاب کی شعاعیں نہیں سپیدہ صبح مراد لینا چاہیے اسنے کہ لعاب گوزن میں خاص طرح کی سفیدی ہوتی ہے تا بندگی نہیں ہوتی، علاوہ برین ہلک گوزن کی بو سے تعبیر کر کے اسکے لیے ایک نیا اسم صوت پیدا کر دیا گیا ہے اور حالت وحشت میں باہر شگے کے رم کا ذکر کر کے عاشق شرمیدہ سرگی رسید کی نقشہ کھینچ دیا گیا ہے۔

از اشک خون پیادہ و از دم گنم سوز

غرفا بہفت قائمہ میستا بر آدرم

علامہ لکھنوی فرماتے ہیں کہ فاضل بلگرامی نے خون کی جگہ چون بھی پڑھا ہے اور جب کا ترجمہ کیا ہے میرے نزدیک اچھا نہیں، میرے نزدیک خون سے چون نہیں

بہتر ہے، اس طرح ایک جھول بھی منجنا ہے، یعنی جب اشک خون یا خونین کہا تو دم نہیں
 یا معتبر چاہیے ورنہ لفظوں کا توازن باقی نہ رہے گا، خاقانی کا عام انداز یہی ہے مثلاً
 بس اشک شکرین کہ فرو بارم از نیاز بس آہ عنبرین کہ بہار آورم
 شادمانم بتم اس موت پہ عجب کردے کہ خاقانی تو یاد آگاہی میں رو رہا تھا
 یہ جنگی ہیا، ہی کیسی؟ دہلی وجہ قابو نہ آئی یہ قرار دیتے ہیں، نیرنگ سادیش
 مرا از لذت مراقبہ بہر کرد، مگر فاضل بگرامی نے کچھ سمجھا کر محض شعر کے معنی
 پر گفتگو کی حکم کی کوئی وجہ نہیں قرار دی۔ تحریر کرتے ہیں، جب آنسوؤں
 کے پیادے اور آہوں کے سوار بنائیں تو ہفت قلعہ آسمان میں غوغا
 مچا دوں۔

یہ بخود خاقانی، بھی یہ ارادہ کر رہا ہے نہ وہ عالم عشق میں در آیا ہے نہ مار و فریاد
 کر رہا ہے۔

علامہ کھنوی نے آنسو کو پیدیں اور آہ کو سوار کہنے کا سبب آنسوؤں کے پتے پاؤں
 سے چلنے اور آہ کے و دش صبا پر سیر کرنے کو قرار دیا ہے اس کی صحت میں کلام نہیں۔

خود بے نیازم از حشر اشک و فوج آہ

کان تہشم کہ یک تہ غوغا بر آورم

اس شعر کا مطلب سب سے صمیم لکھا ہے میں صرف چند لفظوں کی معنویت کی طرف اشارہ

کرناضروری سمجھتا ہوں۔

جب گریہ اور آہ کا ساتھ ہوتا ہے تو آہوں کی تعداد آنسوؤں سے کم ہوتی ہے اسی طرح

پیدل زیادہ اور سوار کم ہوتے ہیں یہی سبب ہے کہ خاقانی نے اشک کیلئے حشر و مجہر۔
 نثری دل، اور آہ کیلئے فوج کا لفظ اختیار کیا۔ اس کے بعد کان تہشم کا لکڑا آتا ہے
 علامہ گھنوی نے خود تہشم کہنے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ عشق نار آتا ہے۔ بیان تہش
 کا ترجمہ آگ ہی کرنا چاہیے اس سے ایک تہہ غوغا برآمد "خوب سمجھ میں آتا ہے،
 کیونکہ آگ کی چنگاری شہر کا شہر ہونک سکتی ہے۔ علامہ گھنوی فرماتے ہیں: فضل
 بلگرامی نے "نان تہشم" بھی پڑھا ہے مگر یہ اچھا نہیں۔ مجھے اس سے اتفاق ہے۔

اسفند بار زمین دزد و زمین منہ بشرط

ہر ہفتہ ہفتہ خوشنشن بہ تنہا پر آدم

اس شعر کے غائبی کر نیسے بعد علامہ گھنوی نے مقلدین ہیں:-

شادمان:- یہ تینوں شعر ترک تعلقات دنیا و مافیہا میں ہیں نہ وہ
 وجہ جو قلب ناتی نے اختیار کیا ہے یعنی ترک مراقبہ، خاقانی نے بیخ عشق
 میں قدم رکھا، عشق کی کیفیت سے روپا پٹا چٹایا، اشکون کا دریا بہایا۔
 اسی مدنی میں وہ خیال قائم کرتا ہے کہ گوین ترک دنیا کر چکا ہوں مگر
 پھر بھی تو اس شہوانی پر اطمینان نہیں، کہیں یہاں کہ پھر انکا میلان نہ آ
 کی طرف ہو جائے اسلئے ان آسمانوں پر چل کر کے ان کو تباہ کر دوں
 آسمان پر چل کر کے کی وجہ یہ ہے کہ اسی کی گردش سے تمام مادی چیزیں
 کاکون ہوتا ہے، خیر انسان کی روح خدا سے غافل ہو کر مائل ہو جاتی ہے
 اور تو اسے شہوانی کی میلے اور تہہ اسلئے اصل ہی پر چل کر نہ یہ آسمان

ہونگے نہ مادی چیزوں کا تگن ہوگا اور اسی تباہی پر عاشقان الہی اُن کو دشمن
قرار دیتے ہیں چنانچہ خاقانی خود کہتا ہے ۔

آباے علونید مرا صم چون سنیل
بانگ ایا ز نسبت آبا برا درم

یہ وجہ پسینے کے بعد شعر کا مطلب سمجھنا چاہیے

”حکیم کہتا ہے کہ بن تو شرطیہ اس اثر دہات کے قلعہ کا استفد یا رہوں، میں تو
ہر ہفتہ اسکے ہفتون کو اکیلا فوج کر دینگا اور اپنی عزت و روح کو جو گرفتار عالم قانی
ہیں چھڑا کر آؤنگا جس طرح استفد یا رہی ہونوں کو چھڑا کر لے آیا تھا، اُسے مجھے
اس ملین اور رسالہ کی کوئی ضرورت نہیں“

اتنا لکھ چکنے کے بعد علامہ لکھنوی نے علامہ بلگرامی والد آبادی کا صلِ نقل فرما کر بہت کچھ
ارشاد فرمایا ہے میں اُسے نقل کر کے کچھ عرض کروں گا۔

نامی بدمن روزانہ بزورِ ریاضت و مراقبہ ہفت افلاک واسطے کر دو و خوش
راہیچنا لگا استفد یا خواہر ان خود را از قید رہا کر دہ بود از قید نفس رہا سیکنم
شادمان بہ شعر نمبر ۳۳ میں قابلِ شایع نے جو حلقہ کی وجہ قرار دی ہے
کہ آسمان کی نیرنگی مجھے عشق و مراقبہ سے علیحدہ کر دیا، سو جہ سے اس پر حلقہ
کر کے اُسے پارہ پارہ کر دینگا۔

اب یہاں روح قید نفس امارہ سے چھڑائی جاتی ہے، معلوم ہوا کہ اوپر والی وجہ حلقہ کی نہ
تھی، پھر دن کو تو مراقبہ سے علیحدہ ہی کر دیا جاتا ہے۔ روزانہ بزورِ ریاضت و مراقبہ کیا۔
یاد یہ کہ آپ کی عبارت کی تاویل کیجاسے اور روزانہ سے شبانہ مراد لیجاسے، مگر شکل

کہ وہ حکمت ہی کو کر رہا ہے، علاوہ برین شامح کی اس عبارت کا سمجھنا کم از کم میرے لیے بہت دشوار ہے۔ کہ سات آسمانوں کو طے کر کے اپنی روح کو قید نفس مارو سے چھڑکا نفس کیا سات آسمانوں کے اوپر ہے کہ جن کو طے کر کے روح چھڑائی جائیگی۔

فانسل بلگرامی کا مطلب فضل بلگرامی باوجود پورے مترجم ہونے کے اہتمام پر اور اس کا سقم آپ کی تھوڑی سی عبارت سے کچھ سوچ کر ملے ہوئے فرماتے ہیں۔ میں روزانہ اپنی قوت ریاضت و مراقبہ سے قید تعلقات مافہ سے اپنی روح کو چھڑاتا ہوں اور آسمان کے اُس پار پہنچا دیتا ہوں اور حضوری خدا حاصل کرتا ہوں۔ فاضل بلگرامی کو جناب نامی کی آخری عبارت میں غلط نظر آیا اس لیے آپ نے روح کو اُس پار بھیجا کر خدا سے ملا دیا مگر یہ بھی غلط وہ بھی غلط نہ تھا قافی یہ کہتا ہے نہ وہ۔

پہنچو نہایت افسوس ہے کہ مجھے جتنا اختلاف علامہ موصوف کی رائے سے اس مقام پر ہے شاید کہیں اور ہو۔ یہ وجہ بھی ویسی ہی سقیم ہے جیسی علامہ الہ آبادی کی تہانی ہونی وجہ، جہانمک میں سمجھتا ہوں، اس شعر کا جو مطلب علامہ بلگرامی نے بیان کیا ہے وہ تھوڑے سے تغیر کے بعد صحیح ٹھہرتا ہے اس لیے کہ وہ فرماتے ہیں۔
شادان :- میں روزانہ اپنی قوت ریاضت و مراقبہ سے قید تعلقات
سے اپنی روح کو چھڑاتا ہوں اور آسمان کے اُس پار پہنچا دیتا ہوں اور
حضوری خدا حاصل کرتا ہوں۔

پہلی غلطی تو اس مطلب میں روزانہ کی ہے دوسری غلطی زمانہ کی ہے۔ یعنی چھڑاتا ہوں پہنچاتا ہوں۔ صحیح نہیں، یہاں چھڑو لگاؤ وغیرہ کہنا چاہیے، اس لیے کہ قافی ابھی ترک دنیا کا ارادہ کر رہا ہے۔

تیسرے شرکات قافی کے رونے کی وجہ علامہ آبادی و بلگرامی نے ہر دنیٰ لذت مرہ
بتائی ہے مگر اسکے متعلق علامہ لکھنوی کی رائے صحیح معلوم ہوتی ہے۔

علامہ لکھنوی نے علامہ آبادی سے یہ سوال کیا ہے۔

”یہ نفس کیا سات آسمانوں کے اوپر ہے کہ جن کو طے کر کے روح چھڑائی
جائیگی؟“

مگر مجھے تعجب ہے خود علامہ لکھنوی یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں اپنی عقل و روح کو جو گرفتار
عالم قافی ہیں چھڑا کر لے آؤں گا۔

ان کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم قافی نے روح و عقل کو گرفتار کر کے
افلاک کے مستحکم قلعہ میں بند کر دیا ہے اس لیے خاقانی حملہ کر کے اُسے چھڑا لائیگا۔

اس فطری کا سبب یہ ہے کہ شارحین کرام اسفندیار کے مفتوحان والے کل قصہ

سے مطابقت دینا چاہتے ہیں۔ اس شعر میں صرف مفتوحان طے ہو جانا، یعنی موانع کا

سدا رہ نہ ہونا قدر مشترک ہے مطلب یہ ہے کہ جس طرح سات سخت منزلیں (مفتوحان)

اسفندیار کے لیے منزل مقصود تک پہنچنے میں مانع نہ ہو سکیں، یہ افلاک میرے لیے مانع نہ ہو سکیں

گے یہ تو کوئی ایسا بڑا کام نہیں اس کے لیے نہ حشر اشک کی ضرورت ہو نہ فوج آہ کی، اُسے تو

میں تن تنہا یکسوئی قلب کے صرف ایک ہفتہ میں کر سکتا ہوں۔

علامہ لکھنوی کی بتائی ہوئی وجہ کے یہ ٹکڑے حیرت انگیز ہیں۔

(۱) آسمان پر حملہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اسی کی گردش سے تمام مادی چیزوں کا

تکوّن ہوتا ہے، چہر انسان کی روح خدا سے غافل ہو کر باطل ہو جاتی ہے، اسی لیے ہل

ہی پر حملہ کر دے یہ آسمان ہونگے نہ مادی چیزوں کا تکوّن ہوگا۔

(۲) میں تو ہر ہفتہ اُسکے ہفتون کو اکیلاستح کرونگا اور اپنی عقل و روح کو جو گرفتارِ عالم کا
میں چھڑا کر لے آؤنگا جس طرح اسفندیار اپنی ہنر کو چھڑا کر لے آیا تھا۔

میرے نزدیک یہ وجہ وجیہ نہیں اور یہ سارا بھوک و جبر کی وجہ سے پڑتا ہے
اسلئے کہ جب آسمان ایک بار تباہ و برباد کر ڈالے گئے اور روح خواہران اسفندیار کی طرح اکیلا
چھڑائی گئی تو پھر ہر ہفتہ میں کون تباہ کیا جلتے گا اور کون قیدت چھڑایا جائیگا، کیا آسمان
نجانیکے بعد جادو کے تیلون کی طرح پھر جیسے مجھے ویسی ہی ہو جائیگے۔

میرے خیال میں یہ شعرون ہو گاتے

اسفندیار! این دروین شرم مشطر در ہفتہ ہفتون شش تہا بر آدم

حلہ کا مادہ لے لئے ہے کہ افلاک روح اور لامکان و مبد و روح کے درمیان حاسب ہیں
اگر بغرض محال تسلیم کر لیا جائے کہ خلاق العالی نے ہر ہفتہ ہی قریا ہے تو صواب کے سوا کیا
کہا جاسکتا ہے۔

قصائد خاقانی پر نظر کرئیے میرا یہ اعتقاد ہو گیا ہے کہ اُس سے زیادہ کیا اُسکے برابر
یہی کسی ایرانی شاعر نے فطری و معنوی ربط و مناسبت و تعلقات ادبیہ مرعی نہیں رکھے
یہاں ہفتون و رستم کو چھوڑ کر ہفتون ان اسفندیار کو صرف اسلئے اختیار کیا ہے کہ اسفندیار
دوین جن تھا احد یہاں وہ افلاک کو قلہا سے روین کھنا چاہتا تھا جب ہفتون کا ذکر
آچکا تو تھوڑی سی مدت کا مفہوم ادا کرنے کے لیے در ہفتہ کہ دیا۔

بس اشک شکرین کہ فرو بارم از نیاز
بس آہ غمیرین کہ مہد ابرم آدم

شادمان :- یہ جو میری آنکھوں سے آنسو جاری ہیں، ان کو تم گریہ غم
 نہ سمجھنا، میرے دل میں عشق اتنی ہے اور مجھے اسکی بے انتہا خوشی
 ہے ایلے کہ کہان میں تاچیز کہان حسن ازلی کا عشق عزیمت

چچو :- ابھی زمانہ حال کے استعمال کا وقت نہیں آیا، اسپر یہ اشعار شامین
 تمکے برغ کبسم نشینان عروساں چون کبہ سر ز شفق دیبا بر آدم
 اولی ترا کہ چون خیر الاسود از دہاں خود را لباس عنبر سار بر آدم

یہ شعراء دلیل قاطع ہیں کہ ابھی تک "خاقانی" عشق و معرفت کے مراحل طے نہیں کر چکا
 بلکہ صرف ارادہ کر رہا ہے۔

خاقانی اس شعر میں یہ بھی نہیں کہتا کہ میرے گریہ کو تم گریہ غم نہ سمجھنا بلکہ وہ پچھلے
 شعر میں کہ چکا ہے کہ ان آسمانی قلعوں کے فتح کرنے میں فوج اشاک آہ سے کام نہ لے گا
 اب کہتا ہے کہ میں روؤں گا، مگر یہ گریہ ذوق اور یہ آہ آہ شوق ہوگی

لب احتوط ز آہ معنبر کنم چپا نکو
 رخ را و ضو با شک مصفا بر آدم

نامی پر شادمان کا اس شعر کا مطلب حضرت شادان اور حضرت شادمان نے
 صحیح غمت اسرار صحیح کہا ہے۔ حضرت نامی نے ہون کو مروہ سمجھ کر آہ معنبر سے
 حنوط کرنا ضروری سمجھا۔ علامہ شادمان نے انکا تخیلہ پڑھ کر اور مدلل الفاظ میں کیا اور
 اس کے سامنے تسلیم خم کرنے کے سوا چارہ نہیں۔

قندیل دیر پسرخ فرو میرد آن مان
 کان سرو باد ز آتش سودا بر آورم
 دہماے گرم تپ نہ را شربت کی کنم
 زان خوشدے کہ جہدم آسا بر آورم
 نامی ۱۔ (۱) میں جس وقت ٹھنڈا سانس عشق کی بھڑکی آگ سے نکالتا ہے۔
 اس وقت اس بجائے فلک کی قندیل گل ہو جاتی ہے۔

(۲) اینکہ آہ من چنان تاثیر می دارد کہ آفتاب باہم بیاب
 میکند و در تب تاب می اندازد ۵

یہ بخود۔ خبر نہیں کہ فرو مردن قندیل کے سننے یا مفہوم در تب و تاب نہ آتین
 بتانا کس تحقیق پر مبنی ہے۔

شاد آن نے وہی پُرانا و کھڑا محرومی لذت مراقبہ کار ویا ہے، باد سرو کے
 معنی آہ ہے تاثیر لگے ہیں۔ علامہ لکھنوی نے اس پر اعتراض کیا ہے جو اُتھالت نہیں
 اُتھ سکتا، قرینہ کلام سے ایسی ہے ادائی اللہ اللہ۔

علامہ لکھنوی :- دیر چرخ میں اسرافت تشبیہی ہے۔ چرخ کو دیر
 اسوج سے کہا ہے کہ اس میں اشکال جنونی و شمای اور ستارے سیکر
 موجود ہیں جو بمنزلہ بت ہیں۔

قندیل دیر چرخ آفتاب ہے۔

مطلب :- حکیم کہتا ہے کہ میں بے عشق میں تو آجی گیا اور میرے
 اندر عشق کی آگ کو بھڑک ہی رہی ہے اگرچہ میں اس بھڑکی آگ سے

نھندی سانسین نکالون تو یقین جانو کہ تیا کے بتخاؤن کی قندیلون کا تو
کیا ذکر، اتنے بڑے دیر چرخ کی اتنی بڑی قندیل اس وقت ہم جاگی
خاقانی اس قصیدے بھر میں نہ بطریق اشارہ نہ بطریق تصریح کہتا ہے
کہ میں صبح کے وقت عشق و مراقبہ سے ملنہ ہو گیا۔

نیچو وہ۔ میں یہاں قندیل ویر چرخ سے آفتاب مراد لیتے ہوئے تعبیر تاہون
اس لیے کہ قندیل سادہ سامان بتجانہ اور تیان و دریا کے حسن کو جگہ گاہینے کے لیے روشن
نیجاتی ہے نہ کہ نظر سے اوجھل کر دینے کے لیے، یہ ابھی قندیل ہے کہ روشن کجائے
تو بت اور آرائش بلکہ ہر سب کے سب نایب ہو جائیں۔ یہاں قندیل ویر چرخ سے
ماہتاب مراد ہے اور تیان سے تارے یارے۔

مطلب۔ جب میں جوش عشق میں آہ سر و کھینچو چکا تو ماہتاب کی قندیل گل
ہو جائیگی اور بتجانہ آسمانی کے بت یعنی تارے یارے یوں چھپ جائیگے جس طرح
چراغ گل ہوتے ہی ہر شے پر ظلمت کا پردہ پڑ جاتا ہے۔

اس شعر میں حسن تعلیل ہے آفتاب نکلنے سے تارے سب نور ہو جاتے ہیں مگر
خاقانی اس کی شاعرانہ وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ ماہتاب در تارہ دن کے غروب ہونے کا
طیب نوع صبح نہوگا بلکہ میری آہ سحری سے قندیل ماہ گل ہو جائے گی اور جب قندیل
گل ہو جائے گی تو یہ بت نفرون ست نہاں ہو جائیں گے، اور جب شاعر آہ سحر کو
نسیم سحری کا ہم اثر کہہ چکا تو کہتا ہے کہ یہی آہ سر و جواہر ماہتاب کی قندیل گل کر دے گی
تپ قراق مشوق حقیقی (مخدومان تجلیات ربانی) میں تڑپ تڑپ کر بسر کرنے والوں
کے دل میں ٹھنڈک ڈال دیگی یعنی میری آہوں کے صدے میں ماہ تجلیات مشاہد

ان عشاق الہی پہ بھی کھل جائے گا جن کا سزا بھی ناکام ہے۔

قتیل ویر چرخ سے آفتاب مرادین تو ساری دنیا تجنا نہر سے،
جسکا فرش نہ میں چھت آہان اور نامی موجودات عالم بیت اور ساز و سامان بلکہ وہی
قتیل سقفسے آدینان کھاتی ہے یا ٹرا سب سے، اور آہان میں صفت اور محراب
وہ دون کی شان نکلتی ہے۔ اگر یہاں بھی آفتاب مراد ہو تو خون سے تارے سیارے
مراد نہیں ہو سکتے اور مطلب یہ ہوگا کہ جب میں صبح کو آہ سر و کپچوں گا تو قتیل آہی
بے زور ہو جائے گی اور تمام موجودات پر رات کا سا تاریک پردہ پڑ جائے گا یعنی میرا
کی جویت میں ساری دنیا میری نظروں سے اوجھل ہو جائے گی یہاں تک کہ آفتاب
سی عاصف شے بھی موجود نہ معلوم ہوگی حضرت جنوہ یار پیش نظر ہوگا۔

دہلے گرم تنہ وہ را شرتی کنم زبان خوشدے کہ صبح دم آسار آرم

اس شعر میں یہ لطیف بھی ہے کہ منی صبر و است پیدا ہو گئے ہیں، یعنی وہی آہ سر و جو
ہو اتھی رقیق ہو کر شربت بن گئی۔

ہر دم مرا بعینسی تازہ است حالہ

زبان مردے چو مرگم غدا بر آورم

علامہ بلگرامی دکنوئی اس شعر کا مطلب نفقون کے اسٹ پھیر سے ایک نیا
کلمہ ہے جس کی صحت جن کلام نہیں، علامہ ناسی نے ہر دمے کو مردے اور اس کے
پیش سے پڑھایا ہے اور اس میں یا سے تعلیم تجویز فرمائی ہے اور فرماتے ہیں کہ اس
پڑے آدمی سے حضرت عیسیٰ مراد ہیں، میرے نزدیک یہ کوہ کنندہ کاہ بر آوردن

سبح بیان فرمایا ہے۔ یعنی میرا کلام ہے عشق کی وجہ سے یہ بیٹنا یعنی مجرہ اور مدعیان معرفت
 رہا یا کا، صوفی کے اتوال سحر یعنی باطل۔

نامی:۔ ایک من موسیٰ طور کلام و حریفان من (گنگا شعرا) ایچو
 گرد، فرعون مردوانہ و کلام شان پیش کلام چون بچپن میں شود فروغ
 نمی باید۔

یہ تجو:۔ گنگا سے حریف شعرا مراد لینے میں جناب نامی نے سہ فرمایا، باقی
 حق یہ ہے کہ گرد فرعون کی طرف اٹکا خیال ہی نہیں گیا،

خاقانی پردہ پردہ میں حضرت موسیٰ اور ساحران دربار فرعون کے مقابلہ
 اور ید بیضا کے نظر خیرہ گردینے دے سچرہ کی چھوٹ ڈال رہا ہے اور نفنون میں
 واقعہ کی تصویر بھی ہے اور تصویر بھی ایسی و کش جیسے پارکسپلن کے اوہر پر بچاؤن
 کا جھسکرا ہو۔

دل درمغاک نصرت خاکی فسرہ شد
 رختش تباب خاند بالا بر آورم
 رستی خورم ز خوا پنہ ز زمین آسمان
 و آوازہ صلا پہ سیما بر آورم

شادمان:۔ نامی نے اس شعر کے مراد ہی معنی بیان فرماتے کہ میں
 اپنے دل کو تعلقات اہل دنیا سے علیحدہ کیے عالم بالا پر بیجا و نگا۔
 بیان صرف عالم بالا کہنا کافی نہیں بلکہ شعر میں انفرادگی اور

تابخانہ کا ذکر ہے، چاہیے تھا کہ اس تنوری روشنی سے فائدہ اٹھائیں گے یا نہیں
ظاہر کیا جاتا۔

شادان زمین اپنے دل افسردہ کو چرخ چارم پہ فیض آفتاب معرفت
سے جوش پیدا کرنے کے لیے لہجہ اٹھا۔

اس پر شادان کا ایراد یہ ہے کہ پہلا چرخ چارم سے آفتاب معرفت کو کیا نصرت
ہے۔ اور حق یہ ہے کہ (نکاح) یہ ارشاد بجا ہے۔

خود علامہ لکھنوی دل کو چرخ چارم پہ لہجہ انکی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ آفتاب کی
خوب سرخ سرخ سیکی ہوئی تنوری روشنی سے گرمی پہنچاؤنگا۔ میں اتنا اضافہ اور ضرورت
سمجھتا ہوں کہ تنور والا مکان گرم ہوگا، اُس سے بھی گرمی پہنچے گی۔

اس شعر کی شرح سے پہلے اگر یہ کہہ دیا جاتا تو بہتر ہو تاکہ خاک کا مزاج سرد
ہے، زمین کی تعبیر منہاک ظلمت خاکی سے نہایت لطیف ہے۔ (منہاک: گرم ہوا
غیر نظام ہے کہ گڑھے اور کنوئین میں سطح خاک کے زیادہ سردی ہوتی ہے اور آسمان
پر نظر کرتے ہوئے زمین کا منہاک جو تشریح کا محتاج نہیں۔ ظلمت مستلزم ہے عدم
فد کو بلکہ ظلمت نام ہے عدم نور کا، جہاں روشنی نہ آئے گی وہاں سردی کا ہونا
لازمی ہے۔

مستی خورم تر خوانچہ زمین آسمان آوازہ صلابت سیاہ آدم
ہیچو، شادان نے خوانچہ زمین میں اضافت تشریح بتائی اور یہی صحیح ہے
نامی نے خوانچہ زمین سے آفتاب مراد لیا اور بلگرامی نے فلک البروج سے کنایہ لیا،
علامہ عدم آبادی (محشی) فرماتے ہیں:-

’نخن آتجانی گویم۔ آتایچ گویم کہ عیسیٰ کہ خلیج گوہست ازین استفادہ برد۔

لے این ہر دو بیت۔ اتقا عنائے تمامی ہم است۔

علامہ لکھنوی اس صل کو سخت مشککہ انگیز فرماتے ہیں اور سب بھی ایسا ہی تقاضائے تہائی والے ہمایہ کا مطلب میں بیان کر دوں یعنی اسے قطعہ نہ قرار دین تو بھی ہر شعر اپنے معنی دیتا ہے، نامی خواجہ زہرین سے آفتاب مراد لیتے ہیں۔ رستی سے غداں روتی و کلام لاثانی کہتے ہیں اور مطلب یہ لکھتے ہیں۔

۱۔ اینکہ من ترک دنیا کردہ ام از عالم بالا چنان فیض یا ہم کہ حضرت علیؑ

داد و در ہمد گویا شدہ بود بہت حصول لذت و اشباع کلام خودی علیہم۔

علامہ بلگرامی فرماتے ہیں۔

۲۔ فلک چہارم یا ہشتم پر تان فیض روحانی کہنا ڈنگا۔

اسپر علامہ لکھنوی کا ایراد ہے کہ اگر وہ ہیں سب تو پھر خاتانی یہ کیا کہتا ہے مع

زمین تان و بان بآب تیرا بر آدم

یہ استدلال نہایت قوی بلکہ لا جواب ہے۔ حقیقتاً سب فیض روحانی مراد ہو تو اس

سے تیرا کرنا کیا معنی۔

علامہ لکھنوی سے علامہ لکھنوی نے مسحا کی دعوت کر نیکا سبب بیان

اختلاف کیا کہ چونکہ وہ بہت بڑی روٹی ہے۔ اسلئے بطور اشارہ

حضرت عیسیٰ کو بھی بلا ڈنگا کہ تم بھی کھاؤ۔ میسر نہ ہو گیا حضرت عیسیٰ کو دعوت دینا

برسبیل تعریف و طنز ہے۔ معنی دیکھو تم کو آغاز زمانہ گزرا کہ اس نعمت کے کامیاب ہو

تہا سے منہ سے بھی نہ نکلا کہ او تم بھی شریک ہو جاؤ۔

دوسری صورت خاقانی ہمیشہ اس نعمت کے محروم رہا تھا اب جو اسے علم خیا
مین یہ دن نصیب ہوا تو اترنے لگا، اگر نہ اتر آتا تصنع ہوتا

چون در تنور شرق پذیر و نان گرم چرخ
آواز روزہ پر ہمہ اعضا بر آورم
نے نے من از خراس فلک گزشتہ ام
مسران سو فلک بہ تماشا بر آورم

جناب شادمان جناب نامی "نان گرم چرخ" سے آفتاب مراد لیتے ہیں
سے اتفاق حضرت شادمان فرماتے ہیں کہ چرخ پرد کا قائل ہے
لاریب یہ قول غلط نہیں۔

اب رہا شعر کا مطلب اُس کے بارے میں یہ کہنا کہ علامہ البیہادی علامہ ^{بلکری}
نے مقام کی مناسبت سے بحث نہیں رکھی روزہ کی فضیلت بیان کر دی شرعی
حیثیت سے اس میں کلام کی گنجائش نہیں، مگر خاقانی کو اس محل پر اس لیے کوئی
سرور کار نہیں، وہ تو بقول علامہ لکھنوی یہ کہہ رہا ہے کہ میں اب لامکان کی سیر
کرونگا مجھے آسمان کی بڑی چکی یا آفتاب کی روٹی سے کیا تعلق۔

آبستہ کہ چون رسد دم بے نان گرم
از سینہ باد سرد تپتا بر آورم

نامی - آفتاب ٹپکنے پر اگر چہ ٹپکے دینوی ضرور دین میں پیش آتی ہیں

لیکن چونکہ میں فیض الہی روح القدس انوار واسرار معرفت سے
حامل ہوں اسلئے خواہشات دنیوی کی طرقت رخ نہیں کرتا اسلئے کہ
حاملہ کا حمل گرم۔ دہنی کے کھانے سے ساقط ہو جاتا ہے۔
بلکہ رومیؒ آفتاب کو اعظم آیات الہی سمجھ کر اس کے حصوں کی خواہش
کرتا ہوں۔

علامہ لکھنویؒ اس شعر کے دو مطلب تحریر فرماتے ہیں :-
(۱) "گو میں اس مفید دہنی کو استعمال نہیں کروں گا بلکہ میں نے تو یہاں
انتظام کر لیا ہے کہ میرے اعضا بھی استعمال نہ کریں اور روزہ رکھیں
مگر پھر بھی اس باؤمی عالم کی رغبت کچھ ایسی ہے کہ جس وقت اس
گرم گرم دہنی کی خوشبو میرے مشام میں پہنچتی ہے تو انکی خواہش
میں میرے سینے سے ٹھنڈی ٹھنڈی سانسین نکلتی ہیں کیونکہ
میں بھی دنیوی خیالات سے حاملہ ہوں۔

(۲) میں تو عالم لامکان میں آگیا اور خیالات عشقہ سے حاملہ ہو گیا
اب اگر میرے مشام میں اس گرم گرم دہنی کی خوشبو پہنچے گی
اور مجھے اس کی تمنا ہوگی تو میں سر سے اس باد سرد متا ہی کر
سینہ سے ہاتھ لگاں پھینک دوں گا۔

— (نسخہ) —

سب اختلاف اس شعر کا پہلا مصرع استفہام انکاری ہے، خاتاتی کہتا ہے
کیا میں حاملہ ہوں کہ بوئے نان گرم میرے مشام میں پہنچے تو میں اسکی حسرت

مین آہ سر و کھینچنے لگون۔

آبِ نیہِ نمان سفید فلک بہ بہت
 زمین نمان دہان آبِ تبرا بر آورم
 محشی تان دہان اسم فاعل ترکیبی قضا و قدر وہ فرشتے جو دانے
 پانی کے موکل ہیں۔

آبِ طوفان عشق تان سفید فلک سے بہہ بہتر اندرین صورت
 مین این۔ وٹی دینے دہان (قضا۔ قدر) یا فرشتوں پر لعنت
 کرتا ہوں۔

حضرت نامی بھی یہ تغیر قلیل ہی فرماتے ہیں۔
 شاو مان۔ بن بزرگون کے احوال حد کفر تک پہنچتے ہیں۔
 یہ بخود۔ اگر تان دہان اسم فاعل ترکیبی ہے تو پھر آبِ تبرا بر آورم کے معنی
 کیا ہیں۔ دہان بہ آبِ بر آورم۔ منہ کو غوطہ کرنا یعنی مین اس کی آفتاب پرست
 بیج دہنگا۔

آبائے علونید مرا خصم چون خلیل
 بانگِ اباز نسبت آبا بر آورم
 از خاصگان مراست دم سرِ عشق
 ہر جا کہ شرمیست دم آنجا بر آورم

دور کوئے حیرتے کہ ہمہ عین آگہی است
 نادان نمایم دوم وانا بر آورم
 الحمد للہ کہ ابن اشعار میں سب صراط مستقیم کے مالک رہے۔

چون تاب اگر گرفتہ دہان دار دوم ہوا
 این دم زراہ چشم ہانا بر آورم
 الہ آبادی نہ جب تک آنکھوں میں دم رہے گا، راز معرفت بیان
 کرنا نہیں چھوڑے گا۔

لکھنوی :- دور و کرانہا عشق کرونگا۔
 بلگرامی :- آنکھوں کے اشارے سے ادا کرونگا۔
 جناب محشی :- آنکھوں کے اشارے سے ادا کرونگا۔

یہ بخود :- علامہ لکھنوی نے گرفتہ دہان کی منویت اور صورت ظاہری پر
 نظر نہیں فرمائی۔ جب کوئی کچھ کہنے لگتا ہے اور دوسرا شخص اُسکے منہ پر ہاتھ
 رکھ دیتا ہے تو وہ شخص دہان نہیں بلکہ اگر کتنا ضروری ہے تو اشاروں میں کہتا ہے
 میرے خیال میں جناب محشی نے خوب سمجھ کر لکھا ہے جس سے یہ مراد ہو سکتی
 ہے کہ راز و کنایہ میں ادا کرونگا۔

اب :- ہی شعر کی لفظی و معنوی لطافت، یہ خاقانی کا عام انداز ہے کہ ایسے
 الفاظ و تشبیہات دہتا تھا۔ اس میں اداسے مطلب کرتا ہے کہ بیان واقعہ واقعہ
 بنجاتا ہے، کتنا صرف یہ تھا کہ زبان سے کہنے نہ نیگے تو اشاروں میں کہہ دینگا

اسکے لیے نے کی تشبیہ سے کام لیا۔ نے بجاتے وقت انگلیاں سوراخائے لے
پر رہتی ہیں اور وہاں نے نواز لب شہنا پر گریا منہ بند کروایا گیا۔ اور آواز نکلتی ہو
سوراخوں سے، شعر نہیں ہتے وقت خدا جانے کیا کیا نظر آنے لگتا ہے اور الفاظ
مفہوم کے لیے آئینہ جلوہ نما، بجاتے ہیں

ورساق من چو چنک بند بندہ رن
ہم بساق عرش مستے بر آورم

علامہ لکھنوی والد آبادی علامہ لکھنوی دہ رن سے دس دس زنجیرین
دونوں سے اشتاق (جن سے کثرت مراد ہے) بگھتے ہیں اور علامہ آبادی
حواس عشرہ مراد لیتے ہیں دونوں قول صحیح ہیں، اگر کچھ فرق ہے تو اتنا کہ علامہ لکھنوی
کے قول سے کلام کا زور بڑھ جاتا ہے، علامہ والد آبادی کے ارشاد سے لطافت
اس میں کچھ شک نہیں کہ یہی حواس عشرہ روح کو مادیات میں الجھائے رہتے ہیں

بار و زگار ساختہ رنگم ہوئے آنکہ
امر و زکار و دولت فردا بر آورم

اس شعر کا مطلب اس خاکسار کی رائے میں صبح لکھا ہے۔ بیسنے
زمانہ کی ہنس مہنگی اس لیے اختیار کی ہے کہ اپنی عاقبت بناؤں۔

جام بلور در حشم دین بدست است
دست از دہان حشم بدانا برآورد

شادمان رہ جام بلور آفتاب

مطلب۔ بیشک یہ جام بلورین (آفتاب) کہ جو حشم دین میں
ہے، میرے قبضہ تصرف میں ہے اسکو ترک کرو گناہ مگر برحق و نرمی
علامہ لکھنوی علامہ بلگرامی والد آبادی نے جام بلور کی تعبیر دل یا وجود سے
سے اختلاف کی ہے یہی ٹھیک ہے جناب محشی اور جناب نامی نے دوسرے مطلب
یہ بیان فرمایا ہے۔

نامی و این است کہ من بہ تاثیر آفتاب اگر چہ مختور کامل ہستم لیکن
حصول کلام انسان بہ واسطہ حسی کتم یعنی کلام آسمانی را بہ نحو کئی صورت
منی کتم بلکہ جز شریعت شریعت انصاف میں تصرف چیزے نمی گویم۔
یہ نحو وہ یہ مطلب نہیں خواب پریشان ہے، ایک اور مطلب حضرت
نامی محشی و بلگرامی نے لکھا ہے

”یعنی ایک دہل صاف مرا با شکل آسمان یا اہل زمانہ کار افتادہ،
پس بلہ نشان با شمارا برمی برم و بہ نرمی عرض مدعا میکنم تا دل مرا
از ایشان خوف ضرر نمازد چنانکہ جام بلور را از حشم دین“

ہاں شاد بجا ہے ان بہ نرمی عرض مدعا میکنم، کانکر اکاداک واقع ہوا ہے شاعر کا
مقصود یہ ہے کہ اگر زمانہ سے آن بین ہو گئی تو عاقبت کا بنا نا محال ہو جائے گا۔

تا چند ہر صیقلی رنگ چہرہ ۱ خود را بزنگ نہیں سے عنا بر آدم

علامہ شادمان سے اختلاف ارشاد علامہ لکھنوی "چہرہ ہا میں یہ (۱)
علامہ تانی و لکھنوی سے اتفاق زائد ہے نہ حیر کا۔ میں کہیں اور بھی کہہ
آیا ہوں کہ خاقانی اکثر زائد مایا ہے۔

میں تجوید۔ اس شعر میں (۱) بیج کا ہے زائد نہیں، چہرہ منہ اور گال و دونوں
معنوں پر اہل زبان کے کلام میں آیا ہے جس طرح دُوح دُوح گالوں کے معنوں
پر، ننھے دُوح چہر کی مثال اس وقت یاد نہیں آتی مگر اس کی صحت میں شک نہیں
دُوح کی مثال حاضر ہے۔ خداست سخن فردوسی داستان رستم و سہراب میں
سہراب کے زخمی ہونے پر اس کی زبانی کہتا ہے

چو برخواست آواز کوں از دم بیا پر از خون و درخ مادرم
اس شعر میں چہرہ سے اہل دنیا کے پیرے حضرت تانی و شادمان نے مراد لیے
میں اور بنو و خاکسار اسی کو صحیح سمجھتا ہے اس لیے کہ اسکے کچھ معنی نہیں ہوتے کہ
میں کیناگ اپنے چہرے کا رنگ مٹانے کے لیے اپنے آپ کو آئینہ کی طرح دیکھتا
(مقصدا) یا دودنگ (یا اعتبار رو و پشت آئینہ) بنا ہے۔ کھون۔ اس لیے کہ خود
ہی آئینہ میں اور خود ہی منہ دیکھنے والے اور خود ہی منہ کے داغ اور مہیتے
چھڑانے والے "جناب تانی فرماتے ہیں:-

"کہ میں کیناگ یا کاسی سے دتیا و لون کا ہادی بنا رہوں و راغنا لیک
خود میرا ظاہر اچھا اور باطن بُرا ہے۔"

اشعار شماره ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ کا حل علامہ لکھنوی نے نہیں لکھا، اور نہ کسی سے اختلاف فرمایا ہے۔

خارا چو مار بر کشم و پس مایک عصا
 وہ چشمہ چون کلیم ز خارا بر آورم
 شادمان رہا اس ریشی لباس کو ساتپ کی کچلی کی طرح اتار کر پھینکا
 اور صاحب کرامت ہو جاؤنگا، پھرین اگر حضرت موسیٰ کی طرح تھر
 پر عصا مارونگا تو ایک چھوڑ دس دس چٹے جاری ہو جائینگے یعنی مجھے
 ایسے افعال سرزد ہونگے جو مفید خلق اللہ ہونگے
 نامی :- وہ چشمہ مراد وہ لطیفہ، یا وہ حواس خود را از آلودگی نفس
 پاک کنم۔

یہ بخود :- میرے خیال میں علامہ لکھنوی کے ارشاد کا یہ جزو یعنی مجھے
 ایسے افعال سرزد ہونگے جو مفید خلق اللہ ہونگے اور علامہ نامی کے ارشاد کا یہ کڑا
 کہ حواس عشرہ کو آلودگی نفس سے پاک کر دوںگا۔ بے مثل ہے لمن وہ لطیفہ والا کلام
 لطیف ہے اور تصوف سے اسی کو زیادہ تعلق ہے

دزد رود شرح شام و سحر بودہ ام کنون
 تن را بودی شب یلدا بر آورم
 شادمان رہا میں اسوقت تک رات دن کی رنگ رلیوں میں

ما چند بہرِ صبقلی زنگ چہرہ ۱
خود را بزنگ نہیں سے عنا بر آدم

علامہ شادمان سے اختلاف ارشاد علامہ لکھنوی "چہرہ ۱ میں یہ (۱)
علامہ تاجی و بگرامی سے اتفاق زائد ہے نہ جمع کا۔ میں کہیں اور بھی کہہ
آیا ہوں کہ خاقانی اکثر زائد لایا ہے۔

میں سمجھتا ہوں اس شعر میں (۱) جمع کا ہے زائد نہیں، چہرہ ۱ میں اور گال و وزن
منون پر اس زبان کے کلام میں آیا ہے جس طرح دُؤُخ دُؤُگ لون کے معنوں
پر، دُؤُخ دُؤُخ چہر کی مثال اس وقت یاد نہیں آتی مگر اس کی سمجھت میں شک نہیں
دُؤُخ کی مثال حاضر ہے۔ خداست سخن فرودسی داستان ستم و سہراب میں
سہراب کے زخمی ہونے پر اس کی زبانی کہتا ہے ۵

چو برخواست آواز کوس از دم بیا پر از خون و دُؤُخ ما دم
اس شعر میں چہرہ ۱ سے اہل دنیا کے پہرے حضرت تاجی و شادمان نے مراد لے
لیں اور یہ دُؤُخ خاکسار اسی کو صحیح سمجھتا ہے، اس لیے کہ اس کے کچھ معنی نہیں ہوتے کہ
میں کہتا ہوں اپنے چہرے کا زنگ مٹانے کے لیے اپنے آپ کو آئینہ کی طرح خوبصورت
رکھنا، یا دُؤُخ گار، یا اعتبار و دوست آئینہ بنائے رکھوں۔ اس لیے کہ خود
ہی آئینہ میں اور خود ہی منہ دیکھنے والے اور خود ہی منہ کے دلخ اور مہیتے
چھڑانے والے ۵ جناب تاجی فرماتے ہیں :-

"کہ میں کہتا ہوں یا کاسی سے دُؤُخ و لون کا دُؤُخ تبار ہوں وراغ ایک
خود میرا ظاہر اچھا اور باطن بُرا ہے ۵

اشعار شماره ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ کا حل علامہ لکھنوی نے نہیں لکھا، اور نہ کسی سے اختلاف فرمایا ہے۔

خارا چو ماہ بر کشم و پس بیاک عصا
 وہ چشمہ چون کیلنم ز خارا بر آورم
 شادمان :۔ اس بیشی لباس کو سانپ کی کچلی کی طرح اتار کر پھینکا
 اور صاحب کرامت ہو جاؤنگا، پھر بن اگر حضرت مرسی کی طرح تھر
 پر عصا مارونگا تو ایک چھوڑ دس دس چٹے جاری ہو جائینگے یعنی مجھے
 ایسے افعال مسرور ہونگے جو مفید خلق اللہ ہونگے
 نامی :۔ وہ چشمہ مراد وہ لطیفہ، یا وہ حواس خود را از آلودگی نفس
 پاک کنم

نہ نحو :۔ میرے خیال میں علامہ لکھنوی کے، شاد کا یہ جزو "یعنی مجھے
 ایسے افعال مسرور ہونگے جو مفید خلق اللہ ہونگے" اور علامہ نامی کے ارشاد کا یہ کمر
 کہ حواس عشرہ کو آلودگی نفس سے پاک کر دینگا :۔ بے محل ہے بلکہ وہ لطیفہ دلا کر
 لطیفے اور تصرف سے اُسی کو زیادہ تعلق ہے

دزد و دُشمنِ شام و سحر بودہ ام کنون
 تن را بود می شب یلدا بر آورم
 شادمان :۔ میں سوقت تک رات دن کی رنگ رہیوں میں

پڑا، اگر اب درویشوں کا یہ جتہ پہنچا۔

خلاصہ :- یہ لباس فقر شب بیداری کروں میں خواہم ؟

یہ خود میرے خیال میں علامہ کفوری نے بیان داد سخن فصیحی ہے اور
علامہ الہ آبادی شرح شمس احمد بر آئین کے، بیشک تن را بودی شب یلہ آردم
کو شب بیداری گریسے کوئی رابطہ نہیں۔

واؤ و شادی آبادی ترجمہ ہے پہلے میں صبح شام کو جب شفق چلتی

تھی مراقبہ کرتا تھا اسے شب بیداری کیا کروٹھا ؟

یہ اسی مطلب کا ایک جزو ہے جو حضرت نامی نے لکھا ہے اسکا سیکم ہونا خاص ہے
اسی کے اشعار مابین و مابعد کا مفہوم یہ ہے کہ اب تک میں آلودہ دنیا تھا
اب تارک الدنیت ہو جاؤں گا۔

چون شب مرا صادق و کاذب گزشت

تا آفتابے از دل و روا میرا ورم

علامہ الہ آبادی و لکھنوی نے صادق و کاذب کے تجلیات و مخالطات مراد

لئے ہیں جن کی صحت و لطافت میں محل کا خیال کرتے ہوئے کلام ہے۔

علامہ کفوری نے صادق سے عالم عشق و محبت اور کاذب سے مادی دنیا

مراد لی ہے اور آپ اس شعر کو شعر ۱۵ یعنی ۵

باروزگار ساختہ رگم ہوئے تاکہ امروز کار و دوست فردا بزدوم

سے مربوط قرار دیتے ہیں اور یہی قلیل قرین صواب ہے۔

جناب مثنیٰ نے آفتاب کے سخن مطلق سمجھا اور یہ ایسا سمجھنا ہے جسے خود وہی سمجھے
علامہ لکھنوی نے بھی راستہ رو کیا ہے اور یہ ہے بھی رو کر نیکے قابل۔

برسوں آفتاب قازین پس ابرو
پدشہم سیاہ و بانگ معزا بر آورم
علامہ لکھنوی :- آفتاب و قلسے خود و قلم مراد ہے :-
علامہ بلگرامی :- قلسے مراد میثاق روز الست ہے :-
علامہ لکھنوی فرماتے ہیں :-

”یہ جو میں نے کہا کہ مجھے دنیا اور اہل دنیا سے کچھ نہ کچھ علاقہ ضرور رکھنا
پڑے گا مگر افسوس ان دونوں میں وفا نہیں بلکہ وفا تو بالکل مردہ ہو گئی
اندرین صورت میں اس مردہ وفا کے لوگ میں لباس تعزیت پہنچا
اور ماتم پرسی میں آواز کا بونگھا“

علامہ بلگرامی نے قلسے میثاق روز الست مراد لی ہے اور یہی صحیح ہے غلام سہر
کر جو شخص ترک دنیا کر گیا وہ اتنے زمانہ تک پیمان الست کے فراموش کر دینے پر قلم
کے بغیر نہ رہے گا۔

چند از تبسم سبب الوان چو کاfran
کار تبسم سبب ز محاسن اورم
علامہ لکھنوی والہ آبادی نے ”کار تبسم سبب ز اسما پڑھا اسکی صحت میں کلام نہیں

لیکن علامہ بلگرامی نے مجیم سبعہ امعا پڑھا اور ان کو حذف فرما دیا جس سے مفہوم مجیم میں ایک نازک فرق پیدا ہو گیا۔ اقل الذکر حضرات نے فرمایا کہ "استر یون سے دوزخ کے سات طبقوں کا کام لیتا۔ ہونگا" آخر الذکر نے خود اسے سبعہ کو ہفت دوزخ کہہ دیا اور غلط ہے کہ اس سے معنی کا زور کتنا بڑھ گیا۔ میرے خیال میں ایسی کو ترجیح ہے۔ اقل تو اس سے شعر کا ترجمہ بڑھ جاتا ہے، پہلے مصرع میں فیعم سبعہ الوان کہا تھا دوسرے میں مجیم سبعہ امعا فرمایا۔ سبعہ الوان کے شمال سے اپنے کو دوزخ کے عذاب کا سزاوار بتانا اور ہے اور میٹ کے دوزخ کا بھڑنا اور۔

شعیم وہان حرص بہفتاد آب خاک
دانش ز باد خانہ احشا بر آورم
علامہ لکھنوی :- "میں وہاں حرص کو ستر آب خاک سے پاک کر کے
اسکی اتہاکی طہارت کرونگا، اور بالکل بھوکا رہ کر اپنے معدہ اور
آنتوں کے باد خانہ سے آگ نکالوں گا۔"

یہ بخود اجل انصاف کے سلسلہ میں آیا ہے بھوک میں معدہ کی حرارت بڑھ جاتی ہے۔
اس کلیہ سے اختلاف نہیں مگر علامہ موصوف کا صرف یہ کہہ دینا کافی نہیں کہ آگ
نکالوں گا۔ علامہ الہ آبادی فرماتے ہیں :-

میں آنتوں کے باد خانوں سے حرص کی آگ نکال دوں :-
یہ شرح بیستم ہے اور عظیم، وجہ یہ ہے کہ حبشہ نے حرص کو ذی روح تصور کر کے
اسکے لیے دہن بخور کر دیا تو پھر اس قل کے کچھ معنی نہیں رہتے کہ میں حرص کا منہ

دہ کر اسکے پیش حرص کی آگ نکالو گنا۔

علامہ بلگرامی فرماتے ہیں۔ کہ بادخانہ احشائے آگ نکالو گنا یعنی انکو علما کر

خاک کر دوں گا۔ مطلب یہ ہے کہ میں حرص کو ترک کر دوں گا۔

• اُن کو جلا کر خاک کر دوں گا۔ یہ تعبیر معنی بھی حسن و محسن کے بیگانہ ہے میرا خیال یہ ہے

کہ خاقانی اس شعر میں معنی صیرورت پیدا کر رہا ہے، اور کہتا ہے کہ بادخانہ احشائی

جو آتشیل ہو کر آگ بن جائے گی اور آگ سے مراد ہستش عشق و معرفت ہے۔

بیل شیراز کہتا ہے

اندرون از طعام خالی دار تادرون ز معرفت مینی

قرص جوین و خوش نمکے از شرک غم

یہ زمانکہ دم نہ میشتد و نابرا آورم

یہ خود اہل شریعت بھی صرف آٹھ ہی لکنا ہو کہ نمک و دانس کی تشبیہ نہایت مریح واقع

ہوتی ہے، ہتھوڑن کا رنگ نمک کی طرح سفید و مزہ نیکن ہوتا ہے ایسے اُسے

شور آب شور یا لکنا نہایت پُر لطف ہے، اگر اہل شعریں خوش نمک سے مزہ و رنگ

بھی مراد لین تو بہتر ہے ایسے کہ جو کی روٹی کا نمک کھانا انتہا سے زیادہ ہے نمک اور

جو کی روٹی سے انتہا سے قناعت اور مائدہ واداسے انتہا سے نعمت کا اظہار ہوتا ہے

اور دونوں کا تقابل بھی پُر لطف ہے۔

ہم شور بائے اشک نہ سکباے چہرہ

کیں شوبہا یہ قیمت سکبا برآورم

علامہ الہ آبادی نے سکباے چہرہ سے اُمرائی ترشرونی مراد لی ہے یہ صحیح ہے

مگر علامہ لکھنوی اس سے اپنی بے چینی مراد دیتے ہیں اور ایمان کی یہ ہے کہ یہ نہایت لطیف ہے یعنی خوشی خوشی کھاؤنگا اور میرے چہرے پر ناگراسی کے آثار تک نہ لگے۔

مولو مثال دم چہ برآورد بلال صبح

من نیز سر نہ چو خٹخارا، برآورم

علامہ لکھنوی فرماتے ہیں کہ یہ شعر بیان ہے ببط ہے اور اسے اس شعر کے

بعد ہونا چاہیے

خارا چوار بر کشم آنگ از عصا وہ چشمہ چون کلیمہ خارا برآورم

اور حقیقت بھی یہی ہے۔ میرے خیال میں یہاں خارا کے معنی سنگ تخت لینا

چاہیے یعنی راہبوں کی طرح ترک لباس کرونگا اور تھپکے خارا سے بقتضیات

تکلونگا گویا جتنا کھار کوہ میں تھا لباس خارا پہنے تھا۔

چون عیش تلخ من بقنا عت نیچو خوش

زان خنقل شکر شدہ جلوا برآورم

علامہ لکھنوی کا خیال ہے کہ خاقانی کے الفاظ کچھ اور ہونگے اور اگر یہی

تو وہ جناب نانی کے حل پر اکتفا فرماتے ہیں اور حضرت نانی کا ارشاد یہ ہے۔

ایک زندگی میں چھو خنظل، تلخ شدہ گرفتار است ورن مثل شکر
 بیامخت کہ باعث آن مرالذت حلاویا یعنی کنون مرا
 قناعت بسیار لذت بخش و سترت گیر معلوم میشود ۵

جناب بلگرامی نے عیش تلخ کو خنظل سے تعبیر کیا ہے اور یہ مطلب بیان
 فرمایا ہے جبکہ میری زندگی تلخ قناعت محض پر۔ اسی نہ تھی تو میں نے اس میں عیش
 کی شیرینی ملا کر اسے لذیذ بنا دیا یعنی باوجود عیش تلخ قانع ہوں۔

۵ بخود۔۔۔ مجھے علامہ لکھنوی کی اس رائے سے اتفاق ہے کہ اس شعر میں
 تصرف کا ترسیل، انھوں نے حضرت نامی کے حل پر قناعت فرمائی مگر مجھے نہیں
 ہو سکتی اس لیے کہ وہ جناب فرماتے ہیں چونکہ میری زندگی قناعت پر خوش نہ تھی
 اس لیے میں اس شکر طے ہوئے خنظل سے حلاویا تیار کرتا ہوں۔ مطلب ایک زندگی میں
 چھو خنظل تلخ شدہ گرفتار است ورن مثل شکر بیامخت کہ باعث آن مرالذت
 حلاویا یہ، جب زندگی قناعت پر خوش نہ تھی تو قناعت اس میں شکر کی طرح
 ملی کیونکہ اور یہ حلاویا تیار کیونکر ہوا۔ اس لیے کہ خاکانی خنظل ہی کا شکر بنانا بیان کرتا ہے
 علامہ بلگرامی کی عبارت اس سے زیادہ اچھی ہوئی ہے وہ فرماتے ہیں :-
 ”جبکہ میری زندگی تلخ قناعت محض پر راضی نہ تھی تو اس میں عیش
 قناعت کی شیرینی ملا کر عوا سے لذیذ بنا دیا ۵“

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب تک قناعت محض پر راضی نہ تھی تو اس میں قناعت
 کی شکر ملائی کیونکر گئی۔ میں تو اس معجزہ کی شان رکھنے والی عبارت کے سبب سے کہیں
 نہیں رکھتا۔ اور یہی حال علامہ نانی کی عبارت کا ہے، میرے نزدیک عیش تلخ

مصائب و آلام، شکر و قناعت، اور نبود کی جگہ خود ہے اور تمایہ کے معنی دیتا ہے، اگر کوئی کہے کہ یہ کیونکر تو میں کہہ دوں گا کہ اسی طرح جس طرح شاریعین کرام نے بر آوردم کے معنی بر آوردم کے لیے ایسے کہ سب ہی کہتے ہیں کہ حلوائے لذیذ بتا دیا، حلوائے تیار کر دیا۔ مطلب جب میرے مصائب و آلام (جو تلخی میں منتظر تھے) اور قناعت میں پختہ ہو گئے اور حنظل مصائب کو بچائے تو میں اسی سے حلوائے لذیذ تیار کروں یعنی جب مصائب و آلام پر قلع ہو جاؤں گا، تو پہلے جو تکلیف ان سے ہوتی تھی اب شوگی، صاف لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ جب انسان مصیبتوں پر قانع ہو جائے تو اسے ان میں تکلیف کی جگہ مزہ ملنے لگتا ہے۔

شعر شماره ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ کا مطلب سب سے بغیر لفظ ایک ہی بیان کیا ہے اور مجھے کوئی اختلاف نہیں۔

چون آئینہ نفاق نیسا رم کہ نظر
از سینہ زنگ کینہ بہ سکا بر آوردم

علامہ لکھنوی حضرت شادمان فرماتے ہیں کہ میں ہرگز آئینہ کی طرح منافق نہیں ہونا چاہتا کہ اندر کچھ اور باہر کچھ یعنی میں ایسا نہیں کرنا چاہتا کہ نفاق ظاہر کروں اور اپنے صاف سینے سے کینہ کا رنگ نکال نکال کر چہرہ پر لاؤں، میں تو اپنے دل کو حسد و بغض و کینہ و ریا سے بالکل پاک صاف کھنا چاہتا ہوں اور باہر کیساں؟

علامہ الہ آبادی: "ابن کہ من چو آئینہ صاحب نفاق نیم کہ بظاہر

صاف و شفاف معلوم شود و چون کسے با او ہم نفس شود دوم ہر تہذیب
 و دوم مکرر شود بلکہ من طہا ہر باطن خود را از نفس باطل
 پاک و صاف می دارم۔
 علامہ لکھنوی اس پر ارشاد فرماتے ہیں۔

”آئینہ پر سانس مارنے سے آئینہ میل ہوتا ہے۔ آپ کی تہذیب
 ہٹ گئے ہیں پھونک مارنے کا یہاں کوئی ذکر نہیں۔“
 شیخو و۔ میرے نزدیک علامہ شادمان کا ارشاد صحیح نہیں خاص کر اسکا
 یہ ٹکڑا۔ اپنے صاف سینے سے کہنے کا رنگ نکال کر چہرہ پر لاؤں ”تو بالکل
 اُن کے ارشاد کے خلاف پڑتا ہے اسلئے کہ جب سینہ صاف ہے تو اس میں رنگ
 آئینہ گمان سے ذرا لگا گیا جناب شادمان نے اس مصرع پر ”ازہ سینہ رنگ کہینہ
 بیما بر آدم“ پر نظر نہ فرمائی اور نہ آئینہ کی تشبیہ پر زیادہ غور فرمایا۔ ہاں مطلب
 اُسے نہ جناب تاجی نے بھی کر بیان فرمایا نہ علامہ لکھنوی نے۔
 حقیقت یہ ہے کہ انسان کیسا ہی عیار کیون نہ ہو، لیکن یہ ممکن نہیں کہ دل
 کے خیالات کے مطابق اُسکے چہرے کا رنگ نہ بدے۔ خاقانی ہی کہتا ہے کہ
 آئینہ کی طرح منافق نہیں کہ ظاہر کچھ باطن کچھ جب کسی سے ہم کلامی ہوئی تو دین زبان
 سے کچھ کہا اور چہرے کی حالت نے کچھ اور کہا۔ اور اس نظر تاڑ گئے کہ ہے کچھ اور
 اور ظاہر کیا جا رہا ہے کچھ اور۔ آئینہ پر پھونک مارنے کی ضرورت نہیں جب
 آئینہ کے سامنے کوئی سانس لیگا۔ آئینہ دھندلا ہو جائے گا۔

آن رہ روم کہ گوشہ وحدت طلب کنم
 ذال زرم کہ نام بہ عقاب آورم
 اس شعر میں گوشہ وحدت کی جگہ گوشہ وحدت تھا۔ مگر علامہ لکھنوی نے
 گوشہ گوشہ سے بدل لیا ہے اور حق یہ ہے کہ جو کچھ اُنھوں نے سمجھا ہے وہی صحیح
 اور بہتر ہے۔ اس لیے کہ عقاب اور ذال نور کا نام گوشہ گیری سے مشہور ہوا ہے۔

شہبازم ارچہ بستہ دبا غم بگاہ صید
 گردانہزار بلبل گویا بر آورم

علامہ بلگرامی نے ارشاد فرمایا ہے :-

• جن شہباز حضرات معرفت ہوں اگرچہ وقت شکار منہ بند ہوں
 (موانع مجھے لاحق ہیں) مگر پھر بھی وقت شکار ہزاروں بلبل گویا کو
 گرد برد کر سکتا ہوں :-

علامہ الہ آبادی :- اگرچہ اہل دنیا مرا مجبور و مقید میدانہ لاکن من
 شہباز ہواست عشق مستم پس بوسیله این چنین منہا من اسرار معرفت
 شعراست نوگور اپا مال می کنم :-

علامہ لکھنوی نے علامہ بلگرامی کے اس ٹکڑے پر اگرچہ وقت شکار منہ بند ہوں اعتراض کیا
 اور فرمایا کہ شکار کے وقت بات کی ڈپٹی اتار دی جاتی ہے اور یاد ارشاد بالکل بجا ہے، علامہ بلگرامی
 کے بڑے گرفتار ہیں مگر پھر بھی وقت شکار ہزاروں بلبل گویا کو گرد برد کر سکتا ہوں اس سے مجھے
 ایسا گمان ہوتا ہے کہ یہ تصرف کا تب ہے۔

علامہ الہ آبادی سے صرف اتنا اختلاف ہے کہ بیل گویا سے شعرائے لغویہ و مدنیین
ہو سکتے، متصرفین، یا کارِ مطلوبین، اطامات جنگا شیوہ، خرافات جنگا شمار ہے اور یہاں
بھی سخن فہمی کا سہرا علامہ لکھنوی کے سر ہے۔

سر زبان فرد برم کہ برآرم و مار نفس
نفس از تاباست بیچ گوتا برآورم

علامہ الہ آبادی نے دمار کے معنی مغز لکھنے میں اور علامہ لکھنوی نے ہلاک، حق علامہ لکھنوی
کی طرف سے، علامہ بلگرامی نے بیچ گونا کر مطلب لکھا کہ فاطمہ نے مشورہ سے کہ اسے
نکال ڈالوں علامہ نامی فرطتے ہیں کہ نفس اژدہ ہے اسکا مجموعہ مقید رہنا اچھا ہے۔
علامہ لکھنوی انکا تخیل فرطتے ہیں کہ برآورم کا تعلق دمار سے ہو نفس سے نہیں اور یہی
قول درست ہے۔

صبا کشادہ آبے و زبستہ تشی است
من آب تش از زو صہبا برآورم

علامہ الہ آبادی آب و آتش سے جوش و روانی طبیعت و علامہ بلگرامی شراب و نیت
سمجھے، علامہ لکھنوی آب تش از چیزے برآورم کا مفہوم اسکا تباہ و برباد کر دینا سمجھے
میری رائے میں حضرت نامی و بلگرامی زیادہ مستقیم سے دور جا چکے، اور علامہ لکھنوی صراطِ مستقیم
کے سالک ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ شمار شمارہ ۵، ۱۵، ۲۵ کا مطلب سب نے صحیح سمجھا ہے

با این نفس چنان ہستم شیار میستم
مستم نہان و عر بردہ پیدا، برآورم

علامہ بلگرامی نے مصرع اقل کو یوں پڑھا ہے "ع بالین جنین نفس ہمہ ہشاز مستم"
 علامہ لکھنوی نے اسے پسند فرمایا ہے مجھے بھی اس رائے سے اتفاق ہے مگر علامہ لکھنوی نے یہ لکھا
 ہے کہ باوجود اس کلام کے جو میں اوپر کہ آیا ہوں کہ میں نفس کشی کروں اور شراب کباب اور گل و
 زیرہ گل سے علمی دگی، غرض کہ جو کچھ میں ترک لڑائی کے متعلق بیان کر آیا ہوں پھر بھی میرے
 اندر طلب نیا کا نقشہ موجود ہے یہ جنگ جو میں نے کی ہے ظاہر بظاہر ہے، مجھے صرف
 "مستم نہان" کے مفہوم اور یہ جنگ جو میں نے کی ہے "سے اختلاف ہے میرے نزدیک
 حکیم خاقانی کا مطلب ہے کہ کہہ تو دیا میں نے سب کچھ پھر بھی ایمان کی یہ ہے کہ ابھی تک
 میری حالت ایسی نہیں کہ دل میں عظم ہو کر علانیہ جنگ چھڑ دوں۔ "مستم نہان"
 یعنی خوشکست کی طرف سے بے پروا ہو کر۔

اب میں اپنی ہرزہ سرائی ختم کر آیا ہوں، علامہ لکھنوی نے شارحین کرام کے حل پر تفتید
 فرمائی تھی اسلئے میرے بیان بھی محاکمہ مصرت قائم ہو گئی مجھے یہ خیال نہیں کہ جو کچھ میں نے
 لکھ دیا جو دنی آسانی ہے، اس میں بھی غرضیں ہوں گی اب کوئی اہل نظر ایسا لکھ دے گا جیسا لکھا
 چاہیے، جہاں کہ میں نے نظر کی ہے (۵۲) اشعار کی شرح میں علامہ الہ آبادی نے
 ۲۸، علامہ بلگرامی نے ۲۰، علامہ لکھنوی نے ۹ مقاموں پر سو فرمایا ہے اور مجھے یہ کہنے
 میں ذرا پس و پیش نہیں کہ علامہ لکھنوی کی شرح اتنا زیادہ خاص رکھتی ہے، چلتے چلتے یہ بھی
 کہہ دوں کہ واؤ شادی آبادی کی شرح سے کوئی شاعر زیادہ فائدہ نہیں اٹھا سکتا اسلئے
 کہ اُسے تفسیر بھر میں دو دو چار چار اشعار کی شرح کر دی ہے اور آگے بڑھ گیا ہے۔

ناچیز محمد احمد بخاری

(ایم۔ اے) شیعہ کالج، لکھنؤ

آئینہ حقیقت

یعنی
حضرت ناطق لکھنوی کے تبصرہ اصلاح سخن کی حقیقت

ایں چہ شور و سیست کہ در دور قمری بینم

ہمہ آفاق پُر از قست نہ دشمنی بینم

ادھر توجہ خواجے مرگان کی صہن کو گرایا، ادھر دست ختلاج نے منظر پریشانی سے
پردہ اٹھایا، دنیا خواب پریشان کی دنیا، خاک آرمیدہ زبون کا گوارہ نظر آئی، اہرم مصری
کی نیادین بازیمہ جنبش، بواہول کے پے ثبات وقت غزش، گنبد فراسیاب گنبد حباب
طاق کسری دار الخراب، قصر شیرین طلسم خواب، جب قمر و نقش بر آب، آسمان مجرور کوغ
سربلک ایران وقت خشوع، اب کنگرے زمین پر گسے، اغیار کے تنق آسمان پر جا بے، غبارِ دنیا
میں مانا نہ سما، آسمان جوش غبار سے خاک کا پتلا، نگاہ پریشان چلا اٹھی کہ آسمان کا خیمہ لہراتا ہے
قلبِ مضطرب کچا اٹھا، کوئی زمین کو آسمان پر اٹھلے لے جاتا ہے، آندھی سیاہ چس ہی ہوا، فطرت پستی
پر بادِی پر ہاتھ مل ہی ہو، سمندر طوفانِ گناہ، وہ ملاطمہ کشتہ کی سپاہ، زمین آسمان تک جوئی، زنجیر
کوہِ نادر کو زہرِ یادِ عیسم نے قومِ سحر کو برباد کر کے دنیا کو چھوڑ دیا تھا، سیلِ عرم نے قومِ عاد کو قعرِ دریا میں
دفن کر کے عہدِ تمام توڑ دیا تھا، مگر لے آندھیان نے ازلے دنیا کو تپست کر کے رہینگے، اہل رقتہ اپنی مٹی
کسی سے نہ سیکھتے، جبالِ آشبار کے دھوئیں تیرہ دہاؤں چھائے ہیں، دنیا کے مناظر سیاہ چادر
میں گھٹائے ہیں، ابجد کرنا یہ حواس، موت کی امید مذگی سے نہیں، آنکھ نظر سے تیز، لب خشک

زبان خازنہ از دست گلمستہ فضلانی انسان بگردن میں چھٹی ہوئی ہوائی اتنے میں خوش چکارا صیغہ صومہ میں
صرخا مہر، بیاض دشت قیامت نہیں گنگار ان ادیک سیاہ اسہ، موکلان فتنہ بلائیں سے رہیں
مبصر نے کہیں کھلی ہیں، حضرت تاطق اسکے کان میں اذان سے ہے ہیں۔

تعبیر خواب
یہی جناب تاج فوجی میکار و جناب گس کی اڑائی ہوئی خاک میٹھے نہائی تھی کہ جنوری

مینج ہیر نے جنم لیا، اور قرعہ دارت جناب ابو لعل حکیم عید احمد صاحب تاطق مکتوی
(انجمن معیار زمین لادیت مروج الاویج کے سرور تازہ نقاد) کے نام نکلا، آپ نے جان اور ادب زبان قرآن
و ان جناب لوی عبد علی صاحب تاطق ندوی کی ترجمانی ہوئی کتاب اصلاح سخن (حسین حضرت تاج
نے اپنی پندہ شوال غزل پر قریب بیک کل شاہیر شاعر ہند کی صلاحین جمع کر دی ہیں) تبصر بھی فلاں رہا

کی پہلا حق امتحان کی نظر، زندان تباہیا اپنا، والی غزل کا انتخاب کیا پسند جنوری سے اپریل تک جاری رہا
میں اسپر نظر نقاد وانی، قسمہ تھا کہ یہ تبصرہ بزرگ امیر، میں شائع ہو کر یہ آرزو پوری ہوئی بلا خیر

میری کتاب آخری مضمون قرار پایا، میں حضرت تاطق کی عبارت حرفت نقل کر دی ہے، تاکہ
مبصر کی حق روانی ضرور ہی ٹھہرے، حضرت تاطق نے بصر کے تحت میں اپنے معاصرین کے الفاظ

و عبارات، معایم وغیرہ کی غلطیاں ظاہر فرمائی ہیں، میں نے بھی ہی التزام کیا تھا، مگر کتاب کا ہم
بڑھ جانے کے خوف سے صرف ایک مقام پر عبارات معافی نقاد کی درجائی دکھادی ہے، اگر ضرورت

ہوئی تو کل مضمون جو فلسفہ کے ۱۱۶ صفحوں پر ختم ہوا ہے شائع کر دیا جائیگا، انجی حضرت تاطق
کی نکتہ بنجیوں پر نظر کرنی چاہیے، اسلئے کہ میں برابر یہ وادشہ امون رع

بان ورجش بہت و زندان مستظر

بندہ ناچیز

نور محمدانی

ارشاد ناطق :-

چمصرہ صالح سخن

مولف

منشی عبدالعلی صاحب شبق ندوی

دنیا میں اپنی نوعیت کی یہ پہلی تالیف ہے جس پر مین نقد و تبصرہ کا وہ اخلاقی فرض ادا کرتا ہوں جو کہ مجھ پر مکرر مکرر فرمائشوں سے عائد کیا گیا ہے اور جس نے میرے مضبوط ارادہ کو متزلزل کر دیا ہے کہ میں اردو شعروں پر نقد و تبصرہ نہ کروں گا۔ کیونکہ ہمارا ملک ابھی وہ علمی مراتب تک نہیں کر سکا ہے کہ نقادان فن خلوص کے ساتھ شعرا کے حسن و قبح خدمت فن کیلئے پیش کریں اور اہل فن غلین دآزدہ نہ ہوں، مگر میں شرار کی طرف سے بھی اتنی دکاست ضرور کروں گا کہ اوسط درجہ کے علمی لوگوں نے محض اس زعم پر کہ وہ فقہ کا پورا حق ادا کر دینگے شرار کے کلام پر قلم اٹھایا ہے اور کسی کو ڈرتا ہے کسی کو عزت! اس نفسانیت کے انھوں نے اہل فن کو صد مات اور فن کو نقصانات پہونچائے ہیں۔

نقاد کو منصف اور خاص ہونے کے علاوہ فاضل متبحر اور خود صاحب فن ہونا ضرور ہے۔ افسوس ہے کہ مین قابلیت کا ثبوت سے نہیں سکتا مگر صداقت کا ثبوت یہ پیش کر سکتا ہوں کہ جہاں مین نے اور شعرا پر نکتہ چینی کی ہے اپنے عیوب بھی نظر انداز نہیں کئے ہیں۔

بسم ندوی
صفحہ
۳۳
کالم
۱۰۰

بسم ندوی
صفحہ
۳۳
کالم
۱۰۰

جناب شوق ندیلوی نے کتاب اصلاح سخن میں جسکو مرکز الادب
 کہنا چاہیے تمام اساتذہ شعرائے اردو سے اپنے کلام پر اصلاحین حاصل
 کر کے جمع اور شائع کی ہیں، اور حقیقت ایک ہی چیز پر سب کی اصلاحین
 حاصل کرنے کا کوئی اور طریقہ سوائے اسکے ممکن ہی نہ تھا کہ شوق نے
 اپنی شاگردی کا بار ایک سال سب استادوں کے لیے بچھا دیا اور ہر شاعر
 کو یقین دلادیا کہ وہ صرف اسی کے شاگرد ہیں، لیکن جب پندرہ میں
 غزلوں کے بعد یہ خبریں پھیلنے لگیں تو انھوں نے ایک دم سے اس
 جال کو گھیسٹ لیا، اس صیادی میں فکر اصلاح کے جب قدر طیور اسکے
 دنیا سے اڑ کے عجائب خانہ میں پیش کر دیئے گئے۔

اس عجیب و غریب تالیف کے متعلق جب قدر ادبی و ادبی خیالات
 اس تبصرہ کے ختم ہونے تک میرے ذہن میں آئیں اور اُن سے کسی کو
 فائدہ پہنچ سکے گا یا کوئی غلط فہمی رفع ہو سکے گی میں ہر یہ ناظرین کو دنگا
 اصلاحیوں کو مؤلف نے جس طریقہ سے جمع کیا ہے وہ ایک
 اخلاقی جرم اور ادبی احسان ہے اور اصلاحیوں کو جس طریقہ سے شائع
 کیا گیا ہے وہ سلیقہ ندی کا بہترین نمونہ ہے، تغزل میں جتنے عیاں
 ظاہری و باطنی ہو سکتے ہیں اور جن میں سے بعض ادبی نکات ایسے
 ہیں کہ کبھی زبان و قلم سے ظاہر نہ ہو سکے وہ سب اس تالیف میں قدر آ
 جمع ہو گئے ہیں، مثلاً زبان کے متعلق فصاحت و بلاغت کے
 جتنے اقسام اور ہر قسم کے جتنے مراتب ہو سکتے ہیں وہ تو ان چند غزلوں

مبصر جزی
 سلسلہ
 صفحہ ۳۳
 کالم ۱
 سطر ۱۰-۱۲
 کالم ۲۰
 سطر ۲۰

مبصر جزی
 سلسلہ
 کالم ۲۰
 سطر ۲۰-۲۲
 صفحہ ۳۳
 کالم ۱۰
 سطر ۱۰-۱۲

کی صلاحوں میں مجتمع ہونے کے جتنے پہلو و دلیت و قافیہ سے ہوتا
 ہو سکتے ہیں وہ تو اس کتاب میں جمع ہو سکتے ہیں کہ اس کے لیے اس امر
 کی ضرورت تھی کہ ایک ہی قافیہ میں ہر شاعر کے اشعار ہوتے مگر
 ایک تخیل کی محاکات جتنی صورتوں میں ہو سکتی ہے انکا مجموعہ اس
 میں موجود ہے اور جملہ تخیل سے اجتماع محاکات زیادہ پر لطف ہے
 شعر کے انداز بیان میں جتنے رنگ ہو سکتے ہیں ان سب کی نیرنگیاں
 اور بوقلمونیاں اس کتاب کے علاوہ کسی گلدستہ میں کیا بلکہ بہارستان
 میں بھی جمع ہوتے نہیں دیکھیں، شعر کے اغلاط، عیوب، نکات،
 لطائف اور بیشمار تنوعات نظم و سلوب بیان اس کتاب سے اخذ
 ہو سکتے ہیں۔ تمام دنیا کی شاعری کو اردو شاعری نے اپنے جن قیود
 شرائط سے گویا بے اصول ٹھہرایا ہے وہ اپنے آپ کو جن امور میں
 متنازع کر لیا ہے وہ نہایت باریک اور لطیف مگر بیش قیمت قافیہ
 اس کتاب میں شعر کی صلاحوں سے مٹن ہو گئے ہیں یہ اور ایسی تمام
 باتیں میں آئندہ مثال میں پیش کروں گا جن سے تنوعات شری و خرم
 ہو جائیں گے۔

اہل فن کے متعلق مجھے یہ کہنا ہے کہ اکثر شعرا کو جناب شوق کی اس
 حرکت جامع اشرو الخیر سے صدمہ پہنچا ہوگا۔ اس کے چند وجوہ ہیں۔
 جس شاعر کو یہ ذوق ہے کہ اس کے ملائذ کا دائرہ وسیع ہو (گویا جہاں جی
 غلطی ہو) اس کے ان جذبات کو اس کتاب کے دیکھتے ہی صدمہ پہنچا

ہوگا کہ شوق صاحب ایک عجیب الخلقیت شاگرد کثیراں تامل کے۔ مگر ایک دوسرا بیچ جو اس سے کہیں زائد ہے وہ اس لیے انہیں پہنچا کہ کہیں کہیں وہ اصلاح دینے میں ناکام رہتے ہیں تاہم اس صدمہ کی تلافی تو یوں ہو گئی ہوگی کہ بعض جگہ وہ خاص طور پر کامیاب ہوئے ہیں لیکن قضیات کے اس پھول پر مجھے افسوس اور شعور سے بھر دی ہے کہ بیچ و خوشی سمونے کے بعد بیچ کی حرارت غالب رہتی ہے، ان دنوں صدمات سے کہیں زائد اثر بعض شعرا پر ان کے خطوط شائع ہونیکا ہوا ہوگا جس کی مختصر شرح نقطہ سے فراغت حاصل کونیکے بعد ہو سکے گی، یہاں آنا ضرور کہوٹگا، کہ مولف نے خطوط شعرا اور خصوصاً وہ عبارتیں جو فن سے متعلق نہ تھیں بلکہ پرائیویٹ اور ذاتی ضروریات سے اُبھرتھیں، شائع کر کے علمی فرائد میں کوئی اضافہ نہیں کیا بلکہ اپنی براخلاقی ستم ظریفی کے لباس میں پیش کی ہے۔

التماس بخود (۱) حرکت جامع اشرو بخیر، ایسی ترکیبیں مزاج اُردو کو سازگار نہیں اس لیے کہ قول و آخر کی عبارت یہ ہے: اہل فن کے متعلق مجھے یہ کہنا ہے کہ اکثر شعرا کو جناب شوق کی اس حرکت جامع اشرو بخیر سے صدمہ پہنچا ہوگا، پھر شرمین (۲) کی تشدید بھی نصاحت کے قانون کو ناگوار ہے، حضرت شوق کا یہ فعل خیر ہی خیر ہے، اس میں شرک انہیں نام نہیں، میرے نزدیک اخلاق شعرا کا درست ہونا نہایت ضروری ہے اس لیے کہ وہ علم اخلاق ہیں۔ صرف ان شاعر دن کے متعلق تو یہی عبارتوں کا مشل کرنا یہ اخلاقی ہے جبکی معاش کا ذریعہ شاعری ہے، باقی حضرت کے

متعلق اگر کوئی ایسی صورت ہو تو اسکا اظہار صرف جائز ہی نہیں واجب ہے۔

(۲) جناب ناطق پہلوے ذم اور الفاظ مکر وہ کو خوب پہچانتے ہیں ذرا ملاحظہ فرمائیں کہ "اس حرکت سے" یہ کڑا "صدمہ پہونچا ہوگا" مگر کہیں ذم تو نہیں پیدا کرتا (۲) اس کے چند وجوہ ہیں: یہاں زیادہ نصیح معلوم ہوتا ہے "یا اس کی کئی

وجہیں ہیں"

(۳) چند وجوہ لکھنے کے بعد اول، دوم، سوم یا ۲، ۱، ۲، ۱ لکھنا چاہیے تھا۔ (۵) اکثر شعر کو صدمہ پہونچا ہوگا۔ لکھ چکے کے بعد جس شاعر کو یہ ذوق ہے کہ اس کے تلامذہ کا دائرہ وسیع ہو لکھنا مناسب ہے کہ جن شاعروں کو "۶"۔

(۶) کہ اس کے تلامذہ کا دائرہ وسیع ہو "اس عبارت میں اس کے زیادہ ہے۔ (۷) جس شاعر کو یہ ذوق ہے کہ اس کے تلامذہ کا دائرہ وسیع ہو "اُس میں اس کے تلامذہ کی جگہ میرے تلامذہ لکھنا چاہیے۔

(۸) خطائے اجتہادی مشہور عام ہے: اسے چھوڑ کر اجتہادی غشی لکھنا پھر وہ بھی شرعاً ہی میں کہاں تک قابلِ داد ہے۔

(۹) اس کے بن جذبات کو صدمہ پہونچا ہوگا "اس میں جذبات سے پہلے ان "بالکل بیکار ہے بلکہ صاف کیونکہ تلامذہ دن غلط ہے۔

(۱۰) ایک عجیب انخلقت شاعر و کثیر الاماں تھے: یہاں عجیب انخلقت لکھنا کہاں تک بمعنی دیر غل ہے۔

(۱۱) بیچ جو اس سے کہیں زائد ہے، دو ہیں دو سنیں ٹکرا رہی ہیں (خاف)

(۱۲) صدمہ پہونچا ہوگا "لکھنے کے بعد ایک دوسرا بیچ جو اس سے زائد ہے

۱۵۰ ایسے اُنھیں پہنچا " یہاں پہنچا ہوگا " لکھنا چاہیے۔

(۱۳) اگر پہنچا، لکھا تھا تو " ناکام رہے " کافی تھا۔ " ناکام رہے ہیں " لکھنا غلط
(۱۴) " ناکام کی جگہ لیکن چاہیے۔

" ناکام " پھر بھی۔ یا وجود اسکے۔ اسکے ہوتے ہوئے۔

(۱۵) اگر " پہنچا ہوگا " لکھا تھا تو اس نکتہ پر بھی ہوگی۔ لکھنا بے محل ہے صرف
ہوگئی کافی تھا۔

(۱۶) لیکن نفسیات کے اس اصول پر مجھے افسوس اور شرارت سے ہمدردی ہے
سبحان اللہ عبارت اسکا نام ہے، انشاء سے کہتے ہیں، " تو ان نفسیات کا یہ اصول
ایسا ہی یقین ہے کہ اُس پر حیا تک افسوس کیا جائے بجا ہے اس عبارت کو یوں ہونا
چاہیے تھا۔

لیکن نفسیات کے اس اصول پر کہ پہنچ اور خوشی سمونے کے بعد پہنچ کی
حرارت غالب رہتی ہے۔ مجھے شعر کی حالت پر افسوس اور اُن سے ہمدردی ہے۔
(۱۷) " ان دونوں صدائیں کہیں زائد اثر " اور " یہی ہیں " صدائیں " کتنا بڑا
ہوا ہوگا "۔

" ان دونوں " ادھر " اور کہیں زائد اثر " اور " یہی ہیں " صدائیں " کتنا بڑا
معلوم ہوتا ہے اگر یہاں صدیوں لکھا جاتا تو مناسب تھا۔

(۱۸) " صدائیں کہیں زائد اثر " اثر کی جگہ صدمہ لکھنا چاہیے۔

(۱۹) " اثر ہوا ہوگا " اگر صدمہ کی جگہ اثر لکھ گئے تھے تو ہوا ہوگا کے مقام پر پڑا

ہوگا " کتنا چاہیے تھا۔

(۲۱) "کہیں تراثر بعض شعرا پر ان کے خطوط شائع ہونے کا ہوا ہوگا۔"

یہ زبان اہل زبان کی ہے یا فرنگیوں کی (جسے حضرت نیاز افغانی کھلم بہت خوش ہوتے ہیں) یا نئے تعلیم یافتہ لوگوں کی جن کو اردو یا ہندی نہیں آتی، یا انگریزی اسکول کے بچوں کی جو انگریزی عبارت کا ترجمہ یوں کیا کرتے ہیں "اُس نے کہا کہ اُس کے چار بچے ہیں" ہم غریب لکھے زمانے والوں سے تو آج تک اُسے دوست سے ملنے کا یہی فرمان ہے کہ یوں لکھو۔

اُس نے کہا کہ میرے چار بچے ہیں۔

(۲۲) یہاں آنا ضرور کہو نگاہ کہ مولف نے خطوط شعرا اور خصوصاً وہ عبارتیں جو فن

سے متعلق نہ تھیں بلکہ پرائیوٹ اور ذاتی ضرورت سے وابستہ تھیں شائع کر کے علمی ذائدین کوئی اضافہ نہیں کیا، بلکہ اپنی بد افلاقی ستم ظریفی کے لباس میں پیش کی؟ سوال یہ ہے کہ جلد کی یہ ترتیب انگریزی کی تقلید بھی جاوے یا کچھ اور۔ اردو کے ادیب تو اسے یوں لکھتے۔

مولف نے خطوط شعرا اور خصوصاً وہ عبارتیں شائع کر کے جو فن سے متعلق نہ

تھیں علمی ذائدین کوئی اضافہ نہیں کیا۔

(۲۳) خطوط شعرا اور خصوصاً وہ عبارتیں "جب عبارتیں (اردو کی تہ) لکھنا تھا

تو خطوط شعرا کے عمل پر شاعرانہ کے خط اور خصوصاً وہ عبارتیں لکھنا چاہیے تھا کہ قصداً کم ہوتی۔

(۲۴) یہاں خصوصاً کہ خاص کر سے بدل دیتے تو اردو بھی اچھا ہوتا اس لیے کہ ناس کی

انگلیا میں کی بخیہ شہر شل ہے۔

(۲۵) خطوط شعرا کے شائع ہونے کو اس تعمیم کے ساتھ منسوخ قرار دینا لایعنی ہے، شاعر کے خط شائع کرنا منسوخ ہی تھا، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کس شاعر کا اقتادہ تحریر کیا ہو کس کی تحقیق کس پایہ کی ہے، نثرین اسکا پایہ پست ہے یا بلند، اور کون شاعر اردو کی کونسی خدمت انجام دینے کا اہل ہے اور دنیا اس سے کونسا کام لے سکتی ہے اور خود شعرا کو خوش اخلاقی اور فضائل انسانی کی عزت مائل ہونے کا موقع ملے۔

(۲۶) پرائیویٹ درذاتی ضروریات، پرائیویٹ (انگریزی) لکھنا اور پھر جناب لقاد ایسے علمبردار اور دوکاندہایت عبرت انگیز ہے۔ میرے نزدیک صرف ایسے نخل پرگریز الفاظ کا صرف جائز ہے جہاں اردو کے الفاظ اور اسے مطلب میں قاصر ہوں۔

(۲۷) بلکہ اپنی بد اخلاقی ستم ظریفی کے لباس میں پیش کی ہے، "میں لکھ آیا ہوں کہ حضرت شوق کا یہ فعل بد اخلاقی نہیں عین اخلاق ہے۔ کیا طبقہ شعرا میں کچھ ایسے افراد نہیں ہیں جو خود سخن کی اس بے قدری اور ٹکٹ قوم کی اس بے ماگی کی حالت میں کچھ ایسے مطالبہ کرتے ہیں جو ان پر کسی طرح نہ بانیں مثلاً سفر خرچ وغیرہ کے معاملہ میں کوئی فرسٹ کلاس کا ٹکٹ چاہتا ہے کوئی سکنتہ کا، کوئی ایسا کھانا مانگتا ہے جیسا محمد شاہ سنگیلے نے نادر شاہ کیلئے ترمیم یا اتحاد وغیرہ وغیرہ۔

(۲۸) بد اخلاقی ستم ظریفی کے لباس میں پیش کی ہے، "یہاں ظاہر کی ہے کھنا چاہیے داد۔ جناب ناطق کا یہ فقرہ مجھے بہت پسند آیا۔ رنج و خوشی سمونے کے بعد رنج کی حرارت غالب ہتی ہے۔

ارشاد ناطق۔ قبل اسکے کہ اصلاحیوں پر نکتہ چینی ہر شعرا کی طرف سے

صفحہ ۲۲

قلم ۱۰

سفر ۱۹

شے ایک خاص غرض پیش کرنا ہے۔ مذاق محاکات اور ذوق تخیل یا
 انداز اصلاح ہر شاعر کا جدا گانہ ہے، یہ تو معلومات علمیہ اور خصائص طبعیہ
 کا ایک عام مسئلہ ہے۔ مگر ذاتی حالات شاعر کے یہ ہیں کہ دماغی منشیت
 کی کثرت سے ادھر تو واقعات معاش میں روز بروز اضافہ ہوتا رہتا ہے
 اور ہر شخص قلبی و دماغی صحت خراب ہو جاتی ہے اس لیے اُن کی
 فکر شعری ہر وقت کمزور نہیں ہو سکتی، کبھی اتنا موقع نہیں ملتا کہ شاگرد
 کی غزل پر کس فکر کر سکیں کبھی طبیعت کسی ضروری اور خرابی صحت کی وجہ
 سے مانع ہوتی ہے کبھی کاٹن یا عدم انفرصتی کسی طرح اجازت نہیں دیتی
 کہ اصلاح پر دماغ اور وقت کافی صرف کیا جائے بعض پر یہ نفسانیت
 غالب ہو جاتی ہے کہ جو شاگرد ایک مرتبہ بھی اپنے نام کے ساتھ انکسائٹ
 ہونے کا ہر نہ کرے اس کو وہ پناہ شاگردی نہیں سمجھتے اور اس لیے اکثر معمولی
 اصلاح دیر یا کرتے ہیں، اس قسم کے سبب کی بنا پر میں یہ ضرور کہہ
 سکتا ہوں کہ تمام شعرا مجموعی حیثیت سے اپنی صنادھوں کے ذمہ دار نہیں
 ہو سکتے لیکن اُس وقت بقعہ قابل معافی نہ سمجھے جلتے بہ بے انصافی
 یہ کہہ دیا جاتا کہ اور اساتذہ سے بھی اس غزل پر اصلاح بیجا نہ ہو پھر اگر وہ
 اصلاح دیتے تو اُس کے پورے ذمہ داری تھے۔ سنا گیا ہے کہ ایک صاحب
 کو عبد العلی شوق کے اس علمی غریب کی اطلاع تھی۔ اس لیے انھوں نے
 اصلاح پر پوری قوت اور توجہ صرف کی ہے
 اور اصل یہ ہے کہ اس کتاب کا پر مفعول بھی نہ تھا کہ اساتذہ کی

اصلاحوں پر نکتہ چینی کی جائے، بلکہ اگر کوئی موضوع جو کتاب ہے تو یہی کہ اردو غزل کے تنوع کا ایک شگفتہ باغ جس کی ہر روش کا ایک جداگانہ رنگ ہے منظر میں لایا جائے۔ مگر اس باغبان نے بتدیون کی راہ میں کتنے بودیے ہیں کہ اب اگر کوئی شخص خط و کتابت کے ذریعہ سے شاگرد ہونا چاہے گا تو اکثر اساتذہ کا خون پر ہاتھ دھریں گے مگر بے زل و زل سے تعلیم و تعلم بندیا کم ہو جائے۔

یہ فہرست جو میں نے اس کتاب کے تلخ کی جھلا لکھی ہے اب اسکی تشریح و تفسیل، اصلاح سخن کی اصلاحوں سے قلمبند کرتا ہوں۔ مگر ہے کہ اہل فن کے لیے مفید و دلچسپ ہو۔

کتاب میں سولہ غزلیں ہیں۔ ہر غزل پر تیس بیستیس شعرا کی اصلاحیں ہیں ہر اصلاح پر نقد و تبصرہ کیا جائے تو اصل کتاب سے بیس گنا ہوگا۔ یہاں نہ اس قدر مطلق ہے نہ فرصت بطور تفسیل اس غزل پر تبصرہ کرتا ہوں جو کتاب بھر میں ہر حیثیت سے بہترین غزل ہے۔ امان تنہا، بیابان تنہا۔

التماس بخود۔ اہل فن کا اس طرح ذکر کرنا بے ادبی و گستاخی ہے یہاں طالبان فن لکھنا چاہیے تھا۔

کالم - ۲
سطر - ۱۹
صفحہ - ۲
کالم - ۱
سطر - ۱۰

بمصرحتی
صفحہ - ۳
کالم - ۱
سطر - ۱۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ارشاد مطلق :-

اب اپنا دل تنگ ہے زندانِ تمنا
(مطلق ثوق) اللہ سے یہ جوشِ فراوان تمنا

اس مطلع کی تفصیل شعری یہ ہے کہ متناؤں میں اس قدر جوش ہوا کہ دل سی وسیع شے تنگ ہو کر ان متناؤں کے لیے زندان بن گئی، شعریں میں باتیں اہم ہیں۔ تنگی دل۔ اور اسکا زندان بن جانا، اور تناد کا جوش و خودوش۔

توجہات لفظی :- اب "اسی" ہے کہ پہلے دل زندان نہ تھا متناؤں نے اس قدر پاؤں پھیلانے کے کہ دل تنگ ہو کر زندان ہو گیا عیوبِ شہادت :- دل تنگ فارسی ترکیب ہے اور ہفتہ تنگن نہیں کہتے ہیں (مخاورۃ) مگر لغت حقیقی معنی پر بھی شعراے عجم نے دل عاشق کے لیے استعمال کیا ہے، خصوصاً حسرت و آرزو کے معاملات میں۔ ترکیب شعری ایسی واقع ہوئی ہے کہ دل تنگ کے زندان بن جانے کی علت جوشِ فراوان ٹھہرتی ہے اور یہ علت لازمی نہیں ہے۔ "اب" بادی النظر میں برائے بیت معلوم ہوتا ہے اور

اسی طرح دوسرے مصرع میں یہ :-

التماس بخود :- بخود ناپ چیز تحفیل شعری عیبِ صواب کے متعلق اپنی رائے اپنی

مبصرہ
صفحہ ۲۵
کام ۱۰
سطر ۱۱

صنایع کے موقع پر ظاہر کرے گا ابھی جناب نقاد کے زاویہ نظر سے شعور کے حاسن و مناسک پر نظر کرنا مناسب نظر آتا ہے۔

نقد عیوب و ثناءات۔ جب ساتھ ہی "دل تنگ" حقیقی معنی پر بھی اہتمام کرتے ہیں۔ جناب نقاد بھی اسے تسلیم کرتے ہیں۔ اسکا استعمال اردو میں بھی عام ہے اور اتنا عام کہ ان کے شاگرد (شوق سندیلوی) بھی اس سے واقف ہیں تو کاغذ کو میرے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

اب یہ شعر کی تخیل کا عیب ہے میر بصیر کی غلط نگاہی پر دلالت کرتا ہے اسلئے کہ ان کی تبصرہ میں یہ مفہوم بہ تغیر الفاظ کئی جگہ نظر آتا ہے اسکا حاصل یہ ہوا کہ جوش تناس کے سبب دل تنگ زندان بن گیا ہے۔ اگر یہ امر لازمی ہوتا کہ جب کسی مکان کے مکین کو جوش فراوان ہو تو وہ مکان زندان بن جائے تو صلح کی بالکل ضرورت نہوتی۔

فارسی اور اردو پر حضرت نقاد کا عبور

عبادت مذکورہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب ناظم نے جوش کی تصویر کا صرف ایک ہی رخ دیکھا ہے، بار بار دیکھتے ہیں کہ مکین کے جوش فراوان سے مکان کا زندان بن جاتا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا، اور سچ تو ہے سمجھ میں آئے کیونکہ آپ جوش کے معنی ضرور اپنا جوش ماننا اور پھیلنا سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ لفظ اردو اور فارسی میں کثرت اور ہجوم کے معنوں پر بھی آتا ہے۔ میں نکتہ سنجان ایران و ہند کے کچھ اشعار لکھتا ہوں۔

قصیدہ ملک مرزا داغ دہلوی

پھرتے ہیں بے قرار بہت تیری آہ میں کتنا ہر صاف صاف ہی جوش نقش پا

اسودگان خاک کی ٹکھوئے ہر نشان
تیری گلی میں اور یوں جوش نقش پا
روندی نہیں اپنے کیا قبر داغ کی
پھولوں کی چادر سے چھپا جوش نقش پا

گفت شرامتی امیر احمد بنانی گھڑی

نسبت سے، عیش سے، اہ حرم کو کیا
یاں کثرتِ سجود و دان جوش نقش پا
خزائنِ غریب مرزا ناہب

میت جونی پر یار کو مہمان کئے ہوئے
جوش قہقہہ سے بزم چنان کئے ہوئے
ہر جوش گل بہا میں نیک کئے ہر طرف
اُسے ہوئے لپٹتے ہیں مرغِ چمن کے پاؤ

جان معنی و جہان معنی طہور مدین نصیری

از جوشِ شتری شدہ بازارِ رشاک گرم
صحنِ شکوہ رخنہ پیشِ دکانِ من
شاید یہ کہا جائے کہ "فراوان" مقدار کے لیے مستعمل ہے نہ کہ تعداد کے لیے،
سے نہیں شیرازِ سعدی علیہ الرحمہ کے نغمہ کا اناوہ بے محل ہوگا

چہ سالمتِ فراوان چہ عمرائے دراز
کہ خلق بر سرِ بارِ زمین بخواہد رفت
چنانکہ دستِ بہتِ مدہتِ ملک کا
برستہاے دگر و چمن بخواہد رفت
اب یہ امر پاپے یقین کو پہنچ گیا کہ تخیلِ شعریں جو عیبِ نقادِ لسانی نے نکالا تھا
اُسکا مین و ہم و مان بھی نہیں، "وہا سانی" سمجھ میں آئے کہ وہ یوں جوشِ تمنا
(ہجومِ تمنا) سے زمانِ بن سکتا ہے اور یہ علتِ علتِ لازمی ہے یعنی جب کس مکان
میں اسکی وسعت سے زیادہ مجمع ہوگا وہ مکان "تخیل" کے اعتبار سے زمانِ بن جائیگا۔

ارشاد حضرت ناطق بہ صلیح کے: اے میں یہ ہیں کہ بتدوین کو ضرر
لفظی صلیح دیتا ہے یعنی غلطی درست کی جاتی ہے، اور

تخیل و مضمون کو ہاتھ نہیں لگاتے تاکہ کئی فکر میں جمع ہو کر مبتدی کو مشق نظم سے بھی حُردم نہ کر دیں لفظی غلطی نکالنے کے بعد جب تک کہ کسی قابل ہو جاتا ہے تو بعض عیوب درست کر دیئے جاتے ہیں اور مضامین اس وقت بھی بہر طور چھوڑ دیئے جاتے ہیں تاکہ وہ اپنے کثرتِ اغلاط سے گھیرائے نہیں اور اُستاد کی اخراطِ صہلح سے مایوس نہ ہو، معری اور عیب دار شعر پر اکثر دل بڑھا دینے کے لیے صا د بنا دیا جاتا ہے مبتدی جیسے رتنی کرتا ہے اسی قدر اُستاد کی صہلح وسیع اور دقیق ہوتی جاتی ہے یہاں تک کہ منتہی کی تخیل پر بھی صہلح دی جاتی ہے، کیونکہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ شاگرد بندش و نظم پر حادی ہو گیا تو ضرور ہے کہ جدتِ تخیل کی طرف توجہ دلائی جائے اور صحیح اور بے عیب الفاظ بھی اُس صورت میں بدل دیئے جاتے ہیں کہ جب وہ بے اثر ہوں ایک اُستاد جب چند الفاظ منتہی کے یہاں بدل دیتا ہے تو ایک عجیب تاثر پیدا ہو جاتی ہے، ایسے ملائمہ کے یہاں سے وہ اشعار قلم کر دینے جاتے ہیں جو پامال مضامین کے ہوں اور کوئی خاص بات ان میں نہ ہو لیکن یہی شعر مبتدی کے یہاں خلعتِ صا د سے مخلص ہوتے ہیں، آخر میں پھر شعر کا بنا نا مشکل ہوتا ہے اور صورتِ تنقید کر دیا جاتا ہے اس قسم کے مَولِ صہلح پر نظر کرنے کے بعد صلاہین دیکھنا اور اُن پر نقد و تبصرہ کرنا ایک نقاد کے لیے ضروری ہے۔

نہ خود :- مَولِ صہلح کے متعلق صحیفہ ماطر کے آیات پر نظر کرنے کے بعد کہنا پڑتا ہے

کہ ان کے کہنے کی ضرورت نہ تھی، ہست سے ہست مرتبہ کا استاد بھی ان سے واقف ہے
اگر یہ گفتگو سے بے ہنگام چیری فچی تو یہ سرور بتا دینا تھا کہ خود جناب نالائق اپنے
شاگرد (شوق مولف کتاب) کو بتادی جانتے ہیں یا کچھ اور، تو معلوم ہو سکتا کہ خود جناب نے
یا شعرا نے دل بڑھانے کے لئے ۴ بنات ہیں یا اس کی بلند آہنگیوں سے مرعوب ہو کر
اکثر اساتذہ کرام کے والائے تو یہی بتاتے ہیں کہ وہ حضرت شوق کو فخر استاد شاگرد
سمجھتے ہیں اور بار بار مشورہ دیتے ہیں کہ آپ کو کسی سے صلاح لینے کی ضرورت ہی نہیں
اس پر خود صلاح بخن، شاہد ہے۔

(۱) لسان العصر خان بہادر بند اکبر حسین صاحب جو ممبر اکبر آبادی لکھتے ہیں
یہ غزل (مطلع) سے

یہ نشان پائے گئے گم شدہ دیوانوں کے نکرت کچھ آئے ہیں صحرائے گریبان کے
نہایت عمدہ ہے، واد و تباہوں، الفاظ سبک، بندش چست، توانی میں
اصطیاط، خدا ایسی طبیعت مبارک کرے (بقدر حاجت)

(۲) مرزا پٹناؤ شاعر لکھنؤ بھی مرزا ثاقب قرظی لپاش کھر پر فرماتے ہیں۔

ماشاء اللہ دونوں غزلیں نہایت قابل تعریف ہیں، میر
دل ان کو دیکھ کر نہایت خوش ہوا، یہ آپ کا واہمہ ہے کہ آپ محتاج
ہیں، میں سچ کہتا ہوں کہ ہرگز ایسا نہیں ہے اور آپ نہایت
خوب فرماتے ہیں (بقدر حاجت)

(۳) محسنی ابو الحسن نواب مرزا الدین احمد خان صاحب سائل و بلوی فرماتے ہیں
مظل مفردہ میں نے دیکھی آپ کے معاملہ میں سخت متعجب ہوں آپ صبا

صلاح بخن
صفحہ ۱۸۲
سطر ۵-۴

صلاح بخن
صفحہ ۱۸۱
سطر ۱۳-۱۲

صلاح بخن
صفحہ ۱۸۰
آخر اول
پہلی

خوش فکر ہوں مصلح کیوں کرتا ہے، اٹھکے مسافت کیسے گا، میں تو بار بار
یہ خیال کرتا ہوں کہ آپ کہیں مجھ کو ہلاتے نہ ہوں آپ کو ہرگز مصلح
کی ضرورت نہیں۔“

اتنی مثالیں میں نے لکھ دی ہیں، مصلح سخن، ابھی اور بہت سی مثالوں کی گنجینہ ہے
مگر ابھی یہ دیکھنا باقی ہے کہ خود حضرت ناطق جناب شوق کو مبتدی سمجھتے ہیں
یا نہیں، اور اگر یہ بات خود ان کے تبصرہ سے دکھائی جائے تو زیادہ مناسب ہے
اس لیے کہ جو عبارتیں مصلح سخن میں درج ہیں ان کے متعلق و ذوق کے ساتھ نہیں
کہا جاسکتا کہ ہر مقام پر دل کی ترجمانی کی گئی ہے۔ ممکن ہے کہیں دل بڑھایا گیا ہو
کہیں طنز کیا گیا ہو کہیں کچھ ہو کہیں کچھ، لیکن جناب نقاد نے جو کچھ اپنے تبصرہ میں تحریر
فرمایا ہے، اس میں ان احتمالات کی گنجائش نہیں بلکہ وہ ان کی بے لاگ اور سچی رائے
تبصرہ کے چار ابتدائی پرچوں میں یہ عبارتیں نظر آتی ہیں:-

(شعراؤں) ارشاد ناطق:-

”واقعہ یہ ہے کہ مطلع میں کوئی ایسی غلطی نہیں ہے کہ تمام شعرا
مصلح دینے پر مجبور ہوتے مگر بالکل بے عیب اور ناقابل ترقی
بھی نہیں ہے (بقدر ضرورت)

شعرو دوم:- تناسل کی تشبیہ اور ان سے دی گئی ہے اور یہی انتظام
تبصرہ اولیٰ میں رکھا گیا ہے، اس سلسلہ بیان سے شعر میں محاکات
پیدا ہو گئی ہے۔ (بقدر ضرورت)

شعرو سوم: پنجگی کی صدا سننے سے مجھے دم آخڑہ ڈھانٹا تھا یہ قفل در زعمان تھا

تبصرہ
صفحہ ۲۶
کالم - ۱
سطر ۱۰
تبصرہ
صفحہ ۶
کالم - ۱
سطر ۱۰

بچگی کی قفل سے بہترین تشبیہ ہے :

حضرت : اناحق کی ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ حضرت شوق کو

نہ جتدی سمجھتے ہیں نہ سمجھ سکتے ہیں اس لیے کہ لفظی صلاح انگ فراموش ہے، معنوی عیوب انگ نکالے ہیں، کہیں تفصیل کی تعریف کی ہے، کہیں تشبیہ اور (وہ) اور (یہ) کی کثرت تو فیصلہ کن ہے، اسے دیکھ کر معلوم ہو جاتا ہے کہ حضرت شوق (یہ) کے صحیح محل حضرت سے صرف واقف ہی نہیں بلکہ اُس کے استعمال پر بھی قادر ہیں جس سے اُن کے بارے میں استاد بقول نقادہ خیر ہیں۔ تیسرے شعر (بچگی کی صدا) میں، اصلاح کے وقت قلم نمک نہیں لگایا۔ تنقید کے محل پر بھی صرف غصہ و داد پر استغنا فرمائی ہے۔

مطلع مذکور ہے

اب اپنا دل منگایے زندانِ مٹا اللہ سے یہ جوشِ فرداں مٹتا

ارشاد حضرت ناظم :۔ اس مطلع پر نیز شاعر دن نے کوئی اصلاح

نہیں دی، جیسا تھا ویسا ہی رہنے دیا ہے۔ آواز و کھنوی۔ بخود دہلے

جگر جلیل۔ دل شاہان پوری نہ تھری، شہرتِ بستی۔ عزتِ

مضطرب۔ موٹن بگٹانے م بنا دیا ہے اور مصرعہ اولیٰ کو تین شاعروں

نے بد قرار رکھا ہے۔ سائل۔ نظم۔ وحشت۔ ان حضرات نے مصرعہ ثانی

صلاح دی ہے۔ پانچ شاعر دن نے صرف مصرعہ اولیٰ پر

صلاح دی ہے اور مصرعہ ثانی بدستور رکھا، آہر، بیات، ناظم،

نوح، نیاز، پنجپوری، چار شاعر دن نے دونوں مصرعوں پر صلاح

دی ہے۔ احسن، ہر دی، ریاض، فہم، ہانی، شوق مرحوم

بہارِ جزوی

صفحہ ۲۵۲

صفحہ ۲۵۲

بہارِ جزوی

صفحہ ۳۰

صفحہ ۳۰

بہارِ جزوی

صفحہ ۳۰

صفحہ ۳۰

بہارِ جزوی

صفحہ ۳۰

یہ سمجھنا چاہیے کہ سرکہ شاعر دن لے کہیں نہ کہیں صلاح دی ہے اور
تیر نے بالکل صلاح نہیں دی۔

توجہات صلاح :- واقعہ یہ ہے کہ مطلع میں کوئی ایسی غلطی
ہے کہ تمام شعرا صلاح دینے پر مجبور ہوتے، مگر بالکل بے عیب اور
نامقابل ترقی بھی نہیں ہے۔ مذکورہ بالا سطور میں عرض کر چکا ہوں۔
مصرعہ اولیٰ میں اب "اور ثانی میں" یہ "حشو معلوم ہوتا ہے اگرچہ
کچھ نہ کچھ معنی رکھتا ہے، مگر اہل فن چاہتے ہیں کہ ماس کے خیال کو کسی
عیب شعری طرت منتقل ہونے سے بچائیں موجودہ زمانہ کی ترقی
فن کی ایک منزل ہے۔ احسن نے اس شعری کمزوری کو احسن طریقہ
سے رفع کیا ہے۔

احسن :- الفت بن دل تنگ ہے زمان تننا
مراجوش فراوان تننا۔

اسی اصول پر ریاض نے بھی صلاح دی ہے، پہلے مصرعہ میں "اب"
کو نکال لیا ہے اور دوسرے مصرعہ میں "یہ" کو رہنے دیا۔ مگر ایسی بہتر
تبدیلی کی ہے کہ "یہ" بجائے حشو معلوم ہونے کے بہترین لفظ بن گیا
ریاض :- اپنا ہی دل تنگ ہے زمان تننا
الشہ یہ ہے جوش فراوان تننا

نوح اور وحشت نے بھی اس عیب کو نظر انداز نہیں کیا۔
صلاح نوح :- پہلو میں دل اپنا ہے کہ زمان تننا

وحشت نے مصرعہ ثانی سے "یہ کو نکال دیا اور ایسی خوبصورت تبدیلی
کی کہ مصرعہ اولیٰ کا اب "اپنی روشنی دینے لگا۔

صلح مصرعہ ثانی وحشت :- دیکھئے تو کوئی جوش فراوان تھا

یہ بخود :- مطلع میں غشی ہے اور ایسی کہ بیان کئے جانے کے بعد حضرت نقاد بھی
انگشتِ جذمان اور سرِ گریبانِ نظر آئینگے، اگر مصنف کے اصل شعر پر غور کریں تو کھل جائے
کہ پہلے مصرعہ "اب اپنا دل تنگ ہے زندانِ ثنا" میں "اب" مقتضائے بلاغت کھڑا
کر رہا ہے اسلئے کہ شاعر نے دل کو اولیٰ سے تنگ مانا ہے اور اسلئے تنگ مانے کو ابتدا
محبت میں جب تناؤں نے جوہم کیا ہے تو اسکو خیال گزرا تھا کہ دل کی دستِ اس جوہم
کے لیے کافی نہوگی، عجب شوقِ معراج کمال کو پہنچا تو پہلے جس مکان پر جوہم تنگ کے لیے
تنگ ہونے کا خیال تھا وہ زندانِ نظر کئے لگا۔

حقیقت یہ ہے کہ اسی "اب" اور "دل تنگ" سے ابتدا ہے عشق اور انتہا
عشق کے جوہم تنگ کا فرق ظاہر ہوتا ہے اور یہی وہ الفاظ ہیں جن سے تھیں کی وکالت
ہے یعنی بیان واقعہ واقعہ نظر آنے لگتا ہے۔

عیوب لغتی و معنوی کے متعلق : بخود خاکسار کی رائے

میرے نزدیک شعر زیر بحث کے بعض عیب یہ ہیں :-

مصرعہ اول "اب اپنا دل تنگ ہے زندانِ ثنا" رونی کے ساتھ پڑھا جائے

تر - اب اپنا "مین" آپ آپ "کا کزنا" محل فصاحت ہے۔

(۲) اب اپنا مین الفت کا گرنا اگرچہ غلط نہیں مگر خانہ براخانہ فصاحت ضرور ہے

اپنا سے اپن رہا مانا ہے

(۳) اپنا "بھی خوش ہے کیونکہ قرینہ مقام حصر کرتا ہے کہ یہ حال اپنا ہی ہے۔
 دوسرے مصرعہ میں "یہ اشارہ قریب ہے جسکا اثر یہ ہے کہ سامع زیادہ متوجہ
 ہو جاتا ہے مگر اللہ دے کے بعد اسکا آماجستی کی جگہ جہیں پیدا کرتا ہے بلکہ مجھے تو
 اسی میں تامل ہے کہ "اللہ دے کے بعد ایسے محل پر یہ "کا استعمال غصا سنے روا
 رکھا ہے۔

۱۔ "دل تنگ" اس میں نہ کوئی غلطی ہے نہ عیب وجواب سے پہلے ظاہر کیا چکی
 حضرت نقاد کی تسکین کے لیے میں انھیں کا ایک قول پیش کر دوں جسے وہ جناب
 نیاز فتحپوری مدبر نگار پر ایراد کرتے ہوتے لکھ آئے ہیں۔

ایراد نیاز: "مصرعہ اول میں فراوانی متنا کا کوئی ثبوت نہیں ہے، اگر
 دل تنگ زمان متنا ہو گیا تو اس سے جوش فراوان متنا کیونکر ثابت ہوا
 روا ایراد از ناطق: حضرت نیاز کی عبارت کے دو نتیجہ نکلتے
 ہیں۔ ۱۔ یا تو سمجھنے میں اُن کو غلط فہمی ہوئی، یا اپنے مافی الضمیر کو ضروری
 الفاظ میں ادا نہ کر سکے، اُن کے پہلے فقرہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ
 عاشق سے فراوانی متنا کا ثبوت مانگتے ہیں گویا ایک عجیب بات ہے
 (۲) جوش فراوان متنا اگر دعویٰ ہوتا تو ثبوت کا محتاج نہ تھا،
 کیونکہ متناؤں کی فراوانی اور اُن کے لازم کا عاشق کے دل میں موجود
 ہونا بدیہی ہے؟

اس ایراد سے ظاہر کہ حضرت ناطق عاشق کے دل میں فراوانی متنا کو مسلم
 سمجھتے ہیں جب یوں ہے تو ابتداء سے محبت ہی میں کیونکہ جوش متنا پر نظر کر کے اپنا

میسر جزی
 صفحہ ۳۹
 کالم ۲
 سطر ۱۰

میسر جزی
 صفحہ ۳۹
 کالم ۲
 سطر ۱۰

دل تنگ نظر آئے تو کوئی، متبعاً لازم نہیں آتا۔

اب میں حضرت حسن و ریاض و نور و وحشت کی صلاحوں پر نظر کرتا ہوں۔
حسن۔ الفت میں دل تنگ ہے زندانِ مٹا۔

بیانِ الفت میں، کا تکرار ہے گا رہے۔ ایلے کہ غزل کے شعر میں دسکا
اعضائے خواہر ایسی حالت میں کوئی سنی نہیں کہتا، جب اس کی صورت حال خود پکارتی
ہو کہ وار دات عشق کی مرتعہ کشی کی جا رہی ہے، علاوہ اسکے دل تنگ اس میں بقول
ناطق بے کار ہے۔ وہ ابھی تک نقادین کا قافیہ تنگ کرنے کے لیے موجود ہے۔ غیروہ
بے گزیہ کو نکاکر، اشرارے مرا جوشِ فراوان مٹا، کہنے سے مصرع کا جھول نکل گیا۔
رہی جنابِ فوج کی صلاح، پہلو میں دل اپنا ہے کہ زندانِ مٹا، اس میں
"پہلو میں" اور "اپنا" زامین

اسکے سوا یہ کون کہہ سکتا ہے کہ این بزرگوں نے۔ اب کو نکالا ہے یا آپ
آپ کو، مزے کی بات یہ ہے کہ لفظ تنگ کو حضرت ناطق بیکار اور عیب دار بتا
آئے ہیں، مگر حضرت حسن کی صلاح میں ان کو صرف یہ نظر آیا کہ اب کو احسن طریقہ
سے نکالا ہے، باقی تنگ کا عیب حضرت نقاد کے انتقاد کے اعجاز سے خود، خود
نکل گیا۔

حضرت ریاض کی صلاح بھی دل کو نہیں لگتی، کہنا تو یہ تھا کہ اشد کہسریہ
جوشِ فراوان مٹا کہ دل ان کے لیے تنگ ہو کر زندان بن گیا، اور کسا یہ کہ
"اپنا ہی دل تنگ ہے زندانِ مٹا" اس میں ہی کی لطافت میسری سمجھ میں
نہیں آتی۔

حضرت حشت کی صلاح

اب اپنا دل تنگ ہے زندانِ تستا

دیکھے تو کوئی جوشِ فراوانِ تستا

اس میں دوسرے مصرعہ کا یہ مکرر "دیکھے تو کوئی" مثنوی میں شائع کے قابل ہے، مگر پہلا مصرعہ شرمندہ احسان فصاحت نہوا۔

ارشادِ ناطق: تقریباً تمام پہلے صین کسی نہ کسی خوبی کا اضافہ ضرور

کرتی ہیں۔ اور اس شعر میں دو ہی تسکے عیب ہیں۔

لفظی عیب: اب اور یہ کا بیکار ہونا

معنوی عیب: مصرعہ اولیٰ میں لفظ تنگ کوئی خاص معنی

نہیں دیتا۔ اور دل تنگ کے زندانِ بجائے کی علت لازمی اور

دلیلِ مسلم جوشِ فراوان نہیں ہو سکتی۔

التماسِ بخود: اس قول میں تین باتیں غلط ہیں اور ایک صحیح: اب

اور "دل تنگ" شعر کے ضروری اجزاء ثابت کئے جا چکے۔ جوشِ تناس سے دل تنگ

کا زندانِ نجائے اب محتاج ثبوت نہیں رہا۔ "ان یہ" ضرور بیکار ہے۔

ارشادِ ناطق: حضورِ زائد سے بچانے کے شمول پر صلاح دینے والا

کی تفصیل علاوہ حسن و ریاض و نوحہ کا ذکر اور جو چکاسے حسبِ میل

اترے مصرعہ اولیٰ: اچھا ہے دل تنگ کہ زندانِ تناس

مصرعہ اولیٰ سے اب نکل گیا

التماسِ بخود: اب "تو ضرور نکل گیا" مگر مصرعہ میں کوئی لطافت نہ پیدا

مہر
جنوری
صفحہ ۳
کالم ۲
سطر
۳۱۲

مہر
جنوری
صفحہ ۳
کالم ۲
سطر
۳۱۳

اپنا حشر تھا حشری رہا۔

بیابک مبصرہ اقل

دل رہ نہ سکا ضبط میں زمانہ تنہا

ناطق :- اب - اور - تنگ - و دون نکل گیا (گئے)

بیخود - اب شعر کا مفہوم یہ ہو گیا کہ باوجود ضبط آلودہ میں نہ زمانہ دل کو تو ذکر

نکل گئیں۔

شوق قدوائی - پھر میرا دل تنگ ہے زمانہ تنہا

قربان ترے جوش فراوان تنہا

ناطق :- اب - اور - یہ - و دون نکل گئے۔

بیخود - پھر کی لفظ بتاتی ہے کہ ایسا پہلے بھی ہو چکا ہے، دوسرے مصرعہ

کی اصلاح لا جو اسے - اگر اشرے سے تعجب کی شان نکلتی ہے تو "قربان ترے"

سے عاشقانہ آن نکلتی ہے

ناطق :- ان اصلاحوں میں اور خوبیاں بھی پیدا ہو گئیں، مگر میں اصول

اصلاح کی صرف ایک ہی چیز مثلاً پیش کر رہا ہوں تاکہ لوگوں کو معلوم

ہو جائے کہ بالعموم تمام شعرا کی اصلاح کسی نہ کسی اصول کے ماتحت ہوتی ہے؛

بیخود - خدا جانے یہ کونسا راز سر بہ تھا۔ جاہل سا جاہل شخص بھی اگر دیرانہ

نہیں ہے تو جانتا ہے کہ اصلاح شرکیا دنیا کا ہر کام کسی نہ کسی اصول کے ماتحت ہوا

کرتا ہے۔

ارشاد ناطق - دوسرا عیب جو اس شعر میں منہوی ہے وہ یہ ہے

مبصرہ
صفحہ ۳۹
کالم - ۲
مصرعہ ۱۸۳۳
صفحہ ۳۰
کالم سطر ۱

مبصرہ
صفحہ ۳۰
کالم - ۱
مصرعہ ۲

مبصرہ
صفحہ ۳۰
کالم - ۱
مصرعہ ۱۱

مبصرہ
صفحہ ۳۱

صفحہ ۳۰
کالم ۱
سطر ۱۲

کہ مصرعہ اولیٰ میں یہ دعویٰ ہے کہ دل تنگ نہ زبان تنگ ہے، اور دوسرے مصرعہ کا یہ مفہوم ہے کہ اللہ اکبر یہ جوشِ فرداں تنگ، مطلب یہ ہوا کہ اس قدر جوشِ تنگ ہے کہ دل تنگ نہ زبان بن گیا ہے، اگر یہ امر لازمی ہوتا کہ جب کسی مکان کے مکین کو جوشِ فرداں ہو تو وہ مکان زبان بن جائے تو اس پر اصلاح کی بالکل ضرورت نہوتی۔ اور اگر تنگ کے جوشِ فرداں سے یہ مفہوم تسلیم کر لیا جائے کہ تنگ بن اس قدر وسیع ہو گئیں کہ دل سی وسیع شے تنگ ہو کر نہ زبان بن گئی تو شعر صحیح ہو سکتا ہے، مگر کلام کا چمن نہیں ہے کہ ایک پہلو سقیم ہو اور دوسرا صحیح۔

الٹکاس بیخود۔ یہ عیب منہوی جناب نقاد کے واسطے کی خلاقی کا آئینہ دار ہے
میں لکھ آیا ہوں کہ ہاں جوش کے سنی اجوم کے جن

ارشاد ناطق:۔ کلام صحیح یعنی معنی و درجہ الفاظ تخیل و محاکات و دہری
قسموں میں تقسیم ہے (۱) سادہ (۲) پر معنی۔

سادگی یہ ہے کہ مفہوم صاف ہو اور الفاظ مبہم، ترکیب کلام
و ترتیب بیان و لکھش و پڑاؤ پر۔

پُر معنی یہ ہے کہ الفاظ کم ہوں معنی زیادہ، محذوفات و مقدمات
جب قدر ہوں سب لازمی ہوں۔

معنی خیز اشعار میں اور بہت شرائط ہیں سب کے سب لکھنے کی
ضرورت نہیں، میں صرف اس طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ یہ مطلع
نہ تو یقینی طور پر غلط ہے نہ بے عیب ہے، اگر غلط ہو تو اسب اصلاح دیتے،

بہر مزید
صفحہ ۳۰
کالم ۱
سطر ۲۵-۲۰
کالم ۲
سطر ۲۵-۲۰
صفحہ ۳۰
کالم ۱
سطر ۳۰-۱

بے عیب ہوتا تو کوئی اصلاح نہ دیتا، یا بہت کم دیتے۔ ایک بات یہاں
 اور ظاہر کرنے کی ضرورت ہے، وہ یہ کہ جو شعر سہل ممتنع ہوا اسکے علاوہ
 کوئی شعر ایسا نہیں ہو سکتا کہ اُس میں تبدیلی اور ترقی کی گنجائش نہ ہو
 کیونکہ قدرت نے شعر کی خوبیوں کی کوئی انتہا نہیں رکھی جس طرح
 شطرنج میں فکر کی کوئی حد مقرر نہیں ہے اور صد ہا چیزیں دنیا میں ہی
 ہی ہیں، بلکہ کسی فن کے کمال کی کوئی حد مقرر نہیں کی گئی۔ اصلاح اگر
 بہتر ہو اظہار کمال ہے اور اگر نہ ہو ابشر طیکہ شعر صرف عیب دار ہو غلطی کی
 حد تک نہ چو پچھے تو اصلاح دینے والے پر کوئی جرم نہیں۔

شاعر قدرتنا آزاد طبع اور نازک مزاج ہوتا ہے، تنہا ہونے کے
 بعد بھی ملازم نہیں ہوتا۔ جب چاہتا ہے گاہلی اور بے پروائی کرتا ہے
 جب دل میں آجاتا ہے شاعر کے ایک شعر پر اتنی فکر کرتا ہے کہ اپنی ایک
 غزل پر اتنی محنت نہیں کرتا، پھر اسکے علاوہ اور جسکے درجہ میں بعض کو
 میں دہر کہ چکا ہوں۔ مثلاً یہ کہ شاعر کو مبتدی سمجھ کر بہت سی اصلاحیں
 پھوڑ دی جاتی ہیں اور عمداً چشمِ مہر کی جاتی ہے بلکہ دل بڑھانے
 کے لیے ص بنا دیا جاتا ہے، جیسا کہ مشاعرہ میں اخلاقاً واہ واہ کر دی
 جاتی ہے۔ افسوس ہے کہ اس رواج سے باوجود سخت نقصان پہنچتا
 کوئی صورت اسکے مٹانے کی نہیں نکل سکتی، ایک ادبی نقصان ہکا
 ہے کہ بہت سے جاہل اور نادانقت بعض ایسے شعرا پر مشاعرہ میں
 چھتیں اُڑاتے ہیں جو بالکل بے معنی اور بھل ہوئے ہیں اگر اُن سے

پوچھا جائے کہ مطلب کیا سمجھ تو کچھ ہرگز نہیں بتا سکتے، مگر شعر کی شوکت و شان اور لفاظی کا وقار انھیں مغالطہ دیتا ہے اور اساتذہ تہذیباً تعریف کر دیتے ہیں، محض اہل خیال سے کہ دشمنی نہ ہو، مگر اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ملک میں بے معنی اور سراپا غلط اشعار کا مذاق پھیلتا جاتا ہے۔ کاش شعرا کی ایک کانفرنس ہوتی اور وہ انکی اصلاح کرتی۔

اس تبصرہ سے میرا مقصد صرف یہی نہیں کہ شوق کے اشعار اداؤں کی اصلاح تک محدود رکھوں بلکہ فن اور اہل فن سے جو عام اُلو مشعلق ہیں ان پر بھی اساتذہ فن کو توجہ دلانا چاہتا ہوں، جناب شوق بعض اساتذہ کے مبنیادینے اور شعر کے اصلاح سے محفوظ رہنے پر اپنے دیباچہ میں شاید فخریہ ظاہر کر رہے ہیں کہ ان کا کوئی شعر غلط ہی نہ نکلے گا، کیونکہ ہر شعر پر کسی نہ کسی نے م ضرور بنایا ہے۔

اصلاح نہ دینے کے وجہ اگر وہ غور سے پڑھیں گے جو کہ میں نے عرض کئے ہیں تو غالباً اُس تقاضا میں تذبذب ضرور پیدا ہو جائے گا۔

الکھاس بخود اس لئے نہایت افسوس ہے کہ جناب نقاد شعر تو شعر نثر کے سمجھنے کی بھی گوشش نہیں دیتے۔ آپ شوق کی عبارت پر تقاضا کا گمان کرتے ہیں حالانکہ یہ ان کی ستم ظریفی اور دل کو ہمو کر دینے والی شامت، اس کا مطلب یہ ہوا کہ شعر غلط ہو یا صحیح مبنیادینے والوں کی کمی نہیں ہے۔

بحرِ خنجر
صفحہ ۳۸
کالم - ۱
صفحہ ۲۵
کالم - ۲
صفحہ ۱

ارشاد مطلق :- ان وجوہ کے علاوہ ایک اور بھی گزارش کرنا پڑی ،
وہ یہ کہ سب شعرا قابلیت ، علم و تحقیق اور واقفیت فن میں برابر نہیں
پھر اصلاح دینے کا سلیقہ ایک جداگانہ چیز ہے ، یہ ضرور نہیں کہ ہر عمدہ
شاعر کلمے والا اصلاح دینے میں بھی کامل ہو۔ میں یہ ایسے یاد دلار ہالچون
کہ اگر اپنے تبصرہ میں کسی شاعر کی اصلاح پر غنی سے نکتہ چینی کروں ،
(جس سے میر انصاف صبر لطافت و نکات فن کا اظہار ہوگا) اُس سے
یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ وہ شاعر بحیثیت شاعر کمزور ہے ، غرض کہ شوق کا
مطلع تحفیل کے لحاظ سے ہے عیب نہیں ہے اور عیب ہے وہ
قریب قریب تمام شعرائے اُسی نقطہ نظر سے اصلاح دی ہے۔ پس شعر
نظر میں رکھئے۔

شوق اب اپنا دل تنگ ہے زندانِ تمنا

اللہ سے یہ جوشِ مستردانِ تمنا

اصلاح باقی مدت سے دل تنگ ہے زندانِ تمنا

پھر بھی نہیں کم جوشِ فراوانِ تمنا

اب "اور یہ" بھی نکل گیا ، اور وہ بھی عیب نہ رہا کہ جوشِ فراوان

زندانِ ہمنے کی علت لازمی نہ تھی :-

یہ بخود۔ اب شعر کا مطلب یہ ہو گیا کہ اگرچہ تمنا ایک مدت سے دل تنگ

میں قید ہے ، مگر اُس کا جوش و خروش ہے کہ کسی طرح کم ہونے کا نام ہی نہیں لیتا یعنی

یہ وہ قید ہے کہ زندانِ بھی اُس کی وحشت کا علاج نہ ہو سکا ، حالانکہ مصنف یہ کہتا تھا کہ

تعاون نے اس قدر جوم کیا کہ دل تنگ اُن کے لیے زندان بن گیا۔ صورت موجودہ میں اب نکل گیا تو کیا اور یہ نہ رہا تو کیا، اس طرح بھی نگاہ التفات نفرمائی گئی کہ حضرت باقی نے "دل تنگ" کو شعر سے نہیں نکالا بلکہ اُس کو بنائے تخیل فرار دیا۔
 میں نے حضرت باقی کی اصلاح کے متعلق پہلے اظہار خیال کیا، ایسے کہ پھر یہ مرحلہ دور جا پڑتا۔

آپ شعر زیر بحث میں "اب" کو کی قدر بیکار بتاتے ہیں، حالانکہ اُس کا برل ہونا، دکھایا جا چکا۔ آپ لفظ "تنگ" کو بڑے بیت سمجھتے ہیں، مگر جس طرح دل تنگ گیل محاکات کی ابتدا کرتا ہے اُسی طرح اب "درمیانی اور" زندان "آخری مرحلہ کو طے کرتا ہے یعنی دل جو پہلے سے تنگ تھا اب افزائش تنگی کے سبب زندان بن گیت ہے۔

اصلاح نظم طباطبائی
 اب اپنا دل تنگ ہے زندان تما
 اور جوش جنون سلسلہ جنیان تما
 ارشاد ناطق: تخیل کا عیب نکل گیا۔

الٹا کس بنو، جناب نظم نے اُس عیب کو نکالا جو حقیقت میں تھا، ایسے کہ اب یہ ایسے شخص کی حالت ہے جس پر اکثر جوش جنون طاری رہتا ہو، اور کبھی کبھی جوش میں آئے، جب کچھ حواس درست ہوئے ہیں تو کہتا ہے
 اب اپنا دل تنگ ہے زندان تما اور جوش جنون سلسلہ جنیان تما
 اس جہاں کی تفصیل آگے آئے گی۔

بصر خوری
 صفحہ ۲۰
 کالم ۲
 سطر ۴۰

جناب طہا طہائی نے جوش جنون کا کلمہ ایسا رکھ دیا ہے کہ اُس کی داد نہ دینا ظلم ہے، شاگرد (شوق) کی تخیل صرف اتنی تھی کہ اللہ اکبر یہ جوش فراوان تمنا کے دل تنگ اُس کے لیے زندان بن گیا ہے، لیکن جوش جنون کا تقاضا اور کوشش یہ ہے کہ گھر میں جگہ بویا نہ ہو، ازدحام متاڑ دیتا ہی جائے۔ جناب نظم نے دوسرے مصرعہ میں جنون کے تقاضائے صحیح کو نظم کیا ہے یعنی جنون کو حکام عقل سے کوئی سروکار نہیں اور واقعہ یہ ہے کہ اپنے مفہوم کے ادا کرنے کے لیے نہایت مناسب الفاظ جمع کئے ہیں مثلاً "دل تنگ"، "زندان جنون"، "سلسلہ"۔

مگر یہ ضرور ہو کہ شاگرد کے خیال کی رد ہل گئی۔ وہ تمناؤں کی کثرت پر اپنا تحیر ظاہر کر رہا تھا اور جناب نظم تقاضائے جنون کی موقع کشی فرما رہے ہیں۔

صلح نیاز دل شوق ہوا دا ہو گیا زندانِ متا

اللہ سے یہ جوش فراوان تمنا

ارشادِ ناطق: مصرعہ اولی بدل دیا اور جوش کا صحیح معلول و نتیجہ

اُس میں نظم کر دیا، اب وہ عیب زبا:

الکاسس بخود: حضرت نیاز نے مصنف کی مراد کے خلاف پہلا مصرع

بدل دیا، اور اب شعر کے یہ معنی ہوئے کہ دل میں تمنا دیوانہ کی طرح قید تھی آخر اپنے وہ جوش و خروش دکھایا کہ خانہ دل شوق ہو گیا اور وہ آزاد ہو گئی یعنی اللہ سے جوش کہ دیوار کو در بنا دیا۔

شق ہو گیا: میں شوق کی نقطہ سے جوش و خروش کی ترجمانی ضرور ہوتی ہے مگر مصنف کی تخیل بدل گئی اس کے مادہ: یہ "کا پیدا کیا ہوا بھول بھی نہ نکلا" اور شوق

میں شق کی ہیبت ناک اور داہو گیا میں " داہ کی نرم آواز نے توازن صمیم قائم کر دیا، اور اس نے ہنگام زبردہم سے قرعہ کو جان دیتے بن پڑی شق ہوا " اور " داہو گیا " میں الف کا دہنا بھی ایسا ہے کہ فصاحت کا وزن پر ہاتھ رکھتی ہے۔

صلح ناطق :- اب دل نظر آتا ہے بیابان تما

اللہ سے یہ جوش فراوان تما

ارشاد ناطق :- اس میں بھی جوش فراوان کا اقتضا صمیم نظم کیا

گیلے؟

التماس بخود :- حضرت ناطق کی یہ صلاح اگر صلاح کہی جاسکے تو یہ ماننا پڑے گا کہ جناب موصوف نے پہلے مصرعہ کو فصاحت و روانی کے قالب میں ڈھال دیا ہے مگر مصیبت یہ ہے کہ شعر میں الفاظ کی فصاحت و سلاست کے ساتھ ساتھ بلاغت معنوی کی بھی ضرورت ہے، اب دیکھنا چاہیے کہ صلاح سے شعر ہی بن گیا ہے یا کچھ اور۔

میں تین صورتوں سے شعر کا مطلب کہنے کی کوشش کرتا ہوں، اہل نظر حلقہ فرمائیں کہ کسی طرح معنی کی کل جھپتی ہے یا نہیں
شعر کی موجودہ صورت :-

اب دل نظر آتا ہے بیابان تما اللہ سے یہ جوش فراوان تما

پہلی صورت :- اللہ اکبر یہ جوش فراوان کہ دل اب تنداؤن کا جنگل

نظر آتا ہے، اس طرح معانی کی جمل میٹھی سکتی ہے۔

جناب مرزا آج مرحوم ہالینین حضرت ویرا علی اللہ مقامہ فرماتے ہیں :-

بہر چندی
صفحہ ۳۰۰
کالم ۲۰
سطر ۱۰

اس اُجڑے پتے بھی لے کھنڈ کیا باقی ہے بیری
سب اُروں سے لے کھنڈ جنگل سمجھتے ہیں

مگر جناب ناطق کی صلاح میں اس مطلب کو دو امر مانع ہیں۔

اول حضرت ناطق کو جوش و بھوم کے مترادف ہونے کا علم ہی نہیں آئے
ان کی صلاح میں یہ معنی لینا غلطی ہے۔

دوم۔ بیابان و شہت بے آب و گیاہ کو کہتے ہیں اسلئے یہ لفظ جنگل کا بدل
ہو سکتا ہے نہ کثرت کے معنی میں لے سکتا ہے۔

دوسری صورت۔ لفظ جوش کے سہارے پر یوں معنی کے جاسکتے ہیں
کہ اشک کبریہ جوش تھا کہ بیابان دل کی وہ حالت جو یہی ہے جیسے بیابان کی ہوجھیں
میں آئی بلکہ چھائی ہو معنی جس طرح سیلاب آنے پر تمام بیابان عام آب نظر آتا ہو
اُسی طرح دل بھی عالم تما نظر آتا ہے۔ مگر صرت لفظ بیابان یہ معنی نہیں دیتا اور شعر
ادائے مطلب میں قاصر ہے۔

تیسری صورت۔ شاعر نے تمنا کو ایسا تودہ خاک (ریگ) فرض کیا ہے
جو زمین دل کے کسی گوشہ میں تھا، اور جوش فراوان کو طوفان باد مانا ہے۔ اس آدھی
نے تمنا کے تودہ کو یوں منتشر کیا کہ ریگ تمنا بیابان دل کے گوشہ گوشہ میں پھیل گئی،
یعنی اب دل میں جہ ہر نظر جاتی ہے تمنا ہی تمنا نظر آتی ہے، لیکن یہ معنی اسلئے نہیں کہے
جاسکتے کہ شعر میں کوئی اشارہ ایسا نہیں جس سے معلوم ہو کہ شاعر نے تمنا کو تودہ ریگ یا
اور جوش فراوان کو طوفان باد فرض کیا ہے، صرت جوش اور بیابان کا رابطہ ضعیف
اتے معانی کا سنگ نہیں اٹھا سکتا۔

قصہ مختصر یہ کہ شاگرد کا شعر اگرچہ فصاحت سے شرمندہ تھا مگر باغیت کے منہ سے سرخرو تھا۔ استاد (حضرت ناطق) کی صلاح فطری حیثیت سے دیکھی جاسے تو معلوم ہو کہ دوسرے مصرعہ میں یہ "کا جھون جھیا تھا اب تک باقی ہے اور شعر معنی کی طرف سے بالکل بے نیاز ہو کر رہ گیا ہے، یہاں مجھے حضرت ناطق کا یہ قول بے اختیار یاد آتا ہے۔

قول ناطق :- میں ہوں تمام معنی بند اشعار کا بے کرد و دون مصرعون کے درمیان کچھ الفاظ مخدوف ہوتے ہیں جو کہ الفاظ سے زوداً پیدا ہوتے ہیں اور وہی باعث ربط ہوتے ہیں جو اس فلسفہ سے واقف نہیں ہیں اور اس رنگ کو (کیا خوبصورت لے دو ہے) کہتے ہیں ان کے کلام کا اکثر حصہ مہمل ہوتا ہے۔

میں دکھا چکا کہ شعرا اسے مطلب میں قاصر ہے لیکن تھوڑی دیر کے لیے مانے لیتا ہوں کہ شعر کا وہی مطلب ہے جو میں نے تیسری صورت میں بیان کیا ہے پھر بھی اس میں اتنے عیب موجود ہیں۔

۱۱۔ حضرت ناطق نے شاگرد کی تخیل بے حد وسیع اور اگرچہ شعری بنیاد جو شجراؤں ہی پر رکھی، لیکن شاگرد کو نہ سمجھا۔ اس کے شعر میں جوش، ہجوم کے معنوں پر تھا اور ہجوم سے وہ ذہنی رجحان رکھتا تھا کہ انسانوں کی تصویر دکھا رہا تھا۔ جناب ناطق نے ذہن کے کچھ جاننے کی کیفیت دکھائی۔ سامع کے لیے قبلاً اثر شاگرد کے مرقع میں تھا وہ سمجھتا تھا کہ باقی رہا۔ اور قابل انوس سے یہ امر کہ تخیل کا بدنابر بنا، علم و تحقیق عمل میں نہیں آیا۔ ۱۲۔ یہ "کا جھول بجا رہا قائم ہے۔

۱۳۔ اب۔ دل تنگ۔ زندان جو تخیل مصنف کے ضروری اجزاء ہی نہ تھے بلکہ

مبصر فردی
سلفی
صوفی - ۱۲
کالم - ۲۰
سعر ۲۲
۲۵

تخیل محاکات بھی انہیں کے دم قدم سے وابستہ تھی، صلاح کی آندھی میں اُڑ گئے۔

(۴) یہ شاگرد کے شعر کی صلاح نہیں اپنی طرف سے ایک شعر فرما دیا ہے۔

(۵) اب دل نظر آتا ہے بیابانِ تنہا۔ اس میں 'نظر آتا ہے' کے ٹکڑے

سے مصرع میں ردائی تو ضرور پیدا ہو گئی، مگر متناؤں کے جوش میں کمی نظر آنے لگی۔ ایسے کہ نظر آنے اور درحقیقت موجود ہونے میں بڑا فرق ہے۔

(۶) آندھی کی پیدا کی ہوئی صورت کا ہمیشہ قائم رہنا بھی غیر ممکن ہے ایسے

جوش تنہا میں درام کی صورت نہیں نکلتی۔

ارشادِ ناطق :- دو شاعر دن نے تخیل بدل دی ہے، بخود مودت

اور شوقِ قدوائی ؟

صلاح یہ بخود، اک قطرہ میں یہ جوشِ فراوانِ تنہا

یا ربے مل تنگ کہ طوفانِ تنہا

قریب قریب اہم الفاظ وہی ہیں۔ دل تنگ اور جوشِ فراوانِ تنہا

مگر قافیہ بدلا ہوا ہے، اور لفظ قطرہ کا اضافہ ہوا ہے، جس سے

تنگی دل خوب ثابت ہوئی، مگر دل تنگ جو ایک طرف سے اس کی

تشبیہ طوفان سے غیر مناسب ہے۔

بخود کی صلاحوں میں جو کہ (کہ زائے ہے) اس کتاب میں اکثر

جگہ ہے یہی بات ہے کہ خود ایک شعر کہہ رہا ہے اور صلاح نہیں دیتی

ہے، اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ تخیل وہ جو اور ایسی جو جو ان کے

دماغ کو پہنچا رہی حال غالب کا تھا، خود کی بھی اکثر صلاح

بہرِ جہدی
۵۵۹
متر ۳۰
کالم ۲
متر ۱۰، ۱۲
۲۴

اسی قسم کی ہیں۔

الکاسل بخود۔ میں جناب نقاد کا منت گزار ہوں کہ نئے ایک بات میں
تو غالب کا ہمنگ فرمایا، اگرچہ وہ عیب ہی سہی ہے

(غالب) کم نہیں تاؤش مہائی چشم خربان

تیرا چارہ برا کیا ہے گرا چھا ہوا

اب وقت آگیا ہے کہ حضرت شوق کے مطلع کی تخیل میں جو غلطی ہے

ظاہر کر دی جائے۔ میرے نزدیک یہ تخیل دو طرح غلط ہے۔

تخیل کی پہلی غلطی۔ پہلے مصرعہ اب اپنا دل تنگ ہے زندانِ تنہا،

میں جو خیال ادا کیا گیا ہے وہ قطعاً غلط ہے اسلئے کہ خوف و غم وغیرہ کے موقع پر دل میں

انتباض پیدا ہوتا ہے اور خوشی کے محل پر انبساط۔ محبت کی متناہن دل میں انشراح

پیدا کرتی ہیں اور اہل نظر جانتے ہیں کہ محبت کی متناہن کے لیے دل میں اتنی وسعت

نکلتی ہے کہ غیر تو غیر و عاشق حیران رہ جاتا ہے۔

آگاہ ہو و دم کہ بنائے نہ تناست بکثرت دین از علم این از شکست

ارض و سماوات تری وسعت کو پاسکے میری دل شہ ہے کہ جان تو سہا کے

پھر یہ کہنا کہ خانہ دل میں متناہن کا آنا جو مہوا کہ یہ گہراؤں کے لئے زندان بن گیا اور وہ

اُس میں گھٹ کر رہ گئیں غلط اور کستہ غلط ہے۔

تخیل کی دوسری غلطی۔ اوس کے قطع نظر کر لین تو بھی یہ تخیل نہایت کمزور

شہرتی ہے اور اسکا ماخذ غالباً بلیک جمل کلکتہ (کلکتہ کی کال کوٹھری) کا فرضی مزاجی

واقعہ ہے جو اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ سرانجام مولدے ۱۳۶۰ انگریزوں کو کلکتہ کی کال کوٹھری

میں قید کرو یا جن میں صرف (۲۲) آدمی داستان مصیبت کے بیان کرنے کیلئے
 زندہ رکھے باقی جگہ کی تنگی کے سببے گھٹ گھٹ کے مر گئے۔ یہ واقعہ ایسا ہی کوئی
 تصور اس تکمیل کی بنیاد پھرنا ہے جسکے کردہ درموناگ ہونے میں شک نہیں اسلئے
 صاف ہے کہ یہ شعر زیر بحث میں کسی طرح کہنے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا اور
 اسکا سبب یہ ہے کہ اس میں ذکر ہے محبت کی دلا کوڑا تباہی کا اس میں بیان ہے
 عشق کی دل آنا آمیزش کا، گمان این تباہی کی دل آرائی، اور گمان تباہی کی ہولناکی
 کردہ صورت، یہاں عاشق جو ممتنا سے دلنگ نہیں بلکہ محو حیرت ہے
 اللہ سے یہ جوش فراوان مست

حضرت شوق قدوائی کے مصرعے تہ چلتا ہے کہ انھوں نے شاعر کے مفہوم پہنچ
 کو خوب سمجھا ہے اسلئے کہ ان کی اصلاح یہ ہے

پھر میرا دل تنگ ہے زندان مست
 قربان ترے جوش فراوان مست

اس میں قربان ترے کا لکڑا میسر مطلب پر شاہ عادل ہے۔

حدنگاہ ناطق بہ حال یہ تکمیل اس محل پر صرف کردہ نہیں غلط بھی ہے۔
 اور اور یہیں سے حدنگاہ ناطق اور حدنگاہ بنجو کا فرق آہنہ جانا

حدنگاہ نہ بنجو ہے، کوئی ان اشعار کو دیکھ کر دھوکا نہ کھائے اسلئے کہ

وہاں شاعر نے اس طرح کہا ہے کہ اُسپر کوئی ایراد وارد نہیں ہوتا ہے

گدھے شوق کو دس میں بھی تنگی جا کا (غالب)

گرمین جو ہوا اضطراب دریا کا

(غائب) شرح اسباب گرفتاری، خاطر مست بچے

اس قدر تنگ ہو دل کہ مین زندان سمجھا

پہلے شعر میں جہان وسعت و کثرت شوق و کھائی و دہان و دل کو زندان نہیں کہا
دوسرے شعر میں جہان دل کو زندان کہا و دہان جہوم شوق و تمنا کا ذکر نہیں کیا، و یہی
وہ نازک امتیازات ہیں جو نظر بازوں کے لیے مخصوص کر دیے گئے ہیں۔

اب حضرت ناطق کی نکتہ نوازیوں کا جائزہ لینا چاہیے۔

آپ فرماتے ہیں کہ تخیل بدل گئی۔ اس کا مفصل جواب ابھی ابھی دیا جا چکا ہو
آگے بڑھ کر ارشاد ہوا ہے۔

’لفظ قطرہ کا اضافہ ہوا ہے، جس سے تنگی دل خوب ثابت ہوئی‘

اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا جاتا ہے۔

’دل تنگ، جو ایک ظرف ہے اسکی تشبیہ طوفان سے غیر مناسب‘

کوئی اس اللہ کے بندے سے پوچھے کہ دل جب قطرہ کہا گیا، اور تنگی دل خوب
ثابت ہوئی تو دل تنگ ظرف نہ ہوا یا نہ ہوا۔ خود حضرت ناطق کے ارشاد سے معلوم
ہوتا ہے کہ ظرف نہ ہوا بھی تو تنگی ثابت ہوئی، ایسے کہ تنگی و فراخی کو لازم ظرف سے
ہیں، پھر اگر اسی قطرہ کو طوفان کہا تو جس طرح قطرہ کہنے سے تنگی دل خوب ثابت ہوئی
حتیٰ اسی طرح طوفان کہنے سے جوش تنہا بھی خوب ثابت ہوا، اگر دل کو باعتبار تنگی قطرہ
کہنا روا تھا تو باعتبار جوش طوفان کہنے میں کوئی قباحت لازم آتی ہے، اس کی
صحت میں قبیح کرنا مذاق سلیم سے بیگانگی ظاہر کرنا ہے، ایسے کہ آب یا خاک جوش
آمدہ کا ایک نام طوفان بھی ہے، اور قطرہ کو طوفان کہنا عام ہے، مرزا غلامی نے

دل میں بھس کر یہ نے اک شہ راٹھایا غالب
اے جو قطرہ نہ نکلا تھا سو طوفان نکلا

میری صلیح اک قطرہ میں یہ جوش فراوان تھا
یار بے دل تنگ کہ طوفان تھا

اصل شعر۔ اب اپنا دل تنگ ہے زندان تھا
اگر سے یہ جوش فراوان تھا

اس امر کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ میں اپنی صلیح کے وجوہ بلاغت

بھی بیان دوں۔

وجوہ بلاغت۔ ۱۔ دل کو باعتبار تنگی قطرہ، اور باعتبار جوش فراوان
طوفان متنا کہا، مصنف نے۔ ۲۔ اگر سے یہ کلمہ مفہوم استعجاب پیدا کیا تھا، اُس سے
کےین زیادہ صریح۔ یہ کہ جوش فراوان سے پہلے رکھ کر پیدا کر دیا دل کو تنگ
کلمہ لفظوں میں تنگی دل کی تصویر کھینچ دی، جس نے ہمارے اس کے اثر کو کہیں سے کہیں
پہنچا دیا، پھر دوسرے مصرع میں یارب کہا، اور اُس کے بعد یہ کلمہ رکھا ہے۔ ۳۔
دل تنگ کہ طوفان متنا، جس سے کچھ سمجھ میں نہ آنے کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے
قطرہ کا جوش فراوان ظاہر کرنے کے لیے طوفان سے بہتر کیا برابر کا بھی کوئی لفظ
نہیں تھا، پھر جب دل خود ہی طوفان متنا ہو گیا تو جب تک بھی اُس کا (دل کا)
وجود تسلیم کیا جائے، جوش فراوان میں کی متصور نہیں۔

بیان یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ مصنف نے جوش کے معنی جو مہلے اور
بخود نے جوش مارنا، اس کا جواب یہ ہے کہ جب مصنف کی تعمیل کردہ لفظ غلط نہی

اور پہلا مصرع بیکار ہو گیا، تو اب صرف دوسرا مصرع رہ گیا۔ لفظ جوش کے دو معنوں میں سے کوئی ایک معنی مد نظر رکھ کر مصرع لگا دیا، جوش فراوان مصنف دکھانا چاہتا تھا دکھا دیا شاید یہ کہا جائے کہ حضرت ناطق نے بھی تخیل کی بیل دی، اُس پر اعتراض کیوں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ دو شخصوں نے تخیل مدنی ایک نے بہتر تحقیق ایک نے اسکے برعکس حضرت ناطق کی اصلاح کا سبب معنی جوش سے بے خبری، اور میری اصلاح کا باعث تخیل کی غلطی اور گراہت، ان دو باتوں میں مشرق و مغرب کا فرق ہے۔

اصلاح شوق :- نکلانہ کبھی عشق میں ارمان متنا
آخرو مرادل ہو گیا نہ ندان متنا

ارشاد ناطق :- شوق کی اصلاح میں بھی بخود کی سی اصلاح میں

میں (یعنی وہ بھی تخیل میں دیتے ہیں)

التماس بخود :- حضرت ناطق نے فرمایا ہے کہ حضرت شوق بھی اپنی طرف سے ایک شعر کہہ دیتے ہیں اصلاح نہیں فرماتے، اس مطلع کے متعلق حضرت شوق نے توجیہ اصلاح کے موقع پر ارشاد فرمایا ہے :-

در حقیقت جوش فراوان کے لیے لازم نہیں ہے کہ وہ دل تنگ
کو زمان بخلدے۔ یہی راز اس کا ہے کہ دونوں مصرعون میں تعلق ربط
نہیں معلوم ہوتا۔

اس توجیہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت شوق بھی جناب ناطق کی طرح بیکار بھی
میں گرفتار اور کوتاہی نظر کے آزار میں مبتلا ہیں، جب مصنف کی تخیل جوش کے

دوسرے سنی (ہجوم) یا زہونے کے سبب ہم جن نہ آئی تو نہ خان کو عمرو قرار دیکر ایک
 نسخہ لکھ دیا اور اسے شریا کل مادہ سادہ رہ گیا، اسے سب سے باقی بوس۔۔
 لیکن حضرت شوق نے شعر کو باسنی رکھ اور حضرت ناطق نے اس کی بھی
 پروانہ کی، رہی تخیل مٹھت اُسے جناب شوق نے بھی بدل دیا اور جناب نقاد
 نے بھی۔

ارشاد ناطق :- اب اس شعر کے متعلق دو باتیں اور ہیں

- ۱۔ بہترین و بدترین صلاہین کون کون سی ہیں۔
- ۲۔ اصلاح دینے والوں نے ترجیحیں کیسی اور کیا لکھی ہیں۔

توجہات صلاہی

باقی :- جوش فردان تناکے سب سے دل تنگ کا زمانہ بنا ہوا
 ہم میں نہ آیا، مٹا کا دل تنگ سے نہ نکلا ہی اُسکے زمانہ بنا ہونے
 کے لیے کافی ہے۔

ارشاد ناطق :- اس عبارت کے پہلے فقرہ سے نکلے ذہن پر
 اختلافت نہیں ہے مگر دوسرا جملہ یہ ہے کہ تناکا دل سے نہ نکلا
 ہی دل تنگ کے زمانہ جو نے کیسے کافی ہے، بقول جناب
 باقی ایک یہ کلیتہً ٹھہرتا ہے کہ اگر کوئی کہیں سے نہ نکلے تو وہ اُسکے
 لیے زمانہ ہوگا، مگر میرا خیال مثالیں ڈھونڈتا ہوا دوزخ عالم
 سے دہس کر یہ کہتا ہے کہ مثلاً حضرت الیاس جنت سے
 درگاہ حسن مشرق گزشتہ کسی طرح نہ نکلے، مگر زمانہ کافی کہلائیے

بہر حقیقت
 صفحہ ۲۹
 کام ۲۰
 صفحہ ۲۵
 صفحہ ۲۹
 کام ۱۰
 صفحہ ۲۲

سستی نہ ہوئے۔

الٹا کس بخود بہ حضرت باقی کے پہلے فقرہ سے نئے ذمہ ہوا۔
اتفاق نہیں، اگرچہ جناب ناطق کو اُس سے ذرہ برابر اختلاف نہیں، حقیقت
یہ ہے کہ حضرت باقی کو بھی جوش کے سنی جوم معلوم نہیں جن۔ اب رہا دوسرا
جملہ اُس کے لیے نہ عالم علوی کی طرف جا بیٹے نہ عالم سفلی کی طرف آئے صرف
چاہیے کہ اسے جس طرح انھوں نے لکھا ہے اُسی طرح بہتے سب کے کسی کی عبارت
میں تحریف کرنا اخلاقی جرم ہے۔

حضرت باقی تحریر فرماتے ہیں:-

• تنہا کامل تنگ سے نہ ٹکنا ہی اُس کے نہ ذہان تنہا ہونے کیلئے
کافی ہے، جب تک دل کے ساتھ لفظ تنگ نہ موجود ہے
انکا مفہوم قابل اعتراض نہیں ہو سکتا، اس کے سوا جب کوئی
کسی گھر سے کبھی نہ نکلتے تو اُس گھر کو اُس کے لیے نہ ذہان تو نہ ذہن
کہہ دینا بھی غلط نہیں۔

توجہ یہ شوق :- دو دن مصرعون جن ربط مطلق نہ تھا
درحقیقت جوش فراوان کیلئے لازم نہیں ہے کہ وہ دل تنگ
کو نہ ذہان بنا دے۔ یہی راز اسکا ہے کہ دو دن مصرعون میں
تعلق و ربط نہیں معلوم ہوتا۔

الٹا کس بخود :- یہ بزرگ بھی حضرت باقی و ناطق کی طرح جوش کے
دوسرے سنون سے بغیر ہیں۔

مصحف
نفا
کالم
۱۰
صفحہ ۲۰

مصحف
نفا
کالم
۱۰
صفحہ ۲۰

توجیہ ناطق :- بخش کا مستند دست ہے نہ کہ تنگی۔

ارشاد ناطق :- توجیہ صلاح کے روابط یہ ہو سکتے ہیں کہ

یا تو وجہ صلاح ظاہر ہی نہ کرے، خواہ شرع پر صلاح دے یا
کاٹ دے، اور لگ کر توحیات ظاہر کرے توجہ قدر عیوب و شہر

میں ہوں سب بتا دے پھر اگر صلاح میں وہ سب عیوب
نکل سکیں، نہ یہ کہہ دے کہ بقیہ عیوب جو صلاح میں نہ گئے
ہیں ان کا نکالنا ضروری نہیں ہے یا نکل نہیں سکتے۔

ناطق کے اس نوٹ سے شبہ ہوتا ہے کہ شرع میں

اس کے علاوہ اور کئی عیب ہی دھماکہ بخش کا مستند

دست ہے نہ کہ تنگی، حالانکہ شرع میں کئی عیب ہیں، سب سے

بڑی وجہیں اس کی دو ہو سکتی ہیں، یا تو بے پردائی و کالی،

یا یہ کہ قابلیت ہی نہیں کہ جلد اقسام سمجھ سکیں، واللہ اعلم۔

الکائناتیں بخود :- اس فاضلانہ اور مفیانہ تحریر کا جواب دیا جا چکا، توجیہ

کے روابط سے اتفاق و اختلاف مفت کا دوسرا ہے، لیکن ہے کہ صلاح دینے

وقت کا ہی وہ بے پردائی کی ہو، مگر تبصرہ کرتے وقت تو بڑی چھٹی کا زور دینا ہے

مگر آں ایک ہی نہرا، رہا قابلیت کا راز اسے بھی آپ کی حق کوئی اور حقیقت

نے عشت از بام کر دیا۔

توجیہ نوح :- دل تنگ سے کوئی خوبی نہ پیدا ہوئی۔

ارشاد ناطق :- ایسا ہی احوال اس نوٹ میں بھی ہے۔

مہر
نمبر ۳۱
کام ۱
محرر ۳
۲۵
کام ۲
محرر ۱

مہر
نمبر
کام
محرر

الکھنسن بخود۔۔ دل تنگ سے جو خوبی پیدا ہوئی ہے وہ اپنے محل
پر ظاہر کی جا چکی

تو جیسے نیاز، نہ مصرعہ اول میں فراوانی تھا کا کوئی ثبوت نہیں
ہے۔ اگر دل تنگ نہ مان لیا تو اس سے جوش فراوان
کیونکر ثابت ہوا؟

ارشاد ناطق، حضرت نیاز کی اس عبارت کے نتیجے
نکلتے ہیں، یا تو سمجھنے میں اُن کو غلط فہمی ہوئی (آب حیات کا پانی)
یا اپنے مافی الضمیر کو ضروری الفاظ میں ادا نہ کر سکے، اُن کے
پہلے فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ عاشق سے فراوانی تھا
کا ثبوت مانگتے ہیں گویا ایک عجیب بات ہے، دوسرا فقرہ
پڑھ لینے کے بعد یہ راز کھلتا ہے کہ اُنھوں نے فراوانی تھا کا
دعویٰ اور دل تنگ کے زخماں ہونے کو اُس کا ثبوت سمجھا
ہے، میرا خیال ہے کہ اُن کے ذہن میں اس کے تعلق جو
مضمون پیدا ہوا کا غلط فہمیاں راست منطبع ہو گیا، کیونکہ جس کو
مضمون نے ملت لکھا ہے وہ فی الحقیقت معلول ہے، اور
وہ معلول علت ہے، جوش فراوان تھا اگر دعویٰ ہوتا، تو ثبوت
کا محتاج نہ تھا، کیونکہ تباہی کی فراوانی اور اُن کے لازم کا
عاشق کے دل میں موجود ہونا بدیہی ہے، البتہ دل تنگ کا
زخماں ہونا دعویٰ ہے، اور اُس کی دلیل جوش فراوان تھا،

بہارِ حقیقی
صفحہ ۳۹
کالم - ۲
سطر ۳ تا
۲۵

مگر چونکہ جو شش فردان تناس کے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ اول تنگ
کو زندان بنادے۔ اسلئے سب نے صلاح دی اور خود جناب
نیاز نے بھی جس کی میں تعریف کر چکا۔

الہام حسن بخود۔ حضرت نیاز کی عمارت کے متعلق جناب نقاد کی یہ
غلط نہیں ہے۔ فوٹو کی لپیٹ والی تفصیل خوبصورت ہے خدا کرے کہ اٹھین
کی نکتہ آفرینوں کا قیام ہو۔

ارشاد ناطق مذہب سوال باقی رہتا ہے کہ صلاحین کی
کیسی ہیں۔

جناب فضل کی صلاح میری ذاتی رائے میں نہایت
مزدور ہے کیونکہ اہل تو صلاح کے صوفیوں سے صلاح نہیں دی
بلکہ خود اپنی طرف سے ایک شعر لکھ دیا ہے :

صلاح افضل :- تو جب سے ہوا قابل احسان متنا

کرتا ہے ہر کس خلق میں ارباب متنا

ارشاد ناطق :- مشوق پر متنا کا احسان ہونا اس میں بجا ہے

عیب اگر کوئی خوبی ہے تو اس کے لئے سے میں مجرم ہوں :-

الہام حسن بخود۔ حضرت نقاد کی یہ رائے بھی کہ ہے۔

ارشاد ناطق :- جناب نے نظم دو طرح صلاح دی ہے :

ایک کا تذکرہ اور اعتراف میں کر چکا ہوں، دوسری صلاح میں

انھوں نے مصرع اولیٰ کو بد لگرا تھا مصرع چہان کیا ہے۔

بہر حق
ص ۱
ک ۲۰
ص ۱۵
ص ۳۰
ک ۱۰
ص ۱۵

صلیٰ علیٰ علیہ وسلم
 اللہ کے یہ خوش فزاوان تبتا

یل عرم کا قصہ پارینہ۔ دمن قیست کی مفصل تفسیر دمن میں ہوتے کے
 بعد قوم عاد کی خوشحالی اور ان کے رشک جنت باغون کی بہار اور
 کوہ القین کی وادی میں آبشار کے ذخیرہ کا بند باندھنا جس کو کتب
 کہتے ہیں، کیونکہ آریس بلاطین عاد کا دار السلطنت تھا اور وہیں
 یہ بند باندھا گیا تھا، پھر ان کا خدا سے معرت ہونا اور بند کا ٹوٹنا
 اور سیلاب سے سب غرق و فنا ہو جانا، یہ سب معلوم ہو گیا، مگر
 شر کا مطلب معلوم نہوا۔ یہ یل عرم دست برامان تبتا:

بہترین صلا میں اور گزیرین جن کی میں تعریف کر چکا ہوں

اور یہ سب میری ذاتی رائے میں:

یہ خود۔ اللہ اکبر اس حسن پر یہ سب نیاز بیان اس تحسیر پر خود نمائی کا اتنا
 شوق، خود فردشی کا یہ سودا، حضرت ناطق نے دمن قیست کی مفصل تفسیر دمن
 کا ذکر دنیا کے مرعوب کرنے کیلئے فرمایا تھا، مگر قلعی تیزاب نکلی اور تاجر کا طمع اڑ گیا، وہ
 یوں کہ۔ جناب طباطبائی مصرع لکھتے ہیں اس وسیع لفظ فناء کو یل عرم کا قصہ
 معلوم ہوتا مگر محکو نہایت اسوس ہے کہ اتنی درد سری پر بھی ان کو شر کا مطلب
 نہ معلوم ہوا، جہاں اتنی زحمت اٹھائی تھی، لگے نہ تھو، بہار عجم پر نظر کر لی ہوئی،
 تو معلوم ہو جاتا کہ دست برامان مرید کو کہتے ہیں اور شرابی ہو جاتا، یعنی متان
 کا سیلاب اللہ اکبر، یل عرم بھی اس کے سامنے پانی بھرتی ہے، دیکھئے یہاں یل

بہترین
 ۶۲۹
 ص ۲
 کا
 ص ۲
 کا

شعروم۔

کیا ڈالیں کسی آرزو تازہ کی بنیاد
نظروں میں ہے بربادی ایوان تنہا

ارشاد مطلق:-

دل میں کسی نئی آرزو کے جگہ دینے میں یہ امر مانع ہے کہ بہت سی
تنائیں خاک میں مل چکی ہیں اور ان کی بربادی کا منظر آنکھوں میں پھرا
کرتا ہے۔ مصرع ثانی ایک دوسرا پہلو بھی رکھتا ہے وہ یہ کہ جو آرزو
موجود ہیں ان ہی کی بربادی کا سامان نظر آ رہا ہے اب کسی نئی آرزو
کے اضافہ کرنے کا کیا موقع ہے ورنہ ممتی مفید مطلب ہیں

التماس بنجد (۱۱) جناب نقاد کا یہ ارشاد فطرت انسانی اور سنت عاشقی دونوں کے
خطا ہے اس لئے یہ کہنا کہ بہت سی تنائیں خاک میں مل چکی ہیں اور ان کی بربادی کا
منظر آنکھوں میں پھرا کرتا ہے۔ اس لئے دوسری آرزو نہ کرنی چاہیے بلکہ یوں
کہنا چاہیے کہ بربادی ایوان تنہا کا واقعہ ابھی تازہ تازہ ہے اس لئے دلغ تازہ
اور زخم گہرا ہے یہی وجہ ہے کہ نئی تنہا کرنے کو دل نہیں اٹھتا اور صرف یہی
ایک صورت ایسی جو حسین مصنف کی تکمیل صحیح قرار پاتی ہے

(۱۲) مصرع ثانی کوئی دوسرا پہلو نہیں رکھتا، اس لئے کہ شعروم مصرعوں کا جو
دونوں مصرعوں پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب نقاد کی موشگافان
فتش برآب ہیں۔ کیونکہ جب ان کی اس عبادت کے مصرع ثانی ایک دوسرا پہلو
بھی رکھتا ہے وہ یہ کہ جو آرزو ہیں موجود ہیں ان ہی کی بربادی کا سامان نظر آ رہا ہے

مبصر ذری
صفحہ ۲۷۶
سطر (۱-۶)

اب کسی نئی آرزو کے اضافہ کرنے کا کیا موقع ہے، صفحہ ۱۰ سطر ۹۔ ۱۱ کی یہ عبارت ملا دی جاتی ہے یعنی یہ کہ بربادی ابھی ہوئی نہیں ہے اب ہوئی اور اب ہوئی تو انکا باترہا ہوا ظلم تاریکبوت کی طرح ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ جب تنہا کی صبح و شام ہو رہی ہے بلکہ یہ حالت ہے کہ اب ہوئی اور اب ہوئی تو ایسی حالت میں نظر نشانی بھی تنہا آفرینی نہیں کر سکتی جسکا پینل ہونا مشہور خاص و عام ہے چہ جائیکہ عاشق پر سوچنے بیٹھے کہ نئی تنہا کردن یا نہ کردن اور پھر یہ فیصلہ بھی کر سکے کہ ایک تنہا کی بھی اسکا حشر یہ ہوا اب ایسا نہ کرنا چاہیے اللہ اکبر انسانی فطرت اللہ انسانی احسان سے اتنی بگائگی ایک صورت اس مفہوم کے خلاف واقع ہونکی بخوبی دوسری مصیبت من ادب کی ڈالی ہوئی ہے جسکی صورت یہ ہے۔

نکتہ۔ اہل خبر جانتے ہیں کہ اداسے مطلب کے لئے تلامذہ ضروری نہیں ہے مگر تب شاعر یا نثر دانے اُسے اپنے ادب پر لازم کر لیا تو حد واجب تک لگانا ہر جیسے مصنف نے شعرا بہ البحث میں تنہا کو ایوان سے تشبیہ دی ہے اور کہتا ہے کہ نظرون میں ہے بربادی ایوان تنہا، اور جناب ناطق اسکا دوسرا پہلو یوں دکھاتے ہیں کہ ایوان تنہا کی بربادی ابھی ہوئی نہیں ہے، نظرون میں ہے اب ہوئی اور اب ہوئی تو میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جس کو یہ نظر آ رہا ہو کہ اُسکے بنائے ہوئے ایوان (جھوٹری نہیں) کی دیوار گرا جا رہی ہے چھت آرہے ہو ہے، سارا محل اڑا کر بیٹھ جانے کو ہے۔ کیا وہ ایسے ہولناک اور آفت خیز سر وقت میں دوسرا مکان بنانے نہ بنانے کے متعلق غور کرنے اور کوئی فیصلہ کر لینے کی فرصت پا سکتا ہے اسلئے کہ اُسے اپنے وابستگان دامن کے دب کر مر جانے کا خوف

انگ گھس کے بازار سامان کے خاک میں مل جانے کا خطرہ جدا خود اپنے بنائے ہوئے مکان کے ڈھ پرڑنے کا عدم ایک لکڑی ایسی صورت میں اُسے پریشانی کچھ سوچنے کی اجازت دینے سے رہی شاید اس پر کہا جائے کہ ایران کہہ دینے سے تمت کوئی بیچ بچ کا محل تو پہنچ گئی تو میں کہوں گا کہ پھر اس تشبیہ اور تلامزہ کا آئینہ لکھو اسکے علاوہ جس طرح مکان کے ڈھ جانے سے مذکورہ بالا نقصانات یقینی ہیں اسی طرح بربادی تمنا سے بھی شکستگی کا پیدا ہونا افسردگی کا چھا جانا کبھی کبھی جان کا زہرنا وغیرہ سب سمجھ میں آنے کی باتیں ہیں، غالباً حضرت ناطق کو ۱۵۱۵ء کی طوفان خیر بارش یا دہنیں جہین آسمان سے باتیں کرنے والی عمارتیں خاک و کورہ گئیں ہنسنے تو اس وقت لوگوں کو ایسا پریشان دکھا کہ طوفان روح اللہ عرم کی پیدائی ہوئی ہیبت کا تصور ہونے لگا۔

اب یہ امر غریبی ثابت ہو گیا کہ شرذبہ بحث میں آپ کے بتائے ہوئے دو سکر ہلو کی گنجائش نہیں۔

ارشاد حضرت ناطق ۱۔

تمنا کی تشبیہ ایران سے دی گئی ہے اور یہی انتظام مصرع اولیٰ میں بھی رکھا گیا ہے اسی سلسلہ بیان سے شرعین محاکات پیدا ہو گئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہر چند تعمیل معمولی ہے مگر شرعاً چھا معلوم ہوتا ہے اور سامع کے دل میں ایک کیفیت پیدا کرتا ہے تشبیہ دستاویز کی مناسبت محاکات و تاثیر پیدا کرنے میں ایک خاص چیز ہے۔

اہل فن ان اصول کو خوب سمجھتے ہیں ایک چیز میں کئی صفات

مبصر ذری
۲۱
صفحہ کا
سطر ۴
کالم ۱۱

ہوتے ہیں ہر صفت کو وجہ شبہ بنا کر اس چیز سے تشبیہ دے سکتے ہیں جو اس صفت میں مشترک ہو اور جس شبہ بہ میں شبہ کے زیادہ اوصاف موجود ہیں اسکو تشبیہ کامل کہتے ہیں، تمام اہل معانی و بیان اس مسئلہ کو جانتے ہیں مگر اس راز کو صرف شاعر ہی جانتا ہے کہ بعض موقع پر ادنیٰ سے ادنیٰ وجہ شبہ تشبیہ کامل سے بہتر مونی ہے اور بقا بلہ تشبیہ کامل تشبیہ ناقص تاثیر و کیفیت اور بلاغت فصاحت پیدا کر دیتی ہے عشق و محبت کی تشبیہ کامل اگر ہو سکتی ہے تو شراب کے کیونکہ حرارت، مستی، کیف اور اکثر اوصاف شراب عشق میں مشترک ہیں مگر ایک شاعر نے محبت کو چشمہ سے تشبیہ

دی ہے جو کہ ناقص ہے۔ مگر دیکھئے شعر کس مرتبہ کا ہو گیا
یارِ چشمہ است محبت کہ نہ بد یک تھوڑا بجڑ دیا ریستم
شوق کے اس شعر میں اسی قسم کا استعارہ (ایون مناسبت)

التی کس سجود۔ یہی انتظام مصرع ادلی میں رکھا گیا ہے، کیا انتظام کی جگہ التزام
مخاورے کا لفظ نہ تھا۔

۲۔ اس سلسلہ بیان سے شعر میں محاکات پیدا ہو گئی، یہ سلسلہ بیان سے کہنے کا محل ہے یا اس التزام سے کہنے کا موقع، بلکہ اگر اس کے مقام پر صرف جس سے کہی جاتا تو صلیب داہر جاتا یہ میں جانتا ہوں کہ انتظام اور سلسلہ الفاظ متناسب ہیں مگر احتیاجات مقررہ کے ترک کا تو معنی خدا جانے کہاں سے حاصل کیا گیا ہے۔

۳۔ محاکات پیدا ہو گئی ہے، یہ بیان عوام کی سمجھ میں آنے سے رہا۔ اتنا

اور کہنا چاہیے تھا کہ اس التزام سے مضمون کی تصویر آنکھوں کے سامنے آگئی اور بیان واقعہ عین واقعہ بن گیا جس کی بدولت انسانی حواسے لطف اٹھانے لگے۔

۴۔ وجہ شبہ بنا کر واضح ہے یا وجہ شبہ قرار دیکر

۵۔ اس راز کو صرف شاعر ہی جانتا ہے، یہ بیان خلاف واقع ہے شاعر بھی جانتا ہے اور شاعر بھی بلکہ ہر گز شبہ و باخبر خواہ شاعر و شاعر ہو یا نہ ہو۔

۶۔ یارب چہ چشمہ است بہت کہ مرغ۔ ایک قطرہ آب خوردم و دریا گریتم
 امین شبہ ناقص کی مجوزہ آرائی سمجھنا تصور نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ یک قطرہ آب خوردم و دریا گریتم۔ ایک قطرہ پیا اور آئندہ دن کا دریا بہا دیا، اس کے مفہوم کی مدد سے شعر کو اس مرتبہ پر پہنچا دیا جس سے استعجاب کی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔

ارشاد ناطق :-

مصرع ثانی میں کسی عیب کو جگہ نہیں ملی مگر جابے اشتاد خالی شاید کسی نے بہتر اصلاح دی ہو (آئندہ معلوم ہو جائے گا) مصرع اولیٰ میں کیا ڈالیں، کردہ معلوم ہوتا ہے اس کو بہت سے شرانے اصلاح سے مستثنیٰ سمجھا ہے، بالفرض اگر کیا ڈالیں، کا نفاذ مان بھی لیا جائے تو غلطی کی حد تک نہیں پہنچتا، یہی وجہ ہے کہ ۱۲ شاعر دن سے کوئی اصلاح نہیں دی، یکتا، اطر، انشل، بیباک، صفی، عزیز، دشت، بخود پڑی، جیل، شہرت، مومن، نوح، مگر اکثر شعرا اصلاح دیکر ترقی دینا چاہتے ہیں اس لئے پندرہ شاعروں نے اصلاح دی ہے۔

چاہے شعرا نے دونوں مصرعے بنائے ہیں، بخود مودہانی، شوق مستردانی

بیمز فوری

۲۹

صفحہ ۲۸۰

سطر (۲۸۰)

شفقِ عماد پوری اور نیازِ چٹھری
اصل شعر کیا تاہیں کسی آرزو تازہ کی بنیاد
نظرِ دل میں ہے بربادی ایوانِ تما
اصلاحِ بیخود ہو جانی ۔

جب پڑنے لگی آرزو تازہ کی بنیاد
یاد آگئی بربادی ایوانِ تما
ارشادِ مطلق :-

نخیل بدل گئی اور اب مفہوم ہوا کہ جب کسی نئی آرزو کا اضافہ ہونے لگا
تو گزشتہ تماثیل کی بربادی یاد آگئی اس میں یہ بہتہ نہیں چلتا کہ نئی
آرزو کا اضافہ ہوا یا نہیں مگر اصل شعر میں یہ واضح ہے کہ آرزو تازہ کی
بنیاد قائم نہ ہو سکی، اس واقعہ میں اثرِ زیارہ ہے البتہ اصلاح میں
بظاہر خوبی یہ ہے کہ شعر کا مذاق یہ تھا کہ دل میں آرزو ہی نہیں رہی
اور یہ عاشق کے لئے تقریباً غیر ممکن ہے گویا اصلاح سے چب نخل گیا
مگر مصرع ثانی کے بدستور پہلے جس کی میں تشریح کر چکا ہوں پہلے ہی
سے اس بد مذاقی کی اصلاح کر دی تھی۔ یعنی یہ کہ بربادی تما بھی ہوئی
نہیں ہے نظرون میں ہے۔ اب ہوئی اور اب ہوئی، بخود کی اصلاح
میں جب پڑنے لگی بھی اپنے رنگ میں کیا تاہیں سے کم نہیں
ایک اور لفظی تغیر جو ہے کہ مصرعِ اولیٰ کا آخری لفظ بنیاد ہے اور
یاد مصرعِ ثانی کا پہلا لفظ ہے۔

التماسِ بیخود :- خدا جانے حضرت مطلق بھول جاتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں کہ
کہ شعر کے دونوں مصرع مکر کوئی مفہوم ادا کرتے ہیں۔ بیشک جناب شوق کا

بعض فردی
صفحہ ۲۹
صفحہ ۱۰۰
جلد ۱۱۳

دوسرے مصرع نظر وندن ہے بربادی ایوانِ تماش، اپنی صدمین بے عیب
 ہی نہیں بلکہ ڈھلا ہوا مصرع ہے مگر جب تک اسکا پہلا مصرع یہ ہے "کیا ڈالین
 کسی آرزو تازہ کی بنیاد جس کا فطرت کے خلاف ہونا ظاہر ہے اور جسکی طرف
 خود جنابِ باطن نے ان لفظوں میں اشارہ فرمایا ہے "شر کا مذاق یہ تھا کہ دل
 میں آرزو ہی نہیں رہی اور یہ عاشق کے لئے تقریباً غیر ممکن ہے گویا اصلاح سے
 یہ عیب کھل گیا مگر مصرع ثانی کے دوسرے پہلو نے جسکی تشریح کر چکا ہوں پہلے ہی سے
 اس بد مذاتی کی اصلاح کر دی تھی یعنی یہ کہ بربادی تماش ابھی ہوئی نہیں ہے نظرون
 میں ہے اب ہوئی اور اب ہوئی اسوقت تک اسے ترسیم و اصلاح سے بے نیاز
 سمجھنا غلطی ہے، انسان اور خاص کر عاشق ایک نہیں ہزار نا کامیوں کے بعد پھر
 کبھی تماش نہ کرے قطعاً محال ہے۔

ارشاد ہوتا ہے کہ تخیل بدل گئی حضرت نقاد نقص تخیل کے دفع ہونے
 یا تخیل کے پس سے بلند ہو جانے کو بھی تخیل کا بدلنا کہتے ہیں، میں عرض کر چکا
 اور خود حضرت تاغی بھی توثیق فرما چکے کہ دل عاشق کا تماش سے خالی رہنا تھسیر یا
 غیر ممکن ہے۔ اگرچہ اسکے ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ اس بد مذاتی کی اصلاح
 خود شاعر نے کر دی تھی جسکا غلط ہونا ثابت ہو چکا، اس لئے کہ جب تخیل کمزور یا
 غلط ہو تو اسکو صحیح نہ کرنا اپنے فرائض سے چشم پوشی کرنا ہے۔

فرماتے ہیں اس میں یہ پتہ نہیں چلتا کہ نئی آرزو کا اضافہ ہوا یا نہیں ؟
 جب فطرت انسانی یوں ہی وضع ہوئی ہے کہ بے تماش کئے رہ نہ سکے تو
 ظاہر ہے کہ جب کبھی ایسا ہوا ہوگا بربادی تماش ضرور یاد آئی ہوگی فرماتے ہیں کہ

اصل شعر میں یہ واضح ہے کہ آرزوے تازہ کی بنیاد قائم نہ ہو سکی اس واقعہ میں اثر زیادہ ہے۔ مجھے اس کے متعلق یہ کہنا ہے۔

جب یہ طے ہو گیا کہ تخیل ہی عقل و فطرت کے خلاف ہے تو اس کے اثر یا بے اثری سے بحث کرنا مفت کا درد سر ہے پھر بھی میں جناب نقاد کی نیکیں کیلئے بتا دینا چاہتا ہوں کہ اثر سیری اصلاح میں زیادہ ہے۔ اس بات کو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خوف ناکامی سے تمنا ہی نہ کرنے میں وہ اثر نہیں جو اس میں ہے کہ تمنا بھی بقا صلت فطرت کی اور گزشتہ تلخ تجربوں کی بناء پر ہمیشہ دل بھی تڑپا رہا کہ اس تمنا کا بھی وہی انجام ہونے والا ہے جو اب سے پہلے ہوتا رہا ہے اس ارشاد میں "البتہ" اصلاح میں بظاہر یہ خوبی ہے کہ شعر کا مذاق یہ تھا کہ دل میں آرزو ہی نہیں رہی اور یہ عاشق کے لئے تقریباً غیر ممکن ہے۔ میرے نزدیک صرف اتنا تفسیر ضروری ہے کہ بظاہر کی جگہ حقیقت اور تقریباً کی جگہ "قطعاً" بنادیا جائے۔

گویا اصلاح سے یہ عیب نکل گیا اس کو یا کو در اصل سے بدل دیجئے۔

جب یہ ثابت ہو چکا کہ مصرع ثانی میں کوئی دوسرا پہلو نہیں ہے، تو وہ بد مذاقی جس کا اعتراف خود جناب نقاد کو ہے مٹنے سے رہی یہ کہنا کہ ہکا علاج خود مصنف نے کر دیا کوئی معقول بات نہیں جس معنی کا ازالہ نقاد حکیم (ناحق) کے بس کا نہ ہو اسکا علاج شاگرد بیمار جس کو اصلاح لینے کی ضرورت ہے کیا کر سکے گا۔

کیا ڈالیں کسی آرزو تازہ کی بنیاد، میں اس مصرع میں ذمہ کا قائل نہیں اور اگر اس میں ذمہ ہے تو زبان کھوٹا دشوار ہو جائے گا۔ کیا کیجئے۔ کیا دیجئے، کیا لیجئے

کیا ڈالین۔ کیا نکالین۔ کیا رکھئے کیا تھائے وغیرہ سبھی میں تو دم شرے گا۔ حقیقت میں پہلوئے دم ہونا اور بات سبتہ اور گندہ خیالی سے دم پیدا کرنا اور بات ہے۔

ایسے مقامات پر دم کی بحث کرنے والوں میں دو گروہ پیدا ہو گئے ہیں ایک تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اب زبان اس قدر لطیف ہو گئی ہے کہ پہلے جن مقامات پر دم نہیں سمجھا جاتا تھا اب وہاں بھی سمجھا جانے لگا دوسرے گروہ کا خیال یہ ہے کہ تہذیب اس قدر اٹھ گئی اور عامیہ مذاق اتنا عام ہو گیا کہ موقع بے موقع پہلوئے دم کی طرف خیال جانے لگا۔ میرا خیال یہ ہے کہ علم و خرد و علم اخلاقیات، دہشتیہ کی کمی۔ شریعت و وضع کا ایک ہی ساتھ تعلیم پاتا اور دونوں ملکیتوں کا لچون اور یونیورسٹیوں میں آزادی بجا کا بڑھ جانا افعال کا بگڑا جانا وغیرہ وغیرہ اس کے اسباب ہیں۔

میں جناب نقاد کی خاطر سے تھوڑی دیر کیلئے یہ ان لینے کو تیار ہوں کہ کیا ڈالین اور جب پڑنے لگی، میں دم ہے لیکن کہاں ادب ان سے ایک سوال کرنا چاہتا ہوں۔

سوال۔ کیا نقادی کی یہی شان ہوتی ہے کہ جب پڑنے لگی اور کیا ڈالین، میں تو آپ کو دم نظر آتا ہے مگر جناب احسن و جناب آرزو اور خود اپنے یہاں نظر نہیں آتا۔

ڈالے کوئی کیا آرزوئے تازہ کی بنیاد ہیں، نظر و بین ہے بربادی (یوان) تنہا کیا ڈالین، میں تو کیا ایک ایک پر وہ بھی تھا بیان ابتدا بیان سے ہوتی ہے ڈالے کوئی کیا، خود جناب ناطق صاحب تبصرہ اصلاح سخن کی اصلاح سے

کیا رکھے کسی آرزو تازہ کی بنیاد نظرون میں بر بادئی ایران تنہا
اسے کہنے والے خیانت کہتے ہیں اور میں سو کہتا ہوں مگر یہ سو قیامت
کا سو ہے ایک اور نقلی تغیر ہوا ہے کہ مصرع اولے کا آخری لفظ بنیاد ہے
اور یاد مصرع ثانی کا پہلا لفظ ہے مجھے اس ارشاد کے متعلق صرف یہ کہنا ہے
کہ بیان جناب نقاد کو یہ بتانا تھا کہ بنیاد اور یاد سے صنعت مرفوعہ پیدا ہو گئی
اس کے برخلاف اُسے اس طرح لکھا ہے کہ گویا یہ بھی کوئی عیب ہے۔

اصلاحِ شفع ہونے لگا جب خانہ دل ہجر میں ویران
یاد آگئی بر بادئی ایران تنہا

ارشادِ ناطق :- تخیل کا بہ ناستخیر عجیب و غریب تغیر یہ ہے
معلوم ہوتا ہے کہ خانہ دل کا تعلق ایران تنہا سے صرف ہسانی
کا ہے کہ جب یہ ویران ہونے لگا تو وہ بھی یاد آگیا پرانی تیوری
یہ تھی کہ خانہ دل اور ایران تنہا ایک ہی مکان کے دو نام ہیں۔

التامس بخود۔ مجھے حضرت ناطق سے اس امر میں اتفاق ہے کہ تخیل لگتی
لیکن جسے وہ عجیب و غریب تغیر فرماتے ہیں وہ مجھے عجیب و غریب نہیں معلوم ہوتا
جب ہجر میں خانہ دل ویران ہونے لگا تو مجھے ایران تنہا کی بر بادئی یاد آگئی جناب
نقاد نے لفظ ایران پر اچھٹی ہوئی نگاہ ڈالی ہے ورنہ یہ لفظ شمعین کو شک
والان قصر کے سنون پر آتا ہے جب یوں ہے تو یہ کتنا صحیح نہیں ہے کہ خانہ دل
تعلق ایران تنہا سے صرف ہسانی کی کا ہے کہ جب یہ ویران ہونے لگا تو وہ بھی یاد آگیا
اسی لئے کہ جب سارا گھر خاک میں ملے لگا تو یاد آیا کہ ایران تنہا کی بر بادئی

بصر فردی
۲۹
صفحہ اکادمی
(۱۳-۱۹)

دیرانی خانہ دل کیا ابتدا ہوئی تھی اور ہم جی بھی سمجھ گئے تھے کہ یہ گھراڑے بغیر رہا نہیں۔
لیکن واقعہ یہ ہے کہ اصلاح نے شعر مصنف کو سہت کر دیا۔

یہ قول اس تقسیم کے ساتھ صحیح نہیں کہ پرانی بھوری یہ تھی کہ خانہ دل اور
ایوان تنہا ایک ہی مکان کے دو نام ہیں اسلئے کہ قرینہ مقام خود ہی فیصلہ کر دیتا ہے
کہ یہ ایک ہی مکان کے نام ہیں یا دو مکانوں کے، جب ایوان تنہا میں شبیہی اضافت
مان لیگی جسکے معنی یہ ہیں تنہا، چھو ایوان، اس حالت میں تنہا خود ایوان ٹھہری اور
دل وہ سرزمین ٹھہرا جس میں یہ گھر بنا ہے جیسا کہ جناب ریاض نے فرمایا ہے۔
دیرانہ دل میں کوئی گھر خاک بنا ہے نظرون میں ہے یربادی ایوان تنہا
اور دل خود بھی ایوان تنہا، کہا جاسکتا ہے جسکے معنی یہ ہوئے کہ دل ایک گھر ہے جس میں
تنہا رہتی ہیں۔ تقاد بے بدل کے منہ پر بھوری کا لفظ نہیں کھٹا اور دین مسلک
مشرّب خیال۔ قول اور نہیں معلوم کتنے الفاظ یہی مضموم ادا کر سکے لئے موجود ہیں۔

زلفون کو نہ وہ میری نگاہوں سے چھپاتے

اصلاح شوق

سنئے جو کبھی حال پریشان تنہا،
ارشاد ناطق: اب تو یہ ظاہر کر نیکی ضرورت ہی نہیں کہ تعمیل لگی
بلکہ اب یہ کہنا چاہیے کہ ایک انقلاب عظیم و افسوسناک ہو قافیہ تک
بد لگیا اور مضموم یہ رہا کہ زلفون کو چھپا دیا لیکن اگر تنہا کا حال پریشان
سنئے تو نہ چھپاتے۔

التاکس بچود۔ نہ اسے انقلاب کیلئے نہ قافیہ کے بدل جانے کا ماتم کیجئے یہ شعر
حضرت شوق (قدوائی) نے اپنی طرف سے کہہ دیا ہے اور اصل شعر کو قلم و فرما دیا ہے

مہر فردی

شعر

مضموم کا لفظ

سطر (۱۲-۱۳)

اسے اصلاح سے کوئی سروکار نہیں۔

اصلاح نیاز کیا آرزو تازہ ہو پیدا کہ نظر میں
اب تک ہے وہ بربادی یوں بنا

ارشاد ناطق بک یا ڈالین مین جو دم متاود بھی نہ رہا اور شعر
بے عیب ہو گیا مگر اسلوب نظم سے اور لفظ بنیاد کے نچلنے سے کیفیت
شعری اور مبیاختگی میں ایک نازک فرق ہو گیا اور لفظ وہ (آہن
اضافت فارسی ہے یا نہیں اور ہے تو غلط ہے یا صحیح جو ذہن کے اضافہ
سے مصرع ثانی کا ایک پہلو روشن گرد و سراپا بن گیا تاہم
دیباچہ تاہم اپنے محل پر استعمال ہوا ہے، گذشتہ اصلاحوں سے ادا
اصلاح سے مقابلہ کرنے کے بعد جو نتیجہ نکلتا ہے وہ قابلِ عتراف ہے۔

التماس سچو۔ کیا ڈالین مین اگر دم تھا تو عذر در نخل گیا مگر شعر بہتر عیب ہو گیا
اور اسلوب نظم اور لفظ بنیاد کے نچلنے سے نہ کیفیت شعری بڑھتی نہ مبیاختگی اس لئے
کہ بنیاد ڈالنے کے گڑھے پر ایوان تن کا ملازم قائم تھا، یہ ستون گرا اور چھت زمین پر
آ رہی، پورا شعر تکمیل شاعر کی محاکات کر رہا تھا وہ بات باقی رہی میرے اس قول کی
تائید جناب نقاد کے اس ارشاد سے ہوتی ہے۔

تمنا کی تشبیہ ایوان سے دی گئی ہے اور یہی انتظام مصرع اولیٰ میں بھی رکھا گیا ہے
اس سلسلہ بیان سے شعر میں محاکات پیدا ہو گئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہر چند تکمیل معمولی ہے
مگر شعرا چاہا معلوم ہوتا ہے امداد کے دل میں ایک کیفیت پیدا کرتا ہے،
مصرع ثانی میں تمنا ایوان بنی ہوئی تھی، مصرع اول میں خالی تمنا رہ گئی اور مصنف

مبصر فوری

صفحہ ۲۸۷

صفحہ ۱۰ کاظم

صفحہ ۱۰۰

کا بنایا ہوا ایوان حضرت نیاز کی بے نیازی نے ڈھادیا۔ اور یہ وہ عیب بلکہ ایسی غلطی ہے جو
مشرّب ادب میں گناہ کبیرہ ہے، مصنف کا شعر اس سے کہیں زیادہ پراثر تھا اور ابھٹ
نظر آنے لگا کہ حضرت شوق سندیلوی کے استاد حضرت نیاز (نہ شاعر ہیں نہ ادیب اور نہ
ناطق فرماتے ہیں کہ یہ اصلاح گذشتہ اصلاحن سے زیادہ لطیف۔ واللہ وانا لیراجعون ۛ
اتنا مزہ ہے کہ حضرت نیاز کی اصلاح کا اتنا حصہ

کیا آرزو تازہ ہو پیدا کہ نظرمین اب تک ہے وہ بربادی ایوانِ تمنا
داد کے قابل ہے اس لئے کہ اب تک وہ بربادی ایوانِ تمنا نظرمین ہے،
کنے سے اگرچہ بربادی ایوانِ تمنا کا واقعہ بہت پرانا معلوم ہوتا ہے مگر اس سے اس گہرے
نقش کا پتہ چلتا ہے جو اس بربادی نے صاحبِ مکان کے دل پر چھوڑا ہے اور عیبِ قصصین
کے ہونے ہوئے بھی یہ ٹکڑا دلکش ہے۔

ارشادِ ناطق:- صرف مصرعِ ادلے پر پانچ شعرا نے اصلاح دی ہے
احسن۔ آرزو۔ دل۔ ریاض۔ ناطق۔

اصلاحِ حسن و آرزو ڈالے کوئی کیا آرزو تازہ کی بنیاد
نظرون میں ہے بربادی ایوانِ تمنا

الٹا کس بخود۔ اصلاحِ مذکورہ کے متعلق میں اپنی رائے ظاہر کر چکا یہ کنا اور باقی ہے
کہ کیا ڈالین اسے ڈالے کوئی کیا، ایک اعتبار سے سبک تر ہے۔ اور ایک حیثیت سے سنگین تر۔

اصلاحِ ریاض دیر اندہ دل میں کوئی گھر خاک بنائے
نظرون میں ہے بربادی ایوانِ تمنا

الٹا کس بخود جنابِ ریاض کے متعلق جنابِ ناطق صامت نظر آتے ہیں۔

بصرفوری
۲۹
صفحہ اکادم
سطر ۹-۱۰

بصرفوری
۲۹
صفحہ اکادم
سطر ۱۱

اب شعر کا مفہوم یہ ہو گیا کہ دیر اندہ دل میں تنہا لے گھر بنا، تھا جو ہر باد ہونے کے رہا،
اسلئے معلوم ہوا کہ سرزمین دل کو آبادی اس نہیں۔ دیر اندہ خاک۔ ہر بادی۔ ایوان۔ این
الفاظ نے شعر کے لطف و اثر کو بڑھا دیا ہے کوئی گھر خاک بنا ہے، اس ٹکڑے میں محاورہ کے
صرف بر محل نے اور زیادہ لطف پیدا کر دیا۔ لفظ دیر اندہ سے یہ بات بھی نکلتی ہے کہ صرف
ایوان تنہا ہی خاک میں نہیں مل گیا بلکہ سرزمین دل میں کہیں آبادی کا نام و نشان نہیں
ایک سو کا میدان ہے جہاں ہر طرف خاک اڑتی ہے۔

گر یہ سب کچھ سسختی اصطلاح شعر شوق نہیں۔ بہت بیاض ہے۔ مخمیل کچھ
سے کچھ ہو گئی۔

اب کیا کسی اُمید کی بنیاد ہو قائم

اصطلاح دل

نظرون میں ہے ہر بادی ایوان تنہا

الٹا کس تجرود۔ بیان بھی حضرت ناطق کا ناظرہ سرگرم بیان ہے۔ یہ اصطلاح بڑی
نہیں اس میں وہ عام غلطی نہیں جس سے دامن بچنا بہتیرا و گمراہ ہو گیا۔ بیان اب
سے مدت مدید کا گذر جانا ظاہر نہیں ہوتا اسلئے کہ یہ نئی نئی ناکامی کے بعد جب جگر
کے زخم آئے ہوں عاشق نے ایسا کہا جو یہ مفہوم اعتراض کی زد سے باہر ہے۔ بنیاد
قائم، ہر بادی، ایوان اتنے الفاظ مناسب شعر میں جمع ہو گئے ہیں ہاں لفظ قائم نے
شیرینی زبان کو کسی قدر گھٹا دیا۔

ارشاد ناطق۔

نظرون میں ہے ہر بادی ایوان تنہا

کیا رکھے کسی آرزو تازہ کی بنیاد

الٹا کس تجرود۔ اپنی اصالت کے باب میں بھی حضرت ناطق سرمہ در گلوہن اور کیوں

بہر فروری
۲۹
صفحہ ۱۰۵
۱۱۵

صرف اسلئے کہ کیا رکھئے، میں بھی کیا ڈالیں، والا لازم باقی ہے حقیقت یہ ہے کہ اصلاح نے
شعر مصنف میں کوئی خوبی نہیں پیدا کی۔ تخیل کی وہ عام غلطی اس میں بھی موجود ہے۔
ارشاد ناطق :- دوسرے مصرع پر چار صاحبوں نے اصلاح دی ہے
جگر۔ سائل۔ محشر۔ نظم طبا طبائی۔

مبصر فرمیں
صفحہ ۱۰ کاظم
سار (۱۲۷۱)
صفحہ ۱۱ کاظم
سطر ۱۲-۱۱

اصلاح جگر
کیا ڈالیں کسی آرزو تازہ کی بنیاد
پر باد کیا، ہجر نے ایوانِ تنہا
ارشاد ناطق :- اس تبدیلی کے یہ معنی ہوئے کہ لطف مصرع کا مضرت
خارج ہو گیا یعنی نظردن میں ہونا اور لطف باقی رہ گیا۔ بلاغت کا
عذاب و ثواب اصلاح کی گردن پر اور ہجر کے اضافہ سے کوئی
معنوی بہتر اضافہ نہیں ہوا۔

الہامس بیخود۔ بیان حضرت ناطق کی رائے مقول ہے۔
اصلاح سائل۔ سمار ہوا جاتا ہے ایوانِ تنہا
ارشاد ناطق۔ اس کا یہ مفہوم ہو سکتا ہے کہ نئی آرزو کی وجہ سے
ایوانِ تنہا سمار ہوا جاتا ہے ظاہر ہے کہ کوئی شے کسی ایک اقتاد
سمار نہیں ہوتی (شے کا سمار ہونا بھی حضرت ناطق کی محاورہ آفرینی
کا ثبوت ہے بیخود) بلکہ متعدد آفتوں سے۔

مبصر فرمیں
صفحہ ۱۰ کاظم
سطر
(۱۰۳)

الہامس بیخود۔ میں نہ سمجھوں تو بھلا کیا کوئی بھائے مجھے۔ اس اعتراضِ آفرینی
کی داد کون دے سکتا ہے۔ حق یہ ہے کہ حضرت سائل کی اصلاح خوب ہے اس میں
جو زمانہ قائم کیا گیا ہے وہ انزالش معنی وافر و فی اثر کا فیصل ہے اس لئے کہ کسی مکان کے

بر باد ہو جائیکے بعد اسکی بربادی کا نظرون میں ہونا دل پر اتنا اثر نہیں ڈالتا جتنا خود مکان کو گرتے ہوئے دیکھنا۔ اسلئے کہ وہ گزرے ہوئے واقعہ کی یاد ہے جسکے بعض اجزاء کا فراش ہو جانا یقینی ہے اسکے سوا عرصہ تک کسی بات کا دل میں برابر بتاؤ اسکے دل گزار اور ہیبت انگیز اثر کو کم کر دیا کرتا ہے اسلئے کہ طبیعت اسکی خور ہو جاتی ہے۔

یہ ضرور ہے کہ نظرون میں ہے بربادی الیوان متناوہ صلا ہوا مصرع ہے، مگر جناب سائنس کے بیان لفظ سہار بھی طبع فصاحت پر گران نہیں اسلئے کہ گرد و پیش کے الفاظ بھی ایسے ہی لگتے ہیں مثلاً۔ بنیاد۔ آرزو۔ تازہ۔ الیوان متنا۔

اصلاح نظم۔ ہے یا وہ بربادی الیوان متنا

ارشاد ناطق :- مضمون نہیں بدلا لفظ بدلیا۔ اصل میں یون تھا

نظرون میں ہے بربادی الیوان متنا، اصل مصرع میں محاکات ہے

اور اسی کا اثر ہے، اسلئے اصلاح سے اصل مصرع زیادہ فصیح ہے۔

الٹا کس تجوید۔ جناب ناطق کی رائے بیان غلط نہیں صرف لفظ فصیح بیان میں

صرف ہوا ہے اسلئے کہ اس عبارت کے بعد واقع ہوا ہے، اصل مصرع میں محاکات ہے،

اور اسی کا اثر ہے، بیان منی خیر پر منی بلع لکھنا چاہیے تھا۔ ہاں ہے حرف ربط کے

شروع مصرع میں ہونے سے تفتیب پیدا ہو گئی ہے مگر نظم میں عام ہے۔

بچکی کی صدا سب تجھے دم آخر

ٹوٹا تھا یہ قفل در زندانِ تنہا

شعر سوم

ارشاد ناطق :- بچکی کی قفل سے بہترین تشبیہ ہے قفل ظاہر ہے

بادی النظر میں ایک عیب ہے کہ ٹوٹا تھا ماضی بعید ہے اور یہ حرف

مبصر ذوری
صفحہ ۱۱ کا
سطر
(۱۰۶)

مبصر ذوری
صفحہ ۱۱ کا
سطر
(۱۰۶)

اشارہ بعید نہیں ہے بلکہ قریب ہے اس میں یہ اشارہ الیہ قفل نہیں ہے
 نہ کوئی ایک شے بلکہ ایک واقعہ ہے ایسے موقعوں پر واقعہ اگرچہ غیبی
 ہو، مگر یہ کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے (واقعہ نہ ہوا مغوف ٹھرا
 جو یہ کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے) شائون سے واضح ہو گا۔
 یہ کیا تھا؟ یہ کون آیا تھا؟ یہ تو ہم جانتے تھے اسکی نحو کا فلسفہ ہے کہ
 اگر اشارہ بعید یعنی وہ ایسے موقع پر استعمال کیا جائے تو کہیں مضموم
 بدل جائے گا کہیں ناسیما معلوم ہو گا کہ اس واقعہ کو بہت زیادہ زمانہ گزر گیا
 اور کہیں کم سے کم اثر اور زور فقرہ کا جاتا رہے گا ان شائون کو وہ اس کے
 ساتھ دیکھیے۔

یہ کیا تھا؟ وہ کیا تھا؟ مضموم بد لگیا، یہ کون آیا تھا؟ وہ کون آیا تھا؟
 (فقرہ مہمل ہو گیا) یہ ہمارا کام تھا، وہ ہمارا کام تھا زمانہ زیادہ بعید ہو گیا،
 یہ تو ہم جانتے تھے۔ وہ تو ہم جانتے تھے (اثر کم ہو گیا)
 ان شائون سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ہر ماضی بعید کے جملہ میں بعید لازمی
 نہیں ہے بلکہ بعض موقعوں پر غلط اور خلاف مقصود ہوتا ہے یہ مصرعہ کہ
 لڑنا تھا یہ قفل در زندان تھا، اور یہی اقسام میں سے ہے کہ اشارہ بعید
 اگر لایا جائے تو اثر اور زور کم ہو جائے گا۔

عام خیال ہے کہ ہر ماضی بعید کو کتبہ ہوتا ہے قریش نہیں ہوتی، یہ کتبہ
 اولیٰ شائون سے درجیم و برجم ہو جاتا ہے ایک سیلاب ابھی آیا تھا ایک
 سیلاب نوح (غالباً) یہ حضرت نیا نکی ہمسائی کا اثر ہے کہ نوح کے ساتھ حضرت

یا علیہ السلام وغیرہ کہنے کی ضرورت نہیں رہی ا کے زمانہ میں آیا تھا۔
وہ جو نوح کے زمانہ میں آیا تھا ساری دنیا کو محیط تھا اور یہ جو ابھی آیا تھا
صرف ایشیا تک محدود تھا اور دیکھئے دو وزن ماضی بعید میں لیکن بالنسبتہ
قرب و بعد ہے اسی نسبت سے وہ اور یہ کا استعمال ہوتا ہے ہر ماضی بعید
کیلئے وہ لازم نہیں اسلئے مصرع میں بہ سبب قرب اثر زیادہ ہے،
ٹوٹا تھا یہ قفل در زندانِ تنہا۔

یعنی یہ واقعہ جو ابھی گزرا ہے چکی کی حدانہ تھی بلکہ وہ زندانِ تنہا کا قفل
ٹوٹا تھا اگر کثرت رائے میرے خلاف ہے کیونکہ گیارہ شاعر دن نے یہ کہ
'وہ' سے بدلا ہے۔ احسن۔ اظہر۔ افضل۔ باقی۔ بیباک۔ بخود و جوہی
جگر۔ کیا۔ دل۔ یا قن۔ وحشت یا اور بقیہ شرا میں سے بھی تین شاعر دن نے
اگرچہ یہ کہ وہ نہیں بنایا ہے مگر انکی اصلاح سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ انکی
رائے بھی یہی ہے کہ وہ 'نہونا چاہیے'۔

بخود۔ جناب مآقن اگر صرف اتنا کہہ دینے پر اکتفا فرمائی ہوتی کہ یہ کا اشارہ یہ واقعہ ہے تو
بشر تھا بیان ماضی بعید اور اشارہ بعید و قریب کی بحث کو اتنا طول دینا ضروری نہ تھا۔

اصل کلام۔

چکی کی حدانہ سب کچھ دم آخر ٹوٹا تھا یہ قفل در زندانِ تنہا

چکی جسے چکے ہوئے بیٹھے ہیں سب اجاب

ٹوٹا نہ ہو قفل در زندانِ تنہا،

ارشاد مآقن۔ کچھ ہوئے بیٹھے ہیں، کالٹ اس حلوئے مرگ پر قابل ہو سب۔

اصلاح سائل

بہارِ فردری

صفحہ ۲

صفحہ ۲۲۳

التامس جیو۔ اصلاح سائل پر یہ کہنا کہ سمجھے ہوئے بیٹھے ہیں کا تلف اس حوالہ میں
 پر قابل توجہ ہے۔ اردوئے معلیٰ کے محاورات سے یہ خبری کی خبر دیتا ہے، جناب نقاد نے
 سمجھے ہوئے بیٹھے میں اپنی تعریف فرمائی ہے، یعنی احباب ایسے نااہل ہیں کہ ایک دوست کا توہم
 نکل گیا اور یہ ہیں کہ چکی کو موت کی چکی سمجھ کر بھی مطمئن بیٹھے ہیں نہ رونما ہے نہ تڑپا حال نہ باباؤں
 کے سب سے بڑے گنجینہ دار سائل یہ میری ذاتی رائے ہے، اے یہ کہا ہی نہیں کہ محاورے کے
 معنی لے ہیں یعنی احباب جسکو غلطی سے موت کی چکی سمجھے وہ قفل و زندان کے ٹوٹنے کی آواز
 تھی یہ ضرور ہے کہ وہ ایسے محل پر صرف کر دیا ہے کہ محاورہ ذاتی کا امتحانی سوال بن گیا ہے
 میں نصف سی شاہ دیدن اور یہ مرحلہ طے ہو جائے جیسے کوئی کے کہ پ جے اپنی فتح سمجھے
 بیٹھے ہیں، یا سمجھے ہوئے بیٹھے ہیں، وہ کہیں آپ کی شکست نہ ہو۔

وجوہ بد غمت اصلاح۔ اس شعر سے یہ چہا ہے کہ، شوق نے مرتے دم تک راز عشق کو
 چھپا یا، دور یوں پھپھایا کہ احباب تک ناواقف رہے جب موت کی چکی زندگی کا خاتمہ کر گئی
 تو وہ برباد حال، طہیان و آقاخ کی شان سے کتاب ہے کہ اے میرے دوستو جے تم موت
 کی چکی سمجھے وہ زندان تنہا کے ٹوٹنے کی آواز تھی یعنی ہم دنیا سے ناکام چلے ساری عمر
 انھما سے راز کی کوشش میں کٹ گئی اور تنہا کی بیشریان موت نے کاٹیں۔

۲۔ سب احباب کہنے سے بھی معنی میں نہ درپیدا ہو گیا ہے یعنی کوئی دوست بھی ہار نہ سکا
 یہاں تک کہ ہمارا خاتمہ ہو گیا

۳۔ ہماری موت کوئی معمولی موت نہیں بلکہ ایک ماحق ناکام کی موت ہے۔

۴۔ بہت بار الفاظ بھی یہ اصلاح نیست سے چکی کے بعد کی آجائے سے چچ لگی۔

ہو گیا تھا، سائل نے اس عیب کو بڑے حسن سے نکال دیا اور دوسرے مصرع میں ٹوٹا ہوا

کمر مصراع کو اور لطیف کر دیا ہے، ہاں یہ ضرور ہے کہ صرف بچکی، لکھنؤم آخر کی بچکی مراد لی
اور قفل در زندان کے ٹوٹنے کے نازک رابطہ کے بل پر۔ گو خدا کا شکر ہے کہ جناب نقاد بزرگ
بچکی کی صدا سب جسے سمجھے دم آخر، پڑتے چلے آ رہے تھے سمجھ گئے اور کوئی اعتراض نہیں فرمایا۔
حضرت نافع نے اصلاح متذکرہ صدر سے یہ عجیب و غریب نتیجہ نکالا ہے کہ سائل
نے بھی وہ کو صحیح نہیں سمجھا۔ حقیقت یہ ہے کہ انکی اصلاح سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ بچکی
کی مین جو کراہت اور ٹوٹا نہ ہو مین جو لطافت ہے اُسے اُنکو اس طرف کھینچا۔

مبصر فردوسی
صفحہ ۲۹۵
صفحہ ۱۱ اکالم ۲
سطر ۱۳-۱۴

اصلاح شفق
بچکی کی صدا سن کے مین سمجھا دم آخر
ٹوٹا کوئی قفل در زندان تنہا

ار شاد و ناطق۔ اس اصلاح مین دو نکتے لطیفہ مین، بچکی کی صدا
نکے مین سمجھا دم آخر، یعنی مرنے والا کوئی اور شخص ہے اور کوئی قفل جو
ٹوٹا تو یہ نتیجہ نکلا کہ بہت سے قفل مین۔

مبصر فردوسی
صفحہ ۱۱ اکالم ۲
صفحہ ۲۵
مبصر فردوسی
صفحہ ۱۱ اکالم ۲
سطر ۱-۳

التماس تجدد۔ جو لطیف نکتے بیان کئے گئے مین دو اعتراض آخر مین کے شوق اور وقت نظر
کے فقدان کی نادی کرتے ہیں انہیں کوئی بات قابل اعتراض نہیں، مین سمجھا۔ سے یہ
تو نہیں نکلا کہ مرنے والا کوئی اور شخص ہے بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرنے والے کو موت کی بچکی پڑ
یہ خیال گزرا کہ قفل در زندان تنہا اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ وقت آخر بھی اُسکو اپنی
ناکامی اور اپنی تباہی کی اسیری کا خیال ہے موت کو وہ دلا مین لذات نہیں سمجھتا کوئی بڑی
شے نہیں قرار دیتا بلکہ ایسا محسن سمجھتا ہے جس نے اُسکے دل مین قید رہنے والی تباہی کو
آزاد کیا۔ اس بات کا لطیف ہونا تعریف سے بے نیاز ہے، مثال سے میرا مضمون
زیادہ صاف ہو جائے گا۔

(قطعہ بیخود موبانی)

ہنگام نزع سانسین کھنچ کھنچا رہی ہیں جھکون سے ٹوٹی ہیں زمین بنا ہے کی
دل مجھ سے پونچتا ہے میں لڑ پونچتا ہوں آواز آرہی ہے ککے کراہنے کی،
فرق آنا ہے کہ اس قطعہ میں نفسِ مطہر کی حالت دکھائی گئی ہے اور اصلاحِ شفق میں،
اُس محویت کی جو تنائے یار کے لوازم سے ہے۔

۲۔ راہِ دوسرا اعتراض وہ بھی بے بنیاد ہے 'دم آخر وقتِ نزع کو بھی کہتے ہیں اور
دمِ مرگ کو بھی یہ کچھ ضرور سنیں کہ مرتے وقت ایک ہی ہچکی آئے اور یہ بھی ضروری نہیں کہ
در زندان میں ایک ہی قفل ہو، چوک اور امین آباد کی دو کانون میں کئی کئی قفل لگائے
جاتے ہیں پھر یہ توفیقِ خانہ ہے۔

یہ اصلاح بھی ظاہر نہیں کرتی کہ حضرت شفقؒ یہ کوٹنا چاہتے تھے اور کٹانے کی
وجہ یہ تھی کہ وہ اسے غوی غلطی سمجھتے تھے بلکہ 'میں سمجھا سکے گا' سے تنہا کی محویت ظاہر
ہوتی تھی اسلئے جب یہ ٹکڑا آیا تو دوسرے مصرع میں یہ تصرفِ ضروری ٹھہرا اسے
بھی قریب بعید کی بحث سے کوئی تعلق نہیں۔

ہچکی کی صدا اسکو نہ سمجھو دمِ آخر
ٹوٹا ہے یہ قفل در زندانِ تنہا

اصلاحِ مضطر

ارشادِ ناطق۔ یہ اصلاح بھی ظاہر کر رہی ہے، کہ ٹوٹا تھا، کے ساتھ یہ
انکو بھی ناگوار تھا یہ رہنے دیا لیکن ٹوٹا تھا، کو ٹوٹا ہے، بنا دیا تاکہ زبانہ
کافز نہ رہے۔

الٹا کس بیخود۔ حضرت ناطق کا یہ خیال صحیح نہیں کہ جنابِ مضطر نے یہ سب جگرے یہ سکڑا

بہر ضروری
تغنیہ کا نام
سطر (۳۰۳)

کئے بلکہ اپنی اصلاح میں جو صورت انھوں نے رکھی ہے وہ ان کے رنگ کی ہے ران کا
خاص رنگ معاملہ ہندی ہے (بھو) سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرق سے خطاب کئے ہیں کہ میری
موت کو تم معمولی موت نہ سمجھو تمہارے تفاعل تمہارے جو رستم سے تنائیں دل کی دل میں رہیں
اور ان اسیران بد نصیب کی رہائی ہوئی تو موت کے صدقہ میں مشوق کا سامنے موجود ہونا اور
میت عاشق کا زبان حال یہ کہنا شعر میں نکلیں محاکات کر رہا ہے لیکن اصل شعر میں بھی ایک فرو تھا
ارشاد ناطق :- جلد ۱۲ شاعر دن کی جی رائے ہے اصلاح دینے والوں
میں صرف نیاز و محشر کی رائے مجھ سے متفق ہے کیونکہ انھوں نے زمانہ بید
کے ہوتے ہوئے بھی یہ جائز رکھا ہے۔

اصلاح نیاز
ہچکلی کی صدا سب جیسے سمجھے تھے دم نزع
ٹوٹا تھا یہ قفل و زندانِ تم

الٹا اس بخود۔ جناب نیاز کو یہ اور وہ اسے کوئی غرض نہیں بلکہ اصلاح کی صورت
خود فیصلہ کئے دیتی ہے کہ جناب موصوف پہلے مصرع میں سمجھے ماضی مطلق اور دوسرے
مصرع میں ٹوٹا تھا، ماضی بعید کو کچھ بے جوڑ سا سمجھے اس لئے ہر مصرع میں زمانہ بعید لکھا
اور بس یعنی سمجھے، کو سمجھے تھے، بنا دیا۔ اور ٹوٹا تھا، کو بحالہ قائم رکھا۔ اسے اپنی رائے سے
اتفاق سمجھنا غلطی ہے یا غلطہ۔

اصلاح نیاز سے شعر میں کوئی خوبی پیدا نہیں ہوئی بلکہ وہ خرابیاں بڑھ گئیں۔
نکتہ ! سمجھے، ماضی مطلق تھا اور سمجھے تھے، ماضی بعید۔ سمجھنے میں گزرتے ہوئے زمانہ
کے متعلق آنا بعد مفہوم نہ ہوتا تھا جتنا سمجھے تھے، میں۔ اس لئے مصنف نے جو صورت اختیار کی تھی
کہ یہ معلوم ہو کہ یہ واقعہ جو ابھی ابھی گزرا ہے یہ حالت باقی نہ رہی۔ اور اصلاح استاد تحریک شری۔

نکتہ ۱: فصاحت کے اعتبار سے بیان دم نزاع اور دم آخر میں بڑا فرق ہے یہ دونوں کلمے وہ ہیں جن پر مصرع اعلیٰ ختم ہوتا ہے آخر میں صرف ماساکن اور نزاع میں نما اور نما۔ ان دونوں ساکنوں کے آخر مصرع میں واقع ہونے سے زبان غزل کی نرمی نسبتاً گھٹ گئی۔ اسلئے کہ تلفظ میں نزاع کا میں کچھ اچھل سا جاتا ہے آخر کے تلفظ میں یہ بات نہیں مگر یہ باتیں ہر کسب ناکس کے ہر کی نہیں۔ میں صرف عوام کی نفع رسانی اور خواص کی دلچسپی کیلئے لکھتا ہوں اس محل پر نہ جناب تعالیٰ میرے ناظم ہیں نہ اصلاح دینے والے بزرگ۔

اصلاح محشر۔ اسے چارہ گردنہ میں کیا چیز تھی چکی ٹوٹا تھا یہ قفل در زندان تمنا ارشاد ناطق: اصل مصرع چکی کی صدا سب جسے بچے دم آخر

فیض غیر فصیح کا فیصلہ ناظرین کی رائے پر۔

التماس جس جو۔ معلوم نہیں حضرت ناطق کس زبان میں گفتگو فرماتے ہیں اکثر انکے قلم سے وہ الفاظ نکلتے ہیں جو انکی مراد یا مقصدا کے مقام کے خلاف ہوتے ہیں بیان فصیح و غیر فصیح کا فیصلہ ناظرین کی رائے پر چھوڑا گیا ہے یہ سرن اسلئے کہ انکے نزدیک حضرت محشر کا مصرع فصیح نہیں اور وہ اسے گھل کر گناہ نہیں چاہتے لیکن اقداس کے خلاف جو جناب محشر کی اصلاح میں چکی کی سے جو کر یہ آواز پیدا ہوتی تھی باقی نہیں رہی اسلئے اسے اصل مصرع کے مقابلہ میں غیر فصیح گناہ نہیں اور جناب فصیح و غیر فصیح کا دکھار دیا گیا ہے وہاں لطیف و غیر لطیف کا فیصلہ کرنا چاہیے تھا۔

حضرت محشر کی اصلاح سے شعریں رد مسموٰی عیب پیدا ہو گئے ہیں۔ بیان چارہ گردنہ سے خطاب زبانی ہے اگر چاہا کہ بتاؤ معشوق بھی مراد لیا جاسکتا تھا اور مفہوم یہ ہوتا کہ اسے معشوق سکو تو موت کی چکی بھرتے وہ قفل در زندان تمنا کے ٹوٹنے کی آواز ہے یعنی تو نے میری کوئی سرت نہ نکالی آخر یہ نتیجہ ہوا کہ تیرے اسیر و نکو موت نے آزاد کیا۔

۱: پھر لو چھپنے کا یہ انداز بھی کچھ اچھا اور چھپا سا معلوم ہوتا ہے یہ بھی کوئی کلمہ تھا کہ اسے چارہ گردنہ میں جو چکی مجھے آئی تھی وہ کیا چیز تھی اچھا تم نہیں جانتے تو تم بتا دیتے ہیں کہ یہ چکی تھی بلکہ تھل در زندان تمنا کے ٹوٹنے کی آواز تھی یہ وقت میت کے پہلیان بھوایا کا نہیں

بہر فروری

۲۹

نومبر ۱۲ کالم

۱۳-۱۵

اس نے بیان وہ کیفیت پیدا کی جو علامہ فیضی کے بیان نظر آتی ہے۔

غل گفت کہ ابے حبیب: دان بیکار غلط خود مگردان

نشر چه زنی رگ جنون را آگاہی تب درون را

بیان اتنا اور بھی کہہ گیا ہے کہ جب حضرت ناطق یاران سرپل کے متعلق گفتگو

سندراتے میں تو کچھ تاثر کوئی نہ کوئی اعتراض جڑتے ہیں۔ جیسے بیان بخود موہانی

قدوائی اور نیاز فتح پوری کی رائے اصلاح کے بارے میں زیادہ تر قابل مذہب کے کہ نہ بخود و شوق

کو کسی کا شعر ذرا شکل سے پسند آتا ہے اور اپنے شعر سے بھی زیادہ دوسرے کے شعر کو حیاتا و غریب

دیکھتے ہیں ایسا بے دلیل عوس کر کے بولے بھی نہیں جھپٹا اگر جب یاران طہارت کی بارہائی

بحر تصنیع و غیر تصنیع کا فیصلہ نظریں کی رائے پر چھوڑتے ہیں اور ایسا کیونہ خواہ گمانے بیکانہ میں کچھ فرق ہی کیا

جناب محشر نے جب تک پہلے مصرع میں بھی تھی اکیلا پیر تھی چکی، ڈر ہانڈی اس وقت تک نہ تھی

تھکا سا گوارا نہ کیا اور جناب تاج الدین کہ اسے اپنی رائے سے اتفاق ہی سمجھے جاتے ہیں غلام کر دی الہی زہد

بٹھی! ایسے سول میں کوئی بھی نہ کورہ سے برائے کی ضرورت نہ سمجھے کا غریب محشر پر کیا منحصر ہے۔

حضرت ناطق نے اپنا اوستا نظریں مہر کا جتنا وقت یہ اور وہ کی دور نہ کارا و غلط بحث میں

ضائع کیا کا شکی طرح اسکی مدنی ہو سکتی۔

ارشاد ناطق: ۱۳ شاعروں نے کوئی اصلاح نہیں دی لیکن اگر کوئی غلطی ہو

تو یہ غیر ممکن تھا کہ کوئی استاد بے پروائی کرے انکے اسامے گرامی یہ ہیں:

بخود موہانی جلیل، آزاد، خٹمی، غزنی، بزم، شہرت، زمہری، نظم، ناطق، شوق، درد

شاعروں جو کہ زمانہ بیدار میں بھی یہ کو با نہ رکھتے ہیں کل پندرہ شاعر ہوئے انکے متبادل میں ۱۲ شاعر ہیں

جو کہ اس ترکیب کو نئی غلط سمجھتے ہیں خیر یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں ہے مگر حیرت اس بات کا

ہے کہ اگر میری رائے جسکے ساتھ ۱۴ شاعر اور بھی ہیں صحیح ہے کہ وہ سنے یہ میں اثر زیادہ

تو اس نقص میں مستعد تیار ہونا بہت ہی عجیب ہے ۱۱ شاعروں نے بغیر..... بیان کچھ

رہی ہے بخود، بعینہ ہی اصلاح دی ہے۔

مہر فردری

صفحہ ۱۳ کا

سطر ۹-۱۰

مہر فردری

صفحہ ۱۲ کا

سطر ۱۵-۱۶

کا ۱۲ سطر ۱۵

اصلاح - ٹوٹا تھا وہ قفل در زندان تھا
 اصل مصرع - ٹوٹا تھا وہ قفل در زندان تھا
 آخر میں یہ کہنا ہے 'ہجکی کی صدا' میں 'ہج کی' ہو جاتا ہے مجھے اسکے نکلنے
 کی کوشش کرنی چاہیے تھی۔ میں نے سہل بخاری اور بڑا کیا۔

— — — — —

شعر چارم۔

جز خواب نہیں وعدہ باطل کی حقیقت
 جز وہم نہیں موجب طوفانِ تمنا،

ارشادِ ناطق :-

تخیل اس کی یہ ہے کہ اُنکے چھوٹے وعدے سے تھوڑی دیر کیے ایک
 مسرت پیدا ہو جاتی ہے وہ ایک خواب سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی
 اور تمناؤں کا طوفان محض ایک خیالی اور موبوم چیز ہے۔

مبہر فوری
 صفحہ ۱۲ کا کلام
 سطر (۱) - ۲۵
 معبر کا ریح
 صفحہ ۲۳ کا کلام
 سطر ۱۹ - ۱۰

عیوب - اس شعر میں یہ عیب سب سے بڑا ہے کہ دو وزن مصرعون کا باہمی ربط و
 تعلق بہت ہی کم درجہ ہے کیونکہ اُسکے وعدہ سے تمنا میں ضرور پیدا ہوتی ہیں مگر لازم نہیں کہ
 تمناؤں کا وجود وعدہ پر منحصر ہو جب تک مصرع اولیٰ کی کسی چیز سے مصرع ثانی کی کسی چیز کا
 تعلق لازمی نہ ہو خواہ وہ لازم منطقی نہ ہو شاعرانہ ہی ہو اور گو کہ بغیر ربط کے
 دو وزن مصرع اپنی اپنی جگہ پر صحیح دہنی دار ہو سکتے ہیں مگر دونوں مل کر مسلسل
 ہو جاتے ہیں۔ یہی اصول تمام معنی بند اشعار کا ہے کہ دو وزن مصرعون کے
 درمیان کچھ الفاظ مخدوف ہوتے ہیں جو کہ الفاظ سے لڑا پیدا ہوتے ہیں
 اور وہی باعث ربط ہوتے ہیں۔

جو اس فلسفہ سے واقف نہیں ہے اور اس رنگ کو کہتے ہیں اُنکے کلام کا اگر حصہ
 مکمل ہوتا ہے۔ شاعر دن نے اسے اصلاح سے مستثنیٰ رکھا ہے اور گیارہ نے اصلاح دی ہے۔

نمبر ۱۔ دولت ہوئے کا عیب اس شعر میں غلطی کی حد تک نہیں پہنچتا
کیونکہ وعدے کیلئے تمنا لازم ہے مگر تمنا کیسے وعدہ لازم نہیں ہے۔ اسلئے
تعلق ہے تو مگر کمزور ہے اس کمزور ربط کے علاوہ دوسرا عیب اس شعر میں
یہ ہے کہ موج طوفان کی تشبیہ و ہم سے نامناسب ہے، وجہ یہ کہ وہم
ایک خیف حس ہے جب تک یہ خون کی حد تک نہ پہنچے موج طوفان سے
ماثل ہونے کے لائق نہیں۔

التاکس پیچود۔ یہ شعر دولت نہیں اور نہ اس کا ربط کمزور ہے۔ جب وعدہ باطل سے
تمناؤں کا پیدا ہونا جناب نقاد بھی تسلیم کرتے ہیں تو ربط کو کمزور اور شعر کو دولت بتانا
سراسر ظلم ہے شاعر نے کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اس کا عکس بھی صحیح ہے یعنی تمنا کیسے
وعدہ لازم ہے نہ یہ کوئی مسئلہ قید ہے کہ جس بات کا عکس صحیح نہ ہو وہ ناقابل ذکر ہے
اور جب یہ بات روزمرہ مشاہدہ میں آتی ہے کہ معشوق کے جھوٹے دعوے سے
تمنائیں ضرور پیدا ہوتی ہیں۔ تو یہ بحث دوران کار ہے۔

اُن کے جھوٹے وعدے سے امین اُنکے، ظاہر کرتا ہے کہ یہ وعدہ معشوق ہی کا
ہے اور جب ایسا ہے تو عاشق کے منہ پر یہ بات تریب نہیں دیتی کہ وہ وعدہ دیا
کو اگرچہ وہ جھوٹا ہی سہی خواب کے یا طوفان تمنا کو وہم قرار دے اسلئے جناب
کا پیدا فرض یہ تھا کہ وہ شعر کا محمل صحیح بیان فرماتے گراں غنون نے لغافل روا
رکھا اس لئے اُنکا یہ فرض یا قرض میں ادا کئے دیتا ہوں۔

ایسی باتیں عاشق کی زبان سے صرف ایسے وقت نکل سکتی ہیں جب وہ وہم و غم
پر انتظار کی کڑیاں جھیل رہا ہو اور معشوق کے ایثار وعدہ میں جتنی دیر ہوتی جائے

اُسکی الجھن بڑھتی جائے اور وہ بار بار الجھ الجھ کر کہے ۵

جز خواب نہیں وعدہ یا اطل کی حقیقت ہر وہم نہیں موجہ طوفان تنہا
یعنی معشوق نے جھوٹا وعدہ کر کے مجھے تھوڑی دیر کے لئے خوش کر دیا اور یہ میری
سادگی تھی کہ میں نے اُسکے وعدہ کی بنا پر اتنی تمنائیں اپنے دل میں پیدا کر لیں در نہ حقیقتاً
وعدہ یا خواب ہے اور میری تمنائیں کا طوفان وہم و خیالی و فرضی ہے، ہے اسلئے کہ نہ وہ
وعدہ وفا ہو نہ الّا ہے نہ یہ تمنائیں برآئوالی ہیں۔

علاوہ برین جن الفاظ میں یہ مضمون ادا کیا گیا ہے اُن سے کھف پکتا اور قنص برستا۔
وہ سراغ یہ بتایا گیا ہے کہ وہم ایک حس ضعیف ہے اس لئے موج طوفان سے ماثل ہونے
کے لائق نہیں افسوس کے ساتھ کنا پڑتا ہے کہ اب جناب قناد کی تمام توہین وہم بکرہ
گئی ہیں وہم حس ضعیف ہو یا حس قوی اُسکا خلاق ہزار بان زد قاصد عام ہر اور اسکی
یہی صفت بیان وجہ شبہ ہے حضرت ناطق کو غلط بحث میں یہ طوبیٰ حاصل ہے۔
غالباً وہ کہ خبر نہیں کہ وہم کو ضعیف مانا ہے تو یقین کے مقابلہ میں اسلئے کہ
یقین کے بعد مرتبہ ہے ظن غالب کا اُسکے بعد خیال کا اُسکے بعد گمان کا سب سے
آخر میں رسب سے کم اور کم بیان اُسکے قوی یا غیر قوی ہونے سے بحث کرنا بے محل قابلیت
جنانے سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔

ہے یوں کہ وہم وہ قوت ہے جو اُن چیزوں کو موجود کر دکھاتی ہے جنکا وجود خارج
میں نہیں ہوتا اور یہی سبب ہے کہ اُسے خلاق کہتے ہیں اور اسی لئے وہ طوفان سے ماثل
ہونے کے قابل ہے۔

اب دیکھنا چاہیے کہ وہ شاعر جن کی قابلیت جیسا کہ تجر جیکی استاد ی مسلم ہے اسے

کین موقوفوں پر استعمال کرتے ہیں۔

پہلے شیراز صدی طراز

اسے برتر از تیاش خیال و گنج و سہم و نہ ہر چہ گفتہ ایم و شنیدیم و خواندہ ایم
و ہم کو یہاں سب سے قوی سمجھ کر اس کا ذکر سب آخر میں کیا ہے۔

بیرون ز کائنات پر صد ہر سال طہیر فطالی سحر غ و ہم تازہ جالبش نشان وہد
جناب ناطق نظر فرمائیں کہ ظہیر سے باخبر شاعر نے وہم کو سحر غ سے باعتبار قوت
تشبیہ دی ہے یا باعتبار ضعف۔ ایسی صورت میں یہ اعتراض آخر میں کوئی وقعت نہیں
رکھتی۔

حضرت ناطق نے شوق کے شعر میں دو عیب نکالے تھے مگر بعد ازاں وہ عیب انکی
تارسانی فلم اور رسائی و سہم کا نتیجہ ثابت ہوئے۔
ارشاد ناطق۔ بے ربطی کے عیب کو چار شاعر دن نے محسوس کیا اور اس سے اس دی۔

اصلاح بخودروانی

بخود خواب نہیں جوش تخیل کی حقیقت بخود ہم نہیں ہستی طوفان تہا
ارشاد ناطق۔ تمنا اور تخیل کا تعلق ظاہر ہے کہ کس قدر بہتر ہے، مگر روح و سہم کے
ساتھ ایک مناسبت رکھتی تھی اب مطلق طوفان سے وہم کی تشبیہ بالکل بیگانہ
ہو گئی۔ یہی باعث خواب اور جوش تخیل کی تشبیہ میں ہے۔

بخود۔ میں اپنی اصلاح کی وجہ عرض کر دوں۔

تو اصل اصلاح بخود۔ مجھے صاف نظر آیا کہ دوسرے مصرع (بخود ہم نہیں ہستی طوفان تہا)
میں فلسفیانہ و عارفانہ شان نکلتی ہے اور حضرت شوق اس وقت اس عالم کی سیر کر رہے ہیں

بصرہ مارچ
شعبان
صفحہ ۳۳ کا
مطرحہ ۱۵۸

جہاں دنیا کی ہر شے بلکہ دنیا خود ہی بے حقیقت نظر آتی ہے 'در نہ مشوق کا وعدہ' وہ جہاں ہی وہی خواب کئے کے قابل نہیں ہے، خیر ہم اسے جناب ناطق کی خاطر سے ایسا ہی بے حقیقت ماننے لیتے ہیں مگر عاشق کی تمنائیں نمود و سیما دی نہیں ہوتیں یہ وہ نقش ہیں کہ جہاں ایک بار ابھرے لوح دل کے ساتھ تھے ہیں پھر عاشق ہوتے ہوئے یہ کہن کہ ہاری تمنائیں وہم و خیال ہیں کوئی معنی نہیں رکھتا میرے نزدیک حضرت شوق پہلا مصرع بھی اسی انداز کا کہنا چاہتے تھے جس انداز کا دوسرا مصرع تھا یعنی شعر کے دونوں مصرعے جزا سے شروع ہوں جیسا فخر التاخرین مرزا غالب علیہ الرحمہ کا یہ شعر ہے۔

جز نام نہیں صورت عالم مجھے منظور جز وہم نہیں ہستی اشیاء سے آگے مصنف سے حسب پہلے مصرع میں موجب طوفان تما کا جواب نہ بن پڑا تو وعدہ باطل کا ٹکڑا رکھ دیا اور یہ سمجھ کر رکھا کہ یہ کمی استاد پوری کر گیا۔ نیسے دیکھا کہ وعدہ باطل سے جو طوفان کا لنگر نہیں اٹھتا اس لئے اُسے جوش تخیل سے بدلا۔ اور جب جوش تخیل کا ٹکڑا پہلے مصرع میں آگیا تو صاف نظر آیا کہ اس کا بار موجب طوفان سے نہیں اٹھتا۔ وجہ کو ہستی سے بدلا اب جوش تخیل اور طوفان تباہی کے ٹکڑے ہو گئے اور یہی شعر کی حقیقی روح تھی جس کا بے وجہ بد نما خلاف عقل تھا اور یہی وجہ تھی کہ صرف اتنی ہی اصلاح ضروری سمجھی گئی۔ نکتہ۔ ایک بات اور کہتا چلوں وہ یہ کہ اہل فلسفہ کی نگاہ میں دنیا جوش تخیل اور جوش تما کا دوسرا نام ہے اور اب اس شعر کی فلسفیانہ و عارفانہ شان دیکھئے اور یہ فیصلہ فرمانے کی کوشش کیجئے۔ کہ حضرت شوق کا یہ شعر غالب لا جواب کے شعر کے انداز کا ہو گیا ہے یا نہیں۔

جز نام نہیں صورت عالم مجھے منظور (غالب) جز وہم نہیں سہی اشیاء آگے
 جز خواب نہیں جوش تخیل کی حقیقت (شوق) جز وہم نہیں سہی طوفان تشا
 جاتے ولے جاتے ہیں کہ ایسی صورت کے سوا جب زور طبیعت سے پورا اثر
 الفاظ مناسب کے قالب میں ڈھل جائے ہمیشہ بنا خیال و بنا شعر مصرع ثانی پر
 ہوتی ہے۔ اس لئے دوسرے مصرع پر مناسب مصرع ہم پہنچانا شاعر کا فرض ہوتا ہے
 یہ بھی ایک سبب ہے کہ میں نے دوسرے مصرع میں (موجہ طوفان تشا) دیکر پہلے
 مصرع میں جوش تخیل کا رکھنا ضروری سمجھا۔

یہ ضرور ہوا کہ اس تغیر (جز وہم نہیں سہی طوفان تشا)
میری اصلاح کا عیب سے مصرع میں ایک عیب پیدا ہو گیا وہ یہ کہ نہیں سہی
 پڑھتے وقت ہنسن، ہو جاتا ہے اور فصاحت کے اہم دون پر بل پڑنے لگتے ہیں مگر
 عیب اتفاق ہے کہ بالکل ہی بات ہے جو سیدی مولائی (باعتبار شاعری) مرزا غالب
 اعلا اللہ مقامہ کے اس شعر میں پیدا ہو گئی ہے۔

جز نام نہیں صورت عالم مجھے منظور (غالب) جز وہم نہیں سہی اشیاء آگے
 لیکن یہ کوئی ایسا عیب نہیں کہ اس کے خیال سے کوئی اچھا مضمون چھوڑ دیا جائے۔

ارشاد حضرت ناطق :- سائل نے پہلا مصرعہ علی حالہ منہ دیا

دوسرے مصرعہ کوین بدلایا

جز مرگ نہیں موجہ طوفان تشا

خواب اور مرگ میں ایک خاص مناسبت ہے اور طوفان کے تشا

تشبیہ میں بھی وہم سے مرگ بہتر ہے ایک حادثہ عظیم وہ بھی ہے

مصرعہ
 صفحہ ۳۰۵
 کالم ۱
 سطر ۲
 سطر ۳

اور یہ بھی اس لفظ کے بدلنے سے شعر میں اس خوبی کا بھی اضافہ ہو گیا
کہ طوفانِ تنہا کا ایک نتیجہ خاص مرگ ہے۔
نیچوڈ۔

اصلاح سائل
جز خواب نہیں وعدہ باطل کی حقیقت
جز مرگ نہیں موجہ طوفانِ تنہا
وعدہ باطل کو خواب کہا۔ موجہ طوفانِ تنہا کو مرگ فرمایا لہذا مرگ سے خواب بلند تر
اور کامل تر ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت سائل خواب کو نفید اور مرگ کو مروت کے
معنوں پر ملے رہے ہیں اور یہ دعائے مصنف کے خلاف ہے اُس نے انھیں انظون کو
خواب خیال (یعنی حقیقت) کے معنوں پر لیا ہے۔
اگر اصلاح کے مسئلے سے تعلق نہ رکھا جائے تو یہ شعر حضرت سائل کی قابلیت
کا ثبوت ہو سکتا ہے۔

ارشادِ ناطق :- ناطق نے مصرعِ ثانی پر دستور رکھا مصوع ادا لے مین
اصلاح دی۔

اصلاح ناطق
جز خواب نہیں جز زود قلم امید
جز وہم نہیں موجہ طوفانِ تنہا۔

یہ امر قابلِ تسلیم ہے کہ عقلی تعلقات باہمی دونوں مصرعون کے بہت کچھ
ہو گئے اور مصرعِ موجہ طوفان اور مصرعِ قلم اور مصرعِ تنہا اور مصرعِ امید مگر ایک عطف
اور دو اضافتوں نے مجمع ہو کر شعر کو گھٹل کر دیا اگر دو اضافتوں پر عطف
کا اضافہ نہ ہوتا تو بھی اصلاحِ فیض ہوتی اور بہت سی باتیں ایسی ہوتی

مصرعے
۲۵
صفحہ ۳۳
کالم ۲ سطر
(۱۵-۶)

ہیں کہ اساتذہ کیلئے جائز ہوتی ہیں اصلاح میں ناجائز ہوتی ہیں اور
اسی طرح اسکا عکس یعنی بہت سے عیوب تبدیلی کیلئے عیب نہیں گرا سنا
کیلئے سخت شرناک ہیں۔

انہی کس جیخود۔ اس میں شک نہیں کہ اصلاح ناطق میں مناسب الفاظ جمع ہو گئے
ہیں۔ اور یہ بھی واقعہ ہے کہ تمنا کے جواب میں امید کا کڑا سبت اچھا نکالا گیا ہے۔ مگر
قابل اندس ہے یہ امر کہ تمنا کے ساتھ جزر کا صرف صرف برائے بیت ہی نہیں نہ بھی ہے
اور سبب یہ ہے کہ متضاد مقام کے خلاف ہے اس لئے کہ موجہ طوفان تنا کے مقابل میں
صرف مرقوم امید کی ضرورت ہے (جزر گھٹنا) یہ ضرور ہے کہ تمنا کے ساتھ جزر
بالعموم آرو کے محاورہ میں ہے لیکن بلاغت ایسی پابندیوں آزاد ہے قصہ کوتاہ اس
جزر کبھت نے حضرت قناد کی اصلاح کو غلطی کر کے چھوڑا۔

اصلاح ناطق پر انھیں کے ارشاد کے مطابق یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ
موجہ کی تشبیہ و ہم سے نامناسب ہے وجہ یہ کہ وجہ ایک خیف جس ہے جب تک جوئی
حد تک نہ پہنچے موجہ طوفان سے مماثل ہونے کے لائق نہیں۔

جناب ناطق کا یہ ارشاد بھی قابل قبول نہیں کہ ایک عطف اور دو اضافوں
نے مجمع ہو کر شر کو گھٹل کر دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ اخاف جو یا عطف نہ فیض کما
جاسکتا ہے نہ غیر فیض گرد و پیش کے الفاظ و تراکیب اسے غیر فیض یا فیض کر دیتے ہیں
جناب ناطق کا یہ مصرعہ جزو اب نہیں جزو مرقوم امید جب تک اس مصرعہ کے
ساتھ ہے، جزو ہم نہیں موجہ طوفان تن کسی طرح گھٹل نہیں کما جاسکتا کیونکہ جیسے
الفاظ ایک مصرعہ میں ہیں ویسے ہی دوسرے مصرعہ میں۔ انداز بیان اور شست و نشا کا انداز

بہر ماہ
صفحہ ۲۲
کالم اسطر
(۹-۶)

بھی دونوں مصرعوں میں ایک ہے۔

مثلاً جزو خواب بنین کا جواب جزو ہم بنین اور جزو مدقلم اسیہ کا جواب موجبہ
طوفان تنالکھ میرے نزدیک اگر ایسا نہ تو توازن صحیح قائم نہ رہتا صورت موجودہ میں
مصلحت تصحیح کی مرصع کاری نظر آتی ہے۔

حضرت نقاد نے پڑھ تو لیا ہے کہ توازن تو الی اضافات محل فصاحت ہے مگر
کبھی کہنے کی کوشش بنین فرمائی تین سے زیادہ اضافات کا پے درپے آنا بالعموم غیر فصیح
سمجھا جاتا ہے مگر محل اور موقع کی شناخت ہر خاص و عام کے بس کی بنین۔

تین اضافات کیسی میرے نزدیک اگر زیادہ بھی ہوں تو محل فصاحت بنون کی
بشرطیہ اپنے محل پر ہوں اور یہ معلوم ہوتا ہو کہ پرہیز جزوی گئی ہیں مثلاً لاجامی لوانگ
میں فرماتے ہیں۔

مرثیہ ثانیہ تعین ادست بہ تعینی جامع مزجج تعینات ضلیہ وجوبیہ الیہ راجع
تعینات الفعالیہ امکانیہ کوئیہ را۔

لسان الغیب شیرازی کہا خوب کہتا ہے۔

نہ ہر کہ طرف کلہ کی نہاد و نہ نشست

نہ ہر کہتہ ہر کہتہ زموایا بست

ارشاد ناطق۔ یہ شعرا پی بندش و ترکیب میں ایک ایسا اثیشن ہے کہ

اسکی جلا پر دازی میں ہ شاعرون نے عجیب قسم کی بے پردائی کی ہے فضل

نظم۔ نوح۔ نیاز کیا

ہاں خواب بنین وعدہ باطل کی حقیقت (افضل) ہاں وہم بنین موجبہ طوفان تنالکھ

ردائے حامی
صفحہ ۱۸۷
۱۰-۱۱
مطلوبہ ذکر شدہ
پیش
۴

سجرا راج
صفحہ ۳۳
کالم ۲ سطر
(۱۸۷-۱۸۸)
صفحہ ۳۳ کالم
اسطر ۱۸۷

ایک لفظ میں تحلیل کر لیا القلاب غلط ہو گیا کہ پناہ بخدا اور اب یہ مفہوم
ہوا کہ وعدہ باطل ایک خاص حقیقت رکھتا ہے اور اسی طرح موجب طوفان
تسا بھی محض وہم نہیں مگر یہ دونوں کیا ہیں یہ دو سوال پیدا ہوئے ہیں تسنا
کا جواب تو برائے انسان اپنی عقل سے دیکھتا ہے مگر وعدہ باطل کی حقیقت کا
علم ہر کس و ناکس کو نہیں۔

التماس بخود تحلیل بدل نہیں گئی بلکہ کسی حالت میں بھی غلط نہیں رہی شرمصفت
جز خواب نہیں وعدہ باطل کی حقیقت ۲ جز وہم نہیں موجب طوفان تسنا
کی تحلیل صرف ایسی حالت میں صحیح تھی کہ عاشق انتظار یا زمین بار بار الجھ الجھ کر یہ کہہ اٹھتا ہو
لیکن جناب افضل کی اصلاح سے اب ہر حالت میں صحیح ہے بیشک وعدہ باطل یا یہ بھی
تسا فرین ہے اور موج طوفان تسنا بھی ناقابل انکار حقیقت ہے۔

حضرت ناطق کے پیدا کئے ہوئے سوال کوئی اجمیت نہیں رکھتے پہلے سوال کا بڑبھلا
جواب تو وہ خود ہی دیکھے اب رہی وعدہ باطل کی حقیقت اس کا جواب اگر اپنی عقل سے ہر
شخص نہیں دیکھتا تو کیا جناب نقاد کی عقل سے بھی نہیں دے سکتا وہ خود ہی اس بات کا
جواب دے چکے ہیں۔

ارشاد ہوتا ہے۔ ”دو لحنت ہونے کا عیب اس شرمین غلطی کی حد تک نہیں
پہنچتا، کیونکہ وعدہ باطل یہ کیلئے بھی تسنا لازم ہے زیادہ واضح طور پر
یوں ہے کہ مشق کے جھوٹے وعدہ سے بھی تسناؤں کا طوفان برپا ہونا بدیہی
امر ہے اگر ان میں غلطیاں یوں اور مارتوں کی نظر سے دنیا پر نظر رہا ہے
تو اسے وعدہ یا یہ خود یا اور یا نہ ہی کیا ساری کائنات بے حقیقت اور

صبر فرمائی
صفحہ ۱۲ کا م ۲
سطر ۱۸
صبر فرمائی
صفحہ ۱۲ کا م ۲
سطر ۱۸

قریب نظر نظر آئیگی لیکن اگر ماضی نہ نظر سے دیکھا جائے تو وعدہ یا ر
 (وہ جھوٹا ہی سہی) اور طوفانِ تمنائیں جلی دامن کا ساتھ نظر آئے گا اور اسکا
 انکار بہادت کا انکار ہوگا۔

بز خواب نہیں لذت فانی کی حقیقت

بز وہم نہیں موجب طوفانِ تمنا

اصلاحِ نظم

ارشادِ ناطق۔ کس قدر کچھ بات ہے کہ لذت فانی کی حقیقت ایک خواب
 سے زیادہ نہیں افسوس یہ ہے کہ لذت فانی کا تعلق موجِ طوفانِ تمنا
 سے آنا بھی نہیں جتنا اصل شعورِ وعدے سے تھا کہ تمنا تو پیدا ہوتی ہے
 اور اب تو یہ کناٹا پڑتا ہے کہ کجا موجب طوفان اور کجا لذت فانی،

اللہ اکبر بات کا سمجھنا بھی کس قدر مشکل ہے۔ معلوم نہیں جناب نقاد اس
 وقت میں کہاں، اسے کہ اب تو دونوں مصرعون میں آنا اور ایسا رہا پیدا
 ہو گیا ہے کہ جس نے ویدہ و دانستہ آنکھ بند نہ کرنی ہو اسے نظر آئے جناب
 طباطبائی نے مصرع کی حقیقی رو پہچانی اور یہ دیکھ کر کہ شاعر کو اس وقت دینا
 کی شے ہر بے حقیقت کا ہی ہے، وعدہ باطل، کو لذت فانی سے بدل دیا اور اب
 مطلب یہ ہوا کہ انسان کی تمناؤں کا طوفان وہم سے زیادہ وقت نہیں رکھتا
 اور لذت فانی جسکے لئے تمنائیں پیدا ہوتی ہیں (یا جو تمناؤں کا نتیجہ ہے)
 وہ خواب سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتی، انسان کی تمناؤں کے طوفان کو وہم
 کہا جسکے منے یہ ہوئے کہ جس طرح وہم کے مرتع میں صد ہا تصویریں نظر آتی ہیں
 جگا و جوحاں میں نہیں ہوتا، اسی طرح طوفانِ تمنا دیکھنے ہی بھر کا ہے

سب سے پہلے
 صفحہ ۳۱۰
 کا نمبر ۱۲-۶

اصلیت کچھ بھی نہیں۔ لذت فانی، کو خواب سے تعبیر کیا جینے بہ طرح خواب میں
انسان خدا جانے کیا کیا دیکتا ہے مگر جب آنکھ کھلی تو کچھ نہ تھا۔ اب ظاہر ہو گیا کہ
لذت فانی کا خواب ہونا کیونکر ممکن ہے۔

ارشاد ناطق - نوح نے تمام شرعین صرف لفظ موجب پر نوٹ دیا ہے اور
اُسی کو بدلہ یعنی اسکی جگہ کثرت بنا دیا ہے۔

جز خواب نہیں وعدہ باطل کی حقیقت
اصلاح نوح جز ہم نہیں کثرت طوفان متن

الہامس بخود۔ حضرت ناطق جناب نوح کی طوفان خروشیوں سے نشق فراموش ہیں اور کوئی
اچھی بُری رائے نہیں دیتے۔

وہم کی خدائی پر نظر کیا جائے تو اُسکے ساتھ کثرت طوفان، ت، اور ط کے تضاد پر
بھی لطیف نظر آتا ہے مگر جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ اس شانہ اور گران لکڑی و شعر کا تہاں،
وعدہ باطل ایسے بیک سنگ سے آچرا ہے تو انتخاب لفاظی کی گردن پر پھری پھرتی نظر آتی ہے
وعدہ باطل کی کشتی کو مروجہ طوفان، ہی ہمارے لئے جاگتا کثرت طوفان نے تو اسے ڈبو
ہی کر چھوڑا۔

ارشاد ناطق - نیاز اکثر توجہ اصلاح کلمہ دیتے ہیں اس شریر حسب ذیل ہے

توجہ نیاز چونکہ وعدہ باطل کا تعلق دوسرے سے ہے اسے وہم گنا مناسب ہے اور
طوفان تنہا کا تعلق اپنی ذات سے ہے اس لئے اسکو خواب سے تعبیر
کرنا چاہیئے۔

ایراد ناطق - یہ بات تو سمجھ میں آگئی کہ طوفان تنہا کا تعلق اپنی ذات سے ہے

مبصر پارچ
صفحہ ۳۳
اسطر (۱۲-۱۳)

مبصر پارچ
صفحہ ۳۳
کالم اسطر
۱۶-۲۰ کالم
۲-۱ اسطر

اور وعدہ باطل کا فرق ثانی سے مگر سوال یہ ہے کہ کیا طوفان خواب ہو سکے گا
اور دوسری شکل یہ ہے کہ وعدہ باطل وہم کیونکر ہوگا، وعدہ اُسکا ہے نہ
کہ ہمارا اگر وعدہ ہوگا تو اُسی کا ہوگا جیسا کہ قبولِ نیاز یہ کلیہ ہے کہ طوفانِ
ہماری ذات سے تعلق رکھتا ہے لہذا ہمارا خواب ہے پھر اُسکا وعدہ
ایک واقعہ ہے، واقعہ وہم نہیں ہو سکتا بلکہ خواب تو ہو بھی سکتا ہے۔

جز وہم نہیں وعدہ باطل کی حقیقت
اصلاحِ نیاز جز خواب نہیں موجب طوفانِ تمنا

مصرع اولیٰ میں وہم اور حقیقت کا سر نہ محل نہیں ہے اگر ایک بھی بدل
جائے تو صحیح ہو جاتا اور مصرع ثانی میں موجب طوفانِ تمنا کا خواب ہونا بعیدانہ
قیاس ہے یا تو وہ وہم نہیں ہے یا یہ خواب وہم نہیں بلکہ خواب
مرگ ہے۔

یہ خود۔ بیشک حضرت نیاز کی توجیہ معنی سے بلے نیاز ہے۔ مگر جنابِ تعداد کا ارشاد بھی ایک
مہم ہے اسلئے کہ کبھی تو ارشاد ہوتا ہے خواب اور وعدہ باطل کی تشبیہ غیر مناسب ہے
کبھی ارشاد ہوتا ہے کہ وہم اور موجب طوفان میں تشبیہ صحیح نہیں اور یہاں فرماتے ہیں کہ وہ
میں سے کوئی بدل جائے تو صحیح ہو جاتا۔

ارشادِ ناطق۔ جگرِ سوانی کی اصلاح اس شریر معنی خیز ہے۔

اصلاحِ جگر
سمجھے یہ تیرے وعدہ باطل کی حقیقت
ہم وہم دگان موجب طوفانِ تمنا

اگر وہم مقدم ہے مگر خیر کچھ ایسا بڑا نہیں ہے مطلب یہ کہ تیرے

بصرِ ارپ
صفحہ ۳۴
کالم ۱ سطر
۱۱۶-۱۱۷

وہ باطل کی حقیقت یہ ہے کہ اُس نے جو ایک طوفانِ تشاہدِ اگر دیاب ہے وہ
 دہم و گمان سے زیادہ اصلیت نہیں رکھتا کیونکہ وعدہ جھوٹا اور تمناؤں
 کا جوش بیکار محض۔

الہامس سچو۔ بعض حضرات کی تحریر کا معجزہ یہ ہے کہ شر سے شریعت جاتی رہتی
 ہے یہی حال ہمارے ناطق صاحب کا بھی ہے۔ آپ نے اچھے خاصے شعر کا مطلب لکھ کر
 اُسے گوہرِ آب سا غزلِ شراب بنا دیا ہے جناب جگر نے شبِ انتظار میں عاشقِ بیاب
 کے اُلجھنے کی تصویر اچھی اُتاری تھی یعنی

سجھے یہ ترے وعدہ باطل کی حقیقت ہے دہم و گمان موجِ طوفانِ تشاہد
 مگر حضرت ناطق: 'ہم' کے مقدم ہونے پر فرماتے ہیں کہ خیر کچھ ایسا بُرا نہیں یہ بھی
 آپ کی سخن سنجی کا سحر ہے حالانکہ بیان 'ہم' کا نہ ہونا ہی فصیح و پُر لطف ہے اسلئے
 کہ قرینہ خود چھڑا رہا ہے کہ یہ واقعہ اپنا ہی ہے، ہم آجاتا، تو حشو کا گھر آباد اور فصاحت
 کا گھر ویران ہو جاتا یا ان یہ ضرور ہوا کہ مصنف کا طرزِ اولیٰ باقی نہ رہا
 شعر: نجم۔ اصل شعر

میری نگہِ لطف تھی تمہیدِ محبت

میری نگہِ شوق ہے عنوانِ تمنا

ارشادِ ناطق: تخیل یہ ہے کہ تو نے جو نگاہِ لطف سے مجھے دیکھا تھا
 اُس سے میری محبت کی ابتدا ہوئی (لفظِ میری) مخدوف ماننا پڑے گا
 در میری نگاہِ شوق سے تمناؤں کا آئنا ہو۔

عیوب۔ جب تک لفظِ محبت عاشق کی طرف مضاف نہ ہو سیاقِ عبارت

میرزا یوسف
 صفحہ ۳۳ کا ۲۸
 سطر ۱۵-۱۶
 صفحہ ۳۵ کا ۱
 کل ۵۰ سطر
 (۱۰)

کو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ نگاہ کا مضاف الیہ جو ہے وہی لفظ تمہید کا مضاف
ہونا چاہیئے، علم نحو مذاق عاشقانہ کا ماتحت نہیں کہ خواہ مخواہ ایک
نیا مضاف الیہ بغیر کسی وجہ کے پیدا کر لے، مگر مذاق عاشقانہ کی یہ
سفارش کافی ہے کہ محبت کا مفہوم محبت عاشق ہے۔

دوسرا عیب۔ اس شعر میں یہ بھی ہے کہ شوق اور تمنا کا مفہوم ایک
ہی ہے فرض کیجئے کہ شوق دیدار یا وصل ہے مگر اسی کا نام تمنا اور تمنا
ہے مگر شوق کے کئی معنی ہیں ایک یہ کہ استعارۃ شوق کو نگاہ و فہم
کر لیا جائے تو بھی ماننا پڑے گا کہ شوق کسی نہ کسی بات کا ہر گاہ پس کسی
چیز کا بھی شوق ہوتا ہے دوسری صورت یہ ہے کہ اضافت بیان سے
یہ سنی لئے جائیں کہ جو نگاہ و مشتاق کا مفہوم ہے یعنی ایسی نگاہ جس سے شوق
ظاہر ہوتا ہو۔ تیسرے معنی یہ ہیں کہ شوق ایک فروزدی العقل میں
تسلیم کر لیا جائے جس کا صاحب نگاہ ہونا خلاف فطرت نہیں ہے اور
یہ معنی بیان کی دوسے جائز و مستعمل ہے جیسا کہ خون آلود، فحان دل
وغیرہ، چوتھی صورت یہ کہ شوق (تخلص) شاعر کی نگاہ آخری دونوں
صورتوں میں معنی درست ہوتے ہیں اور تکرار منوی واقع نہیں ہوتی مگر
فن شاعری کا مسلک یہ ہے کہ اگر ایک چیز مفید مطلب نہ ہو تو شرفاً قص ہے
اگر مخالف مطلب ہو تو غلط ہے لہذا مصرع ثانی بھی مجروح ہوتا ہے۔

یہ تو ناظرین نے غالباً بھلایا نہ ہو گا (کتنا پیارا انداز تقریر ہے گویا تمام
ناظرین حضرت ناطق کے شاگرد یا در تلم خریہ غلام ہیں) کہ تمہید محبت میں

سوائے مذاق عشق کے کوئی نغمہ قرینہ اس امر کا نہیں ہے کہ جس کی نگاہ ہے
 اسی کی محبت نہ سمجھی جائے بلکہ ایک دوسرے شخص کی گھر گھر اپنی کسی رائے
 پر اصرار نہیں ہے کیونکہ چوپیس شاعر دلی رائے، در میری رائے سے
 اختلاف ہے اور صرف دو صاحبوں سے تائید، ۲۴ میں سے ۹ نے صاف
 کا خلعت دیا ہے اور داد دی ہے، احسن - جگر - بیاض - زمہری - جتنی
 عشر - بیباک - شہرت - نواب - اور دوس نے اصلاح سے بے نیاز رکھا
 ہے، آرزو - اظہر - بخود دہلوی - باقی دل - حلیل - مضطر - نظم - نوح
 یکتا - باقی پانچ صاحبوں نے اصلاح تو دی ہے مگر دونوں عیوب کی
 پروا نہیں کی ہے - ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ میری رائے کی قیمت
 خود میرے دل میں کیا ہو سکتی ہے - مگر شاید اس فن کی خدمات سے
 یہ مباحث باہر نہ ہونگے مکن ہے کہ تبصرہ بھرین میرا کوئی خیال صحیح
 ہو یا قریب صحت تو اس سے آئندہ کچھ لوگ احتیاط کریں گے -

الکس بخود - یہ خیال بے بنیاد ہے کہ تیری نگاہ لطف سے میری محبت
 کی ابتدا ہوئی پھر اس کے ساتھ یہ شدت کہ لفظ میری کو مخدوف مانا پڑے گا یہ قول جناب
 کی اتہاسائی سادگی ظاہر کرتا ہے اس لئے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب صوف
 مشوق میں محبت کے جذبہ کا وجود تسلیم ہی نہیں کرتے حالانکہ اس کا غلط ہونا محتاج دلیل
 نہیں، شاید لفظ دلدار، اُنکی نظر سے کبھی گزرا ہی نہیں جس کا مفہوم معشوق و
 عاشق فواذ ہے

دلہ بڑی دولہاری نہ کردی (دلاہی) غم وادی غم خواری نہ کردی

جسکو شکستن دل عاشق عذاب ہو (مومن) وہ اور جانکنی کے محن و اسصیبت
اگر انسان عاشق ہو جلائے ہوس نہ ہو تو یہ ممکن ہی نہیں کہ مشوق اُسے نہ چاہے
حضرت ناطق کی عقل آرایان رنگ لاکے۔ مین اور امور بدیہی کیلئے بھی دلیل و ثبوت کی
ضرورت پیش آنے لگی جناب مرزا محمد ہادی صاحب رسوا لکنوی نے غالباً یہ شعرا لیے
ہی موقع کیلئے فرمایا ہے۔

دکھایا جہل نے تحقیق کا اثر اٹل (رسول) مقدمات بدیہی بھی ہو گئے نظری
یہ ظاہر ہے کہ مشوق کا بیوفا ہونا مشورات سے ہے اور حضرت نقاد طہرے
مشورات کے حلقہ بگوش واقعت سے انہیں دور کا واسطہ بھی نہیں انہوں نے کبھی اس
راز کی پردہ کشائی ضروری نہیں سمجھی کہ آخر عاشق مشوق کو بیوفا کتنے کیوں مین میں مختصر
طور پر بیان کئے دیتا ہوں۔

عاشق دیوانگی شوق مین یہ چاہتا ہے کہ مشوق ہر وقت اُسکی تئادن کو پورا کرتا
رہے بھلا یہ بات کمان ممکن ہے، عاشق کی آرزو دین اچھا خاصہ دیوانہ پن ظاہر کرتی
ہیں مشوق انہیں حماقت سمجھتا ہے ظاہر ہے کہ مشوق جسکے قبضہ قدرت مین ہو وہ اگر ایسی
آرزو کرے جیسی مرزا غالب علیہ الرحمہ کے اس شعر مین ہے تو اُسے ضدی یا بیوفا کمن
صرف عاشق دیوانہ ہی پر زریا ہے۔

دھوتا ہواں جبکہ پیسے کو استیحتن کے پانو رنائب، رکھتا ہے قندے کچھنکے باہر گن کے پانو
ظاہر ہے کہ یہ آرزو کیسی ہے؟

مشوق بیوفا ہو ہی مین سکتا اسلئے کہ عشق اثر شدائے محال ہے ہوس کی بات اور
نور من خان کے شعر و نظر قائلے تو حقیقت آئینہ ہو جائے۔

یہ غدر و تمناں جذبِ دل کیسا نخل آیا (دورن) میں الزام اٹکو و تیا تھا قصور اپنا نخل آیا
 یاروں پہ کھل گیا اثرِ الفت نہ سان (دماغ) اُس بہت کے اضطراب نے رسوا کیا مجھے
 مصیبت یہ آپڑی ہے کہ ہوس اور عشق میں اتنا زمین کیا جاتا ایک زمانہ ایسا بھی
 گدرا ہے حبِ مشوق کے منے میں مٹی سی داس فقط سے کوئی صرف جوان مروت ہی نہ کچھے
 جیسا کہ تیرا آتش و رنگین وغیرہ کے زمانہ میں سمجھا جاتا تھا بلکہ شاہ بازاری مراد ہے عیاش
 کیلئے فقط عاشق اور ہوس کے لئے فقط عشق استعمال ہوتا تھا اور — بعض شعرا
 نے اسی التباس کی وجہ سے مشوق کا فقط چھوڑ کر محبوب کا لفظ اختیار کیا تھا اور اسلئے اختیار
 کیا تھا کہ وہ اپنی زبان اور اپنے بیان میں اتنی قدرت نہ پاتے تھے کہ دنیا کو اپنی ذائقے و کش
 سے شیفہ و مسرور کر کے اعظم مشوق کو اسکی حقیقی منزلت پر پہنچا سکتے مثلاً کوئی ایسا نہ تھا جو
 یوں کہہ سکتا۔

(تغیریں نیا پوری)

میا فضل زرخش بیجا نہ نمیش	میں آدم اعتراف گناہ بنودہ را
زنجارِ خم ز خود ہرگز دسلے را	کہ می ترسم درد جائے تو باشد

(دیکھ ہروی)

نزدین تو دلم یافت لذتے کہ فلک	نمود باشہ اگر فکر، انتقام کند
بہر ہی در ہمسہ جانام ہر آدم کہ مباد	(را دوری) خون من ریزی دگویند شرار و ہجو

(سہی)

عجباست باوجودت کہ وجود من بہانہ	تو گفتن اندر آئی و مرا سخن بہانہ
نغمہ سیر از لفظ تہ تو	ہم چنان کہ فرات سستی

(عراق)

نشو و نصیب دشمن کہ شود بیاک تنفیت
سرد و ستان سلامت کہ تو خنجر آزمائی

(غالب)

بیشا پاس ناموست ز خویشیم بگمان وارو
ز شور تالہ می ریزم تک در ویدہ در بارو

(میر)

دور میثیلا غبار تیر اُس سے
عشق بن یہ ادب نسیم آسما

(سودا)

کرتے ہیں اسیر نفس دوام بھی فریاد
لے سکتے نہیں سائنس گرفتار محبت

حقیقت یہ ہے کہ عاشق بھی معشوق ہے اور معشوق بھی عاشق، سچی محبت دونوں
کو یکساں بتیوار رکھتی ہے کہا جاتا ہے کہ یہ مستثنائے غیرتِ عشق ہے کہ طرفین میں ہر ایک

اپنے کو عاشق و دوسرے کو معشوق کہتا ہے۔
مگر میرا یہ خیال نہیں۔ (نکتہ)

میرے نزدیک طرفین اپنے آپ کو عاشق صرف کہتے ہی نہیں بلکہ پاتے بھی ہیں اس لئے کہ
ہر ایک اپنے آپ کو حد کا بتیوار اور انتہا کا بیصر پاتا ہے۔ دوسرے کی بیانی کا علم اگر ہوتا بھی ہے
تو برنار قیاس یا یکجائی کی حالت میں جو کبھی کبھی نصیبوں سے میرا آتی ہے کبھی اسکے بیان
کرنے سے کبھی حال پر نشان پر نظر کرنے سے اور ظاہر ہے کہ اپنی بیانیوں کا جیسا علم انسان
کو خود ہوتا ہے نہ کسی کو ہوتا ہے نہ ہو سکتا ہے یہی سارہ ہے کہ عاشق و معشوق میں سے ہر ایک
اپنے کو عاشق کہتا اور دوسرے کو معشوق سمجھتا ہے اور چونکہ دل چیر کر دیکھنے یا دکھانے کی
چیز نہیں اس لئے دوسرے کا حال واقعی نہیں لکھتا اور ہر ایک اپنے کو زیادہ بیتاب سمجھتا ہے۔

عشق میں یوفانی کا جوہری نہیں اگرچہ کچھ لوگ طبعاً یوقا ہوتے ہیں مگر عشق انسان کی
کایا پلٹ کر دیتا ہے دل آجانے پر دوسرے سے یوفانی کرنے کا تو کیا ذکر ہے حسین ہمیشہ اس بات
کو ذکر کرتے ہیں کہ کہیں ہمارا مشوق یوقا نہ نکل جائے

رسم و رواج۔ مجبوری۔ آزادی۔ بیابانی اور حیا وغیرہ کی کار فرمایاں ہوتی ہیں
جیسے پاپے والا علم صحیح کے سننے کی وجہ سے یوفانی سمجھتا ہے۔

نظا بر شاہان بازاری میں عشق و وفا مدد مے نیک حقیقت سکراتی ہے کہ یہ
بھی غلط ہے اُنکا پیشہ اُنکو بتیردن سے انظارِ محبت پر عبور کرتا ہے ورنہ وہ بھی کسی ایک
شخص پر جان دیتے ہیں سب حقیقت یہ ہے تو مشوق سے محبت کا حساب ایک امر واقع
ہے اور سراسر طوفان اٹھانا کی ضرورت ہے۔

۳: — حضرت ناطق نے اس میں دھرا عیب یہ بتایا ہے کہ دوسرے مصرع
میں تکرارِ منوی واقع ہوتی ہے وہ اس لئے کہ شوق و تباہی کا تین ایک ہیں اور اس حوی باطل
کے ثبات کرنے میں زمین و آسمان کے قلابے لٹے ہیں اُنکی عبارت اور پرفعل
کی جا چکی۔

ارشادِ ناطق کی بے پروائی۔ اس اعتراض سے مدبرِ مبصر کی کتابی نظر بلکہ نقدِ لہجہ
کا ثبوت ملتا ہے مدبرِ مبصر جنہوں نے مبصرِ جنوری کی لوح پر اپنا یہ شعر بظاہر لکھوایا ہے
جو آگے بڑھ کر خال دیا گیا

مکن منفہ لبورت رموزِ سیرتقا (ناطق) کہ در لبغات مایست جز بمیرتقا
سیرت تو سیرت ہے صورت کے خط و خال کی دلکشی و نفرت انگریزی کے
ذوقِ صبح سے بھی غرام نظر آتے ہیں۔

عشق میں یوقانی کا وجود ہی نہیں اگرچہ کچھ لوگ طبعاً یوقا ہوتے ہیں مگر عشق انسان کی
کایا پٹ کر دیتا ہے دل آجانے پر دوسرے سے یوقانی کرنے کا تو کیا ذکر ہے حسین ہمیشہ اس بات
کو ذرا کرتے ہیں کہ کہیں ہمارا معشوق یوقانہ نکل جائے

رسم و رواج - مجبوری - آزادی - بیابانی اور حیا وغیرہ کی کار فرمایاں ہوتی ہیں
جسے چاہئے والا علم صحیح کے منور نے کی وجہ سے یوقانی سمجھتا ہے۔

بقلا ہر شاہان باز اسی میں عشق و وفا معدوم ہے لیکن حقیقت سکرانی ہے کہ یہ
بھی غلط ہے اُنکا پیشہ اُنکو بہیرون سے اظہارِ محبت پر مجبور کرتا ہے ورنہ وہ بھی کسی ایک
شخص پر جان دیتے ہیں سب حقیقت یہ ہے تو معشوق سے محبت کا انتساب ایک امر واقع
ہے اور سپر اسقدر طوفان اٹھاتا کیا ضرور ہے۔

۳: — حضرت ناطق نے اس شعر میں صراحت یہ بتایا ہے کہ دوسرے مصرعے
میں تکرارِ معنوی واقع ہوتی ہے وہ اس لئے کہ شوق و تمنا ہر حالت میں یک ہی ہیں اور اس حوی باطل
کے ثابت کرنے میں زمین و آسمان کے قلابے لٹے ہیں اُنکی عبارت اور پرفصل
کی چابکی۔

ارشادِ ناطق کی بیسرو پائی - اس اعتراض سے مدیرِ مبصر کی کوتاہی نظر بلکہ نقدِ لبر
کا ثبوت ملتا ہے مدیرِ مبصر جنھوں نے مبصرِ جنوری کی لوح پر اپنا یہ شعر بکھنچا جلی لکھوایا ہے
(جو آگے بڑھ کر خال دیا گیا)

مکن منتہا نبورت رموزِ سیرتقا (ناطق) کہ در لبصارت مامیت جز لبسیرتقا
سیرت تو سیرت ہے صورت کے خط و خال کی دلکشی و نفرت انگیزی کے
ذوقِ صحیح سے بھی مردم نظر آتے ہیں۔

سین شک نہیں کہ کبھی کبھی شوق و تنہا ایک ہی مضمون اور کرتے ہیں لیکن یہ غلط فہمی
اور محض غلط ہے کہ کہیں بھی دوسرے معنی ان کے نہیں لئے جاتے۔ ہے یوں کہ لفظ شوق و تنہا
مختلف معنوں پر نظر آتے ہیں۔ کہیں شوق تنہا کی فرع کہیں تنہا شوق کی فرع نظر آتی ہے
اور دونوں میں وہی فرق پایا جاتا ہے جو آدم اور اولاد آدم اور بہن اور بھائی میں نظر آتا ہے
کہیں شوق نام ہے رعبت و میدان طبعی و درجہ ان فطری کا کہیں نام ہے عشق کا وغیرہ وغیرہ۔
اگر شوق و تنہا صرت مترادف ہی ہوتے تو شوق تنہا آفرین، اور شوق آمد زویش،
کی ترکیبیں مثل ٹہریں جو رفاقت بیدل میں نظر آتی ہیں۔

جب حقیقت یہ ہے تو شعرا پالجتے کے دوسرے معنی میں شوق اور تنہا کو کبھی
دیکھ کر تکرار سنوئی کا قائل ہو نہ الا صاحب نظر کیا صاحب حواس بھی نہیں قرار پاتا۔
مندرجہ ذیل مثالوں سے واضح ہو جائے گا کہ لفظ شوق ہر مقام پر تنہا کا قائم مقام
نہیں ہو سکتا۔

جناب مولوی خیر سید محمد حسین صاحب گزین اعلیٰ اللہ مقادیر (لکھنؤ)

محب المصابہ المردن بہ مجالس حسینہ تفسیر آیہ و مقوم کی محنت میں لگتے ہیں۔

منتخب المصابہ
صفحہ ۱۱۵
نمبر ۱۱۵
مکتبہ

۱۰ اور جو شخص کہ جناب امیر المومنین کو دشمن کہے گا وہ داخل جہنم ہو گا اور ہرگز ہرگز پڑ
سے گزرنے کے گا اور حرارت دوزخ اسکو اس قدر صدمہ پہنچائیگی کہ وہ فریاد کرے گا اور کوئی
شخص اسکی فریاد کو نہ پہنچے گا اور وہ تنہا کہے گا کہ کاش مجھے دنیا کی طرف پھیر دیتے اور میں جناب
امیر کو دوست رکھتا یا کاشکے میں جکر ناکسرت ہو جاتا اگر کسی طرح اس کے عذاب میں تخفیف
نہ ہوگی۔ (بقدر حاجت)

کیا کسی میں قدرت ہے کہ اس عبارت راورد و تنا کرے گا۔ لیکن تنا کو شوق سے بدل سکے۔ مولوی محمد حسین صاحب گریان، جناب باطون کی طرح نیکم (طیب) بھی تھے مرنے سے پہلے۔ یعنی سقے اہل زبان بھی تھے طب اور عربی کی کتب سدا دلہ کا درس ہی دیتے تھے لیکن مجھے یہاں انکی آرد سے بحث نہیں کر گئی تھی یا نہ تھی مجھے تو اس مقام سے عبث ہے اسلئے انکا شہر یا غیر معتبر ہونا نفس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں رکھتا۔

یا اس آپ کر یہ میں و قیال الکافر یا یعنی کنت ترا یا راورد کا نر کے کا کاش میں خاک ہوتا۔ لیت یعنی ہاش حوت تھا ہے۔ اس لئے مفہوم یہ ہوا کہ وہ تنا کرے گا۔ کاش میں خاک ہوتا یہاں تنا کی جگہ شوق بولنے والا دنیا کے پردہ پر نظر نہیں آتا۔

اب میں اساتذہ مقدمین و متاخرین کے کچھ اشارت نقل کرتا ہوں جنہ کھل جائے گا کہ شوق اور تنا کن کن معنوں پر بولے جاتے ہیں۔

دل کھینچے جاتے ہیں اسی کی اور دھڑلے میں میرا سارے عالم کی دو تہا ہے
تھا آواز و مینا عاتے آرزو۔

لکھتے رقعہ لکے گئے دفتر دھڑلے میں میرا شوق نے بات کیا بڑبائی ہے،
شوق و شوق لفظ سادہ اس محل پر نہیں بولا جاسکتا۔

گر ترے دل میں ہو خیالِ دل میں شوق کا ذوالِ رقاب، موی محیط آب میں مارے ہر دست پا کہ یوں
شوق و چوہ۔ دولہا مانگ

بے شمار ترین حسرتِ یار سے نہان (قالب) شوقِ عنان گسینہ دیا کیسین سے
شوقِ عنان گسینہ، شوق ہے، اختیار

نادان میں جو کہتے ہیں کیوں جیتے ہو غالب (قالب) قسمت میں ہر شے کی تنا کوئی دن اور

تنا آرزو۔ بیان شوق نہیں کر سکتے۔

دان سے یان آئے تھے اور ذوق تو کیا لاتے (ذوق) یان سے تو جائیں گے ہم لاکھ تنائیں کر

تنا آرزو۔ یہاں فنک شوق آگیا شوق کرتے گھبراتی ہو۔

وقتِ آخر پوچھتے ہو کیا باری آرزو (دآغ) اشکباری ہے تنہا بقیہ باری آرزو

تنا آرزو بیان فنک شوق کی گنہائش نہیں۔

ہوتی ہے وہاں اور جہاؤں کی ترقی (دآغ) اسے ذوق فزون ہو بھی اسے شوق سوا ہو

شوق۔ شوق۔ اسے تنہا سے بدلے بھر دیکھے کیا ہوتا ہے۔

لے اسے دل بیتاب تنہا سے سسٹا کر (دآغ) دوران سے ہوا دور و الم اور زیادہ

تنا آرزو۔ بیان شوق کی جگہ نہیں

آجکل ہے اونکو تصویروں سے شوق (دآغ) کیا کبھی دیکھی تھی حیرانی مری

شوق۔ شوق اور حیرت کا وہ پیش لعل قدم بڑھانے اجازت نہیں دیتی

اُن کو ہے عدو سے وہ تمنا (دآغ) جس بات کی ہم نے آرزو کی

تنا آرزو۔ شوق اور حیرت ہے کا شوق کہ تو بڑی شکر

لے دیکھے یہاں دل میں ہو کیا ایک تمنا (دآغ) وہ تابزبان خوف سے لائی نہیں جاتی

تنا آرزو بیان شوق کو لائے تو اس طرح آئے جس طرح درد پی کو رزکے دربار میں آئی تھی۔

جبرین سوئیکی ایسی ہے تنہا سے دیر (خواجہ ذریغہ غری) دیکھتا ہوں اسکو حسرت جسے آتی ہو نیند

تنا آرزو

اب اس امر میں جائے دم زون نہیں۔ کہ شوق ہر جگہ تنہا کا مترادف نہیں ہوا کرتا ایسا

گاہ شوق سے مراد شوق بھری نگاہ کے سوا کچھ نہیں۔

ارشاد ناطق۔ چند خاص صلاحوں کی طرف توجہ داتا ہوں جن سے کسی
 نہ کسی مسئلہ پر روشنی پڑ سکتی ہے۔

میری نگ لطف ہے ہمید محبت
 میری نگ شوق ہے عنوانِ تنہا

اصلاح افضل

مرث پہلے مصرع میں 'معتی' کی جگہ 'سے' بنایا ہے شاعر کا تو یہ مقصد تھا کہ
 ایک مرتبہ اُس نے نگاہِ لطف سے جو دیکھ لیا تو عاشق کیلئے محبت اور تمناؤں
 کا سلسلہ شروع ہو گیا مگر اصلاحات یہ کہہ رہی ہے کہ وہ برابر نگاہِ لطف سے
 دیکھ رہا ہے بعینہ یہی اصلاحِ شفق نے دی ہے۔

التماسِ بخود۔ 'معتی' اور 'سے' کا جھگڑا انشاء اللہ میری اصلاح کے موقع پر طے ہو رہے گا
 اور جناب نقاد نے شعر کا جو مطلب بیان فرمایا ہے اس پر بھی دہین نظر کر لی جائیگی۔

ارشاد ناطق۔ بخود موداتی نے لفظ محبت کو تغافل سے بدل کر اپنی ذہانت
 کا ثبوت دیا ہے مگر افسوس ہے کہ 'معتی' کو 'سے' بنا دیا کہ جس سے مذاق
 عشق و تغافلِ حسن کی توہین ہوتی ہے کاش وہ ایک ہی لفظ بدلتے۔

التماسِ بخود۔ میں جناب نقاد کا منت گزار ہوں کہ محبت کو تغافل سے بدلنے پر اظہارِ
 پسند یہ کی فرمایا۔

اب میں 'معتی' اور 'سے' پر بالتفصیل بحث کرنیکی اجازت چاہتا ہوں اس میں شک
 نہیں کہ جیسا زمانہ حضرت شوق نے اس شعر میں قائم کرنا چاہا تھا اور مقام نہ ہو سکا (وہ داد
 کے قابل ہوا کرتا ہے۔ مثلاً)

کھٹے گریباں ویراب کے تو صیاد (دماغِ مدیر رحمہ) قفس رکھا ہوا ہے آشیانِ میں

میرا ہے
 مسئلہ
 صفحہ ۳۲۳
 ۲ سطر

میرا ہے
 مسئلہ
 صفحہ ۳۲۳
 ۲ سطر

فغان کو لاگ ٹری آسمان سے روناغ علیہ الرحمہ اٹھا جاتا ہے پردہ درمیان سے
 ہذا کی ان جون نے یاد دلائی روناغ علیہ الرحمہ دیا دل اب تو جو مرضی خدا کی
 ان اشار میں کئے گئے کے ساتھ نفس رکھا ہوا ہے۔ اٹھا جاتا ہے۔ اٹھ جائیگا کے محل
 پر اور جنہا کی وفا کی جفا کرین اور وفا کرین کے مقام پر رکھنا قابل وادہ ہے اس طرح یہ الفاظ
 سرف ہوئے ہیں کہ فصاحت بلائیں لیتی ہے روز مرہ و عا مین دیتا ہے۔ حضرت شوق نے بھی
 ایسا ہی کرنا چاہا تھا افسوس ہے کہ بن نہ پڑا اگر وہ کسی طرح قابل ملامت نہیں اساتذہ سے
 جو ہین سیکھا کرتے ہیں جس مقام پر لکھنے کے سب سے بڑے نقاد (بزعم خود) حضرت باطن کو لکھتے
 ہوں بان حضرت شوق کی لکھتے کو دیکھنا جناب تعاوی کی تو ہین کرنا ہے۔
 اب میں عرض کر دوں کہ 'بھتی' اور 'بے' کے ساتھ رہنے میں شعر کا کوئی معقول مضمون
 ہے یہی یا نہیں۔

یہ شعرا بنی اصلی حالت پر رہے تو مضمون یہ ہوگا۔

اصل شعر

تیری نگہ لطف بھتی تمسید محبت میری نگہ شوق ہے عنوان تمنا
 شعر کی تخیل۔ تیری نگاہ لطف تیری محبت کی تمسید بھتی۔ اور میری نگاہ شوق تمنا
 کا عنوان ہے یعنی تو نے جو نگاہ لطف سے مجھے دیکھا تھا تو وہ تیری محبت کی تمسید بھتی اور اس سے
 یہ تپ چلتا تھا کہ یہ التفات آئے بڑا کر محبت ہو جائے گا لیکن ایسا نہیں ہوا اگر میری نگاہ شوق
 ابھی تک مضمون تمنا کی سرخی (عنوان) بنی ہوئی ہے یعنی اگرچہ تو نے مجھ سے محبت نہیں کی
 مگر میں ابھی تک منزل آنا تمنا میں ہوں۔

۵۰ تیری نگاہ لطف تمسید محبت بھتی، اب میں محبت ہو گئی یعنی تمسید اب اصل مضمون

محبت بن گئی اگر کتنی اسے یہ مطلب نکالا جائے تو کوئی امر مانع نہیں۔

نکتہ۔ ایک نازک بات کہ لون تو آگے بڑھوں۔

شاعر نے پہلے مصرعہ میں نگاہ لطف کو تمہید محبت اور دوسرے مصرعہ میں نگاہ شوق کو عنوان تمنا کہا ہے۔ شعر میں تمہید و عنوان کا مقابل موجود ہے اسلئے بیان عنوان (سرخی) سزاوارتھی۔ مثلاً تمہید ہی کے لگ بھگ بلاؤ اس سے بہت فرق پڑتا ہے اور اب صاف ٹھیک ہے کہ پہلے مصرعہ میں بھی تھی کی جگہ ہے، جو ناچاہیے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ کہنا کہ تو نے کسی مجھے نگاہ لطف سے دیکھا تھا، سوقت سے آج تک یعنی اتنا زمانہ گزرنے کے بعد بھی میری نگاہ (مضمون) تنہا، دفتر تنہا ہی عنوان تنہا ہی کیسی لغو بات ہے، دوسری لغویت اسکی یہ ہے کہ تمہید عنوان اور اصل مضمون کی درمیانی منزل ہے یعنی پہلے عنوان قائم قائم کرتے ہیں پھر تمہید لکھتے ہیں آخر میں رہ کر اصل مضمون زد مالا، شروع کرو یا کرتے ہیں۔ یہ کتنی ناموزون بات ہے کہ مشوق تو محبت کے عنوان سے آگے بڑھ کر تمہید تک پہنچ گیا اور ماضق صاحب ابھی تک عنوان کی پہلی منزل میں کھڑے یا پڑے ہیں یہی سبب تھا کہ میں نے پہلے مصرعہ میں تھی کو ہے سے بدل دیا اور اب شعر کی یہ صورت ہو گئی۔

تیری نگاہ لطف ہے تمہید توافل

میری نگاہ شوق ہے عنوان تنہا

بیخود خاکسار کی اصلاح

اور شعر کا معنی یہ ہو گیا کہ تیری نگاہ لطف کا انجاء توافل ہے در میری نگاہ شوق کا انجام

تنہا یعنی تو آگے بڑھ کر سراپا توافل اور میں سراپا تنہا ہو جاؤں گا۔

جناب نقاد کی سخن سنی سے ڈرتا ہوں اس لئے مناسب نظر آتا ہے کہ میری اصلاح

سے جرات شرمین پیدا ہو گئی ہے اُسے سمجھا بھی دوں۔

وجودِ بلاغت۔ اول دن سے یہ جانتا۔ کہ جو آج مہربان ہے کل نامہربان ہو جائے گا۔ ادا
تفاضل کرے گا پھر اسکی تمنا کرنا اور ہمیشہ تمنا کرنا بلکہ سراپا تمنا بننا زیادہ اثر انگیز ہے۔ شرکی
صورت موجودہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشوق کی رفتار اور اسکی اُفتاد مزاج سے عاشق بجز
نہیں وہ خوب جانتا ہے کہ مجھ سی محبت کرنا تو درکنار میں اسے یاد بھی نہ رہو تھا پھر بھی اپنے
دل کو اس قدر بے اختیار پاتا ہے کہ یہ مجھے لینے پر مجبور ہے۔ جو کچھ مرے نصیب کا ہوتا تھا ہو گیا
یعنی ہم ایسے چھپنے کہ اب کبھی دامنِ محبت سے رہائی نہو گی۔

میری اصلاح میں تمہید و عنوان 'والے اعتراض کی گنجائش نہیں اسلئے کہ بیان
و تمہید محبت کا کڑوا تمہید 'تفاضل' سے بدل گیا ہے اگر مشوق عنوان 'تفاضل' سے تمہید 'تفاضل' تک
پہونچ گیا تو کیا علاوہ برین سیات بھی ہو کہ اس کڑے سے یہ بھی نکلتا ہے کہ انکسار یا رمن انداز 'تفاضل'
کی جہلک پائی جاتی ہے۔

بیان 'ہے' سے وہ دوام پیدا ہو گیا ہے جو حضرت ناطق کے نزدیک 'تھی' اور 'ہے'
کے اجتماع سے ممکن تھا۔

اگر یہ کہا جائے کہ صرف 'تھی' کو 'ہے' سے بدل دینا کافی تھا 'تمہید محبت' کو تمہید 'تفاضل'
سے کیوں بدلا اسکا جواب یہ ہے کہ شعر مصنف دتیری نگہ لطف تھی تمہید محبت، میری نگہ مشوق
ہے عنوان 'تفاضل' میں 'تھی' کو 'ہے' سے بدل دینے کے بعد شعر کا یہ مفہوم ہوتا ہے کہ تو مجھ سے
محبت کرے گا میں تیری تمنا کر دوں گا۔ یہ اگر واقعہ بھی ہو تو شرمین کہنے کے قابل نہیں ہے یہ تو
بینوں کا سا بیوہ ہے، پہلے شعر عیاں تھا اب شاعر ادا ہے۔

ارشاد ناطق۔ غرض کی اصلاح میں مصرع اولے کے دونوں عیب نکل گئے

ع۔ تیری نگہ لطفِ بختی لمیّد مظالم البتہ لفظ منہ حسن تغزل اور شیرینی
زبان میں مغل ہے اور دود کا اجتماع تنافر پیدا کرتا ہے

الٹا کس بخود۔ شعر میں وہ عیب تھے ہی کسان کہ گل جاتے ہاں جناب کا یہ ارشاد بجا
ہے کہ تغزل سے مظالم کا بربنائیں اُست۔ اور تنافر بھی پیدا ہو گیا ہے مجھے آنا و رکنا ہے کہ
دستی، اور ہے کا ساتھ اس محل پر غلط ہے۔

تیری نگہ لطفِ بختی اک شوق کی تحریک

اصلاحِ مومن

د مصرعہ ثانی بدستور میری نگہ شوق الخ

ارشادِ ناطق۔ نگہ کی تکرار میں جو لطف متباد شوق کی تکرار سے
شرمندہ ہو گیا۔

الٹا کس بخود۔ لاریب شوق کی تکرار سے گلو کی تکرار کا لطف جاتا رہا حضرت ناطق
کو جناب مومن کا منن ہونا چاہیے کیونکہ انہوں نے جناب تعاد کے خیال کی غلطی کیلئے
فرمائی ہے، جناب تعاد نے زور دیا تھا کہ محبت کے ساتھ میری خدمت و انانیت کا انھوں نے
غلام کھا دیا۔ اور اب ان کا مرکز خاطر اصلاحِ مومن میں صاف نظر آتا ہے یعنی دو فرماتے
ہیں کہ تیری نگہ لطف نے میرے شوق کی تحریک کی اور میری نگاہ شوق سے تناؤن کا
آغاز ہوا۔ یہ اصلاح جناب ناطق کے لئے باعثِ اطمینان اور فن کیلئے موجبِ حیف ہے
بختی، اور ہے کا استعمال بیان بھی صحیح نہیں ہوا۔

تیری نظر لطفِ بختی پیغامِ محبت

اصلاحِ ناطق

میری نگہ شوق ہے عنوانِ تمنا

ارشادِ ناطق۔ مصرعِ اولیٰ میں تو کوئی عیب نہیں رہا مصرعہ ثانی کا

مجموعہ
صفحہ ۳۹
کالم اسطر
(۱-۳)

مجموعہ
صفحہ ۳۹
اسطر ۲-۳

لفظ تکرار شوق و تمنا قیامت تک کیلئے باقی رہ گیا کیونکہ اس کے بعد صرف
نیاز کی اصلاح قابل ذکر رہ جاتی ہے۔

الٹا کس بیخود۔ نگہ لطف اور نگہ شوق سے جو تکرار نگاہ کا لطف تھا وہ نگہ کو نظر سے بدل دینے
میں جاتا رہا اگر ایک جگہ نگاہ کو نظر سے بدلاتھا تو دوسری جگہ بھی ایسا ہی کرنا تھا غالباً جناب
نفاذ کو خیال آیا کہ ایک ہی لفظ کا دوبار ایک ہی شعر میں آنا مکمل فصاحت ہے یہ یاد آنا تھا کہ
قیامت آئی۔ نگہ نظر سے بدلی گئی حالانکہ بیان اقتضا سے مقام ہی تھا کہ یہ تکرار باقی رکھی
جاتی۔

یہ امر مشتبہ ہے کہ بیان 'پیام محبت' کے کیا معنی لئے گئے ہیں۔ اس لئے کہ ہر صاحب
فہم تو یہ سمجھے گا کہ وہ نگاہ لطف جو محبت کا پیغام تھی یہ مفہوم ادا کر رہی تھی کہ میں تم سے محبت
کرتا ہوں، مگر جناب ناطق فرمائیں گے کہ نہیں اس کا مفہوم یہ تھا کہ تم مجھ سے محبت کرو واسطے
کہ حضرت نفاذ تمہید محبت کے مقام پر نہایت زور دیکر فرما چکے ہیں کہ محبت کے ساتھ 'میری'
مخدون ماننا پڑے گا، اور 'میری' غلو شوق نے اتنا سہارا پا کر تنادوں کا آغاز کر دیا۔ بیان بھی
دستی کی جگہ ہے چاہیے اور یہ اصلاح نہایت خوبصورت اصلاح شریقی ہے دیون کہ
نگاہ لطف یا کہ کسی محبت کا پیام نائی تھی، حضرت ناطق وہ پیام آتے وقت جس مقام پر تھے یعنی
آغاز تناسکی منزل میں آج بھی وہیں موجود ہیں ایک قدم آگے نہیں بڑھایا ہاں اگر عنوان
تناسکی جگہ طواریتسا ہوتا تو یقیناً اصلاح اگرچہ پھر بھی ناقص رہتی رہتی کہ دوسرے مصرعے
میں عنوان تناسپا ہے، اسکے مقابل میں دوسرے مصرعے میں تمہید محبت یا کوئی ایسا ہی ٹکڑا
ہونا چاہیے تھا لفظ تمہید، کو اس شعر سے کوئی ایسا شاعر عروج ادیب ہو کبھی نہ کالے گا، لیکن
شعر ضرور اچھا ہو جائے گا ہوا تافیہ کی قید کا جس نے زنجیر پا ہوا کہ عنوان، کو طواریتسا سے بدلنے

نہ دیا اسلئے یہ عیب تا قیامت باقی رہ گیا۔

عیب تذکرہ صدر مشرب عاشقی میں گناہ کبیرہ کے مرتبہ تک پہنچتا ہے اس لئے کہ خود نگاہ یار اور خالی نگاہ یار نہیں نگاہ لطف یار پیغام محبت لائے اور اُس پر ایک زمانہ گزرا جائے جس کا اور اک شعر میں 'تھی' اور ہے کے ہونے سے ہوتا ہے اور عاشق تنہا کی ابتدائی منزل ہی میں ہو بلکہ جہاں کھڑا ہو وہاں کھڑا رہ جائے۔

تیری نگاہ لطف نمودار تسکین

میری نگاہ شوق ہے عنوانِ تنہا

اصلاحِ نیاز

ار شاد و ناطق۔ دوسرے مصرع کا عیب بدستور رہا اور پہلے مصرع کی نظم

و بندش اصل شعر سے خوبی میں کم ہو گئیں۔

بلکہ نہ ہو کے اجمال نے سہل اور مصرع ثانی سے بے تعلق کر دیا ہے۔

الہامی کس تجھ وہ۔ دوسرے مصرع میں کوئی عیب نہ تھا یہ ضرور ہے کہ پہلے دو دونوں مصرعوں

میں ترمیم کی سی شان نکلتی تھی وہ اصلاحِ نیاز سے جاتی رہی لیکن نہ ہو سے جو اجمال

پیدا ہوا وہ مجھ کو نظر نہیں آتا میں تو شعر کا صاف مطلب یہ سمجھتا ہوں کہ تیری نگاہ لطف

و تسکین نہ ہو نہ سہی مگر میری نگاہ شوق عنوانِ تنہا ہے یعنی تو اگر میرا ہوں تو کرنا میرا ہوں

ہو جائے تو ایسے تو جان میں ترک تنہا پر قدرت نہیں۔ کتا میرا جو حال ہے وہی رہے گا

اتنا نقص ضرور ہے کہ لفظ عنوان طواریک لکھ کر خالی کرنا چاہتا ہے مگر حضرت نیاز کی نگاہ

اُسے دہن رہنے پر مجبور کرتی ہے۔ ایک بات یہ بھی ہے کہ وعدہ تسکین اس شعر میں کوئی

خو بصورت نکرانا نہیں ہے۔

ممبرار ہے
صفحہ ۲۳
سطر ۱۲-۱۱

شعر ششم
اصل شعر

اسے قافلہ یاس گزردلعین نہ ہو کر
پامال نہ کر گوہر غریبان تمنا
ارشاد ناطق۔ صرف تعیب کی خرابی ہے۔ شربے تخیل صاف
ہو جاتی ہے۔ اسے قافلہ یاس دل میں ہو کر نہ گزر۔ تنہا کے گوہر غریبان
پامال نہ کر، اس شعر کو شعرانے اصلاح سے بچا دیا ہے ہم نے شعر کو
خاتمہ کر کے اپنی طرف سے ایک ایک شعر موزون کر دیا ہے اور اسے
اصلاح دی ہے، بہترین اصلاح میں ایک تجرید موبانی کی بھی
اصلاح ہے۔

مصرعہ
شعر ششم
۳۶ کالم
سطر ۱۳-۱۲

مصرعہ
شعر ششم
۳۶ کالم
سطر ۱۳-۱۲

اصلاح تجرید موبانی
اب قافلہ یاس مرے دل سے نہ گزرے
پامال نہ ہو گوہر غریبان تمنا
ہر چند کہ سب عیب نکل گئے مگر فن شعر بھی وہ نازک فن ہے کہ تاثیر شعر
ایک جہاں گانہ شے ہے جو اثر اصل مصرع میں تھا وہ اصلاح میں نہ رہا
اس کا راز یہ ہے کہ قافلہ یاس کی طرف خطاب نہ رہا کینت شعری بعض
لوگوں کی اصلاح میں کافور ہو جاتا ہے، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے
کہ شاید ان لوگوں نے خود کبھی کسی سے اصلاح نہیں لی ہے کہ جس کا یہ
نتیجہ ہو جاتا ہے کہ اپنی ذہانت و قابلیت سے حتی الامکان کام لیتے ہیں
مگر اصلاح کی تمام راہوں سے نااہل ہیں اس لئے ایسے لوگ اگر صحیح

اصلاح دین تو اور بھی قابل تعریف ہیں۔

الٹا کس بخود مولائی۔

دعوتِ نقاد کی دلائل و دلائل و دلائل

جناب نقاد کی اردو بھی عجیب امد ہے صلہ ہے موصول نہ اردو بہت ہے خبر غائب۔
ارشاد ہوتا ہے۔

مہر چہ کہ سب عیوب نکل گئے مگر فن شعری وہ نازک فن ہے کہ۔۔۔ شرا ایک
جداگانہ شے ہے۔

سبحان اللہ اس اردو کا کیا کتنا مگر فن شعری وہ نازک فن ہے کہ تاثر ایک جداگانہ
شے ہے وہ نازک فن ہے اس کے بعد صلہ آنا چاہیے دو غائب ہے
یہ نکتہ ابھی نہایت خوبصورت ہے

کیف شعری بعض لوگوں کی اصلاح میں کافی ہو جاتا ہے اس سے یہ اندازہ
ہو جاتا ہے کہ شاید ان لوگوں نے خود کبھی کسی سے اصلاح نہیں لی ہے کہ جس کا نتیجہ
ہو جاتا ہے (ہو جاتا ہے لکنا چاہیے) کہ اپنی ذہانت و قابلیت حتیٰ الامکان کام لیتے ہیں
مگر اصلاح کی تمام راہوں سے نااہل ہیں اس لئے ایسے لوگ اگر صحیح اصلاح دین تو
اور بھی قابل تعریف ہیں۔

مگر اصلاح کی تمام راہوں سے نااہل ہیں کے بعد اس مفہوم کو ادا کرنا چاہیے تھا
کہ اسی سے ہلک جاتے اور ہلکی ہلکی باتیں کرنے لگتے ہیں جبکہ اس مفہوم کا کوئی اثر
نہ ہو عبارت مختل ہی نہیں بے معنی ہے۔

مطالب نقاد کی دل آرائی

ارشاد ہوتا ہے کہ صرف تفتیب کی خرابی (نقص) ہے اگر اتنی ہی خرابی ہوتی تو مجھے کیا خدا نے خراب کیا تھا کہ اثر سیٹے کو آپ کے قول کے مطابق ٹاکر رکھ دتا بندہ پرور مجھے تعجب آتا ہے اس لئے کہ بیٹے اپنی اصلاح میں اسے قافلہ یاس کو اب قافلہ یاس بنا دیا تھا اس پر بھی جناب کو تنبیہ نہ ہوا یہ ٹکڑا ادا بہ نہایت معنی خیز تھا اور بہت ہذا مضمون اپنے دامن میں لئے تھا اس لئے کہ کیا دنیا میں کوئی کہہ سکتا ہے کہ تناؤن کو خاک میں لانے والا یاس کے سوا کوئی اور بھی ہے اب کہنے سے مدعا یہ تھا کہ تناؤن کا بچپن تناؤن کی جوانی جس نے خاک میں ملائی وہ یہی ظالم ہے۔

ایسی حالت میں قافلہ یاس کو گورِ غریبان تناؤن کے پاؤں نہ کرنے کا حکم دینا یا ایسی التجا اُسکے سامنے پیش کرنا خلاف عقل ہے جسے تناؤن کی - غنائی آرزوؤں کی زیبائی پر رحم نہ آیا وہ اُنکی قبروں کے پایاں کرنے میں تامل کیوں کرنے لگا۔ اس لئے قافلہ یاس کو مخاطب کرنا سیوہ ہی نہیں غلط بھی ہے۔

نکتہ - دوسرا سبب اس سے بھی زیادہ لطیف و نازک ہے اور وہ یہ ہے کہ جس نے کسی کی گود کے پاؤں کو یوں خاک میں ملایا ہو اُسے مخاطب کر نیکو جی ہی نہیں چاہتا اس نکتہ سے ہر باہر نفسیات واقف ہے اور یہی سبب تھا کہ بیٹے اس محل پر قافلہ یاس کو مخاطب کرنا صرف بدنامی نہیں غلط اور بے محل سمجھا۔

اب یہی تناؤں اس کے لئے کوئی قید نہیں تناؤں امر محال کی بھی ہوتی ہے اور دل کا مجبور تناؤں ہونا ظاہر ہے، مثلاً مردے کا زندہ ہو جانا غیر ممکن ہے مگر ہم یہ الفاظ برابر سنتے ہیں کاش نہ مرنے کا کاش جی اٹھتا۔

اس کے علاوہ یہ سمجھنے میں کون سا امر ماننے ہے کہ یہ تناؤں خالی تناؤں ہو بلکہ رہا ہو اور مخاطب

وہ ہر جس کا قلب قلب اللہ (خدا) ہے یعنی چہروں کے یہ لہریں پر قدرت رکھتا ہے۔

اب رہا اثر اور بے اثری کا مرحلہ اسکاٹے ہوئے آسمان ہے کسی بیدار گرسے جس نے کسی کے لادوں پر دنیا کا کوئی ظلم اٹھانا نہ دیکھا ہو یہ التجا کرنا کہ ان کی قبر و گنواں نہ کر میں اثر زیادہ ہے یا اپنے دل میں یہ تنا کرنے میں کہ اسے کاش یہ قافلہ جس نے مجھے اسے ناشاد نامراد اٹھ جائیو اور کچھ سو گوارہ بنا دیا ہے اب اور حسرت نہ گذرنا اور میرے تاثر پر درد و دلی قہر میں پامال نہ ہر تین۔ اس بے بسی کی تمنا یا دعا اور اس دل میں بے اختیار پیدا ہونیوالی تمنا یا دعا کے اثر کی کہیں پناہ ہے۔

اسے قافلہ یا اس گذر دل میں نہ جو کر پامال نہ کر گور غریبان تمنا، میں اگر پامال نہ کر کی جگہ پامال نہ ہو کہا جاتا تو عیب اتنا ظاہر نہ ہوتا اس لئے کہ گزین ارادہ کا دخل پیدا جاتا ہے اور جو میں صرف اظہار تمنا منحصر ہے۔

جناب نقاد نے بعض اصلاحوں سے اثر کے کافر جو جاہلی شکایت کی ہے مجھے بھی یہی شکایت ہے مگر حضرت نقاد ایسے (مجھے) اشعار سے ایسی اصلاح کے صدقے دیا ہے کہ جب کسی صریح شعر کو باتھ لگا دیا غلط ہوئے بغیر رہا۔

جناب نے یہ بھی فرمایا ہے کہ شاید ان لوگوں نے خود کسی سے اصلاح نہیں لی یہی سبب ہے کہ اصلاح کی تمام راہوں سے تامل میں مجھے اسکے متعلق صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ وہ سب و کسب و دچیزیں میں کچھ شاعری پر منحصر تین ہر فن میں درجہ کمال تک پہنچنے کا حق ادبی اور اختراٹ کا منصب صرف صا جہان طبع خدا داد کو پہنچتا ہے میں نے ایک قصیدہ کے مطلع میں اسی طرز اشارہ کیا ہے۔

دنیا کا بیان اور بحر خود کا بیان اور (مطلع پنجویں) فطرت کی زبان اور قدرت کی زبان اور

اصلاح کے معاملہ میں اس ناچیز کی رائے یہ ہے کہ کلامِ اساتذہ اور کتبِ آئمہِ فن سے بڑھ کر کوئی استاد نہیں انکے ہوتے کسی صاحبِ عقل سلیم کو استاد کی ضرورت نہیں اور شاگرد استاد ناقص کی شوق اور ذہانت پر پوری کیلئے کافی ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ اگر کسی تیز طبع شخص کو استاد شفیق و کامل خدا دیدے تو وہ معراجِ کمال تک بہت جلد پہنچ سکتا ہے اور بس لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی عرض کر دوں گا کہ اگر ایسا استاد نہ ملا اور وہ شخص زمانہ کی ٹھوکرین کھا کر خود ہی راہِ راست پر آگیا تو یہ صورت پہلی صورت سے افضل ہے اس لئے کہ اُس نے جو کچھ سیکھا ہے علماً سیکھا ہے، ایسے آدمی سے غلطی ہوگی بھی تو بتاؤ اس لئے بہت جو قابلِ ملامت نہیں مجھے بعض حضرات کی متیدستی و بے ماگنی پر نہایت افسوس آتا ہے جنہوں نے خود تحصیلِ علم و کمال کیلئے جان و دیدی استاد شفیق نے بھی لو پانی ایک کر دیا مگر پھر بھی خالی ہاتھ رہے اور استاد کو اپنی تعلیم و تربیت گردگانِ گنبد نظر آئی اُسکی روح ہاتھ ملتی ہے اور کہتی ہے۔

نتی و شانِ قسمت را چه بود از پر بختل که خضر از آب حیوان تشنہ می آید و کند را
شعر نیمتم - قطع غزل
اصل شعر -

اے شوق نہ کیوں روح کو پرواز ہو و شمار

پیوست کیسے مین بے پیکان تمنا

ار شاد و ناطق - تخیلِ شاعرانہ یہ ہے کہ پیکان چھپنے سے روح بھی تھقی

ہو گئی! یہ ہے ثقات کا دابِ تکلم، اگر خرابی یہ ہے کہ روح اگرچہ جسکے

دکھنے اداغ اور دل ہر سہ مقامات پر ہوتی ہے جسکو روح طبعی نہ

مجموعہ
صفحہ ۲۹
مجلد ۲
سطح (۱-۲)

نفسانی اور روح حیوانی کہتے ہیں مگر شاعرانہ مذاق طبی اعمول پر مبنی ہے
بلکہ صرف دل میں روح کا مخزن مشور ہو گیا ہے جس طرح خصوصیت روح
دل کیلئے مقبول عام ہو گئی ہے اسی طرح عوام میں کلیجہ دل کے
منون میں مشور ہے شاید اسی وجہ سے شوق نے کلیجہ نظر کیا ہے اور جن
اساتذہ نے اسکو جائز رکھا اُنکا بھی یہی خیال ہو گا گر ثقاہت میں کلیجہ دل کے
منون پر متعمل نہیں ہے۔ بظاہر اسکے وجوہ ہو سکتے ہیں اول یہ کہ اگر کلیجے
یعنی جگر میں تیر ہو سکتے تھے تو ممکن ہے کہ دل میں بھی ہوا ایک کے اثبات سے
دوسرے کی نفی لازم نہیں آتی اھکائے اخلاق نے اسی کو سنبھال لیا ہے
یعنی بے ضرورت دماغ سوزی کرنا اور دوسری بات یہ ہے کہ کم از کم کلیجہ میں
جو روح ہے وہ تو تیر کی پابند کیا کتنا ایسے محاورے شاپان باناری
میں عام ہیں بیخود ہو گئی ہے تاہم یہ جواب کافی نہیں منطق اور چیز ہے
اور شاعری اور شاعر میں غلطی نہ عیب ضرور ہے ابو اعلیٰ ناطق۔

التاکس بخود۔ اس الف لیلہ اس طلسم ہو شر با اس بوستان خیال کا خلاصہ صرف
بس قدر ہے کہ ثقاہت کلیجہ دل کے منون پر مبنی ہوتے۔ اور اگر یہ دعویٰ رد ہو جا
تو جناب ناطق کی ناطقہ آرائیان سرور بے شک طرین میں خدا کا نام لیکر روح طلسم کا خلص
ڈالت ہوت جناب تلہ و ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ اشعار ذیل میں کلیجہ دل کے منون پر ہے
یا نہیں اور کلیجہ دل کا قلم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں۔ شرائے ذیل گروہ ثقاہت سے ہیں یا
ابو و عوام سے۔ اس کا فیصلہ خود جناب تلہ و پر چھوڑا جاتا ہے۔

کبھی میں عین مدے میں جگر کو آہ کر ہوں دیر تھی میرا کہ دل ٹھہرا میں یا بدن کے ہونے شرنگالی سے

جگر و دل آہ کا تعلق جگر سے نہیں دل سے ہے۔

امیر تقی میرؒ

یہ زخم جگر داور عشر سے ہمارا انصاف طلب ہے تری بیدوگری کا
زخم جگر و زخم دل۔ اس لئے کہ احساس بیدار و فریاد بیدار کا تعلق دل سے ہے۔

امیر تقی میرؒ

پیغامِ غم جگر کا گلزار تک نہ پہنچا تالہ مرا چین کی دیوانہ گاہ نہ پہنچا
خوشی اور غم کا احساس دل سے متعلق ہے۔

غالب علیہ الرحمہؒ

شق ہو گیا ہے سینہ خوشالذاتِ سراغ تکلیف پر وہ داری زخیم جگر کئی
زخم جگر و زخم دل۔ یعنی اب احنائے ازجبت سے نجات مل گئی۔

غالب علیہ الرحمہؒ

گلے نظر نہ کسین اُنکے دست و بازو کو یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں
زخم جگر و زخم دل۔ بیان دست و بازو سے مراد جسم و نگاہ و انا ہے یا اسکے سوا کچھ نہیں تو ایسے داندل ہی پر ہوتے ہیں۔

(ذوق)

وہ چشمِ محنور اک نظر سے چھوٹے لاکھون جو شیر سے تو ہر روان ہر رگ جگر سے لہوئے لالہ رنگ ہو کر
رگ جگر و رگ دل۔ اس لئے کہ گناہ و نازکے نفسِ دل ہی میں ملتے ہیں۔

(ذوق)

لذت سے محبت کی ہے ہر زخمِ جگر کو ذوقِ نیک و ردوالم اور زیادہ
زخم جگر و زخم دل۔ ذوقِ الم دل سے متعلق ہے جگر غریبِ محنت میں بدنام ہے۔

(دماغ)

کیا کرے دماغ کوئی اُسکی محبت کا علاج
وہ کلیجا ہی نہیں جس میں یہ ناسور نہیں
کلیجا۔ دل۔ محبت کے ناسور کا تعلق براہِ راست دل سے ہے۔

(دماغ)

قریبِ حشر، نفس نے نالہ مہیلا
دُش ہو کسی طرح کی ہو کوئی صدا ہو
زیادہ جگہ۔ دل کی قریب۔

(دماغ)

بیت اپنے ساتھ اڑا کر یہ لیگے
گو: تار تیرے میرے جڑ کے پائوں
جگہ۔ دل۔ اس لئے کہ تیرے غم و دادائے یاد مراد ہے۔

(دماغ)

رنگے لاکھون کلیجا تمام کر
آنکھ جس جانب تیری اُٹھ گئی
کلیجا۔ دل۔ اس لئے کہ گلوہ رنگا دشمن پر براہِ راست چلتا ہے انکے بعد جگہ بھی تازی ہو قوسنا نہیں۔

(امیر)

کلیجا تمام لوگے جب سونگے
نہ سوائے خدا شون کسی کا
کلیجا۔ دل۔ نالہ: درد پر پڑتا ہے۔

اور ساتھ کرام کے بیان جگر کو دل کے سنون پر آتے ہوئے دلیکریخو و خاکسارنے
بھی کہا ہے۔

(تجویداتی)

حالت پر میری چھڑ دے اسے چارہ گر جھے
مرنے نہ دیگی لذت درد جگر جھے

حضرت ناطق کو اسی میں تامل ہے کہ دل کے مضمون پر کلیجہاں لگاتے ہوئے ہیں یا نہیں
میں عرض کروں کلیجہاں تو کلیجہ ہے اساتذہ سینہ اور چھاتی کہتے ہیں اور دل مراد لیتے ہیں۔
(ذوق)

بان تامل دم نادک گفتی خوب نہیں ابھی چھاتی مری تیر دن چھنی خوب نہیں
چھاتی۔ دل۔ سبب یہ کہ نگاہِ دل کو مچھانی کرتی ہے نہ کہ سینہ کو۔

حضرت نقاد۔ روح کی قسمیں، اثبات و نفی کی بحثیں علامہ دہر ہونے کے ثبوت میں پیش
کرتے ہیں لیکن تحقیق اور سخن منہی اُن کے متعلق یوں مادی کرتی ہے کہ عالم ہمہ افسانہ نما
دار و دایہ۔

ارشاد ناطق۔ صرف چھ شاعر دن نے کلیجہ کو بدل دیا ہے۔ باقی۔ بزم
مومن۔ ناطق۔ نظم۔ محشر امین سے ہم نے کلیجہ کو دل سے بدل دیا ہے۔

کیون روح نہ مضطرب رہے شوق اسکی خلش سے

اصلاح باقی

پیوست مرے دل میں ہے پیکان تنہا

ارشاد ناطق۔ تمہیں بدل گئی اور بہت ہی معمولی ہو گئی مگر مصرع ثانی

درست ہو گیا۔

التامس تجو۔ یقیناً تمہیں بدل گئی اور شر شوق میں جدت مضمون سے جو شان پیدا ہو گئی
تھی جاتی۔ ہی گراں غائب بہت خوبصورت اور مناسب جمع ہو گئے۔ رہا مصرع ثانی وہ پہلے ہی سے
درست تھا، ہاں کلیجہ کی جگہ مرے دل کے کھنے سے مصرع کی روانی لیتا۔ کم ہو گئی۔

(مصرعہ اول بہ ستور)

پیوست ہوا دل میں جو پیکان تنہا

اصلاح محشر

مصرعہ اول
شعر
صفحہ ۳۲۸
سطر (۱۰-۱۱)

مصرعہ پر
صفحہ ۱۴۸
سطر ۱۹

مصرعہ پر
صفحہ ۱۴۸
سطر ۱۰-۱۲

ارشاد ناطق - مصرع ثانی درست براہِ جست نہ ہوا کیونکہ جو بیکار ہے۔
اتماکس بخود - مصرع ثانی نہ درست ہوا نہ جست ہاں جو خواہ مخواہ کیلئے آگیا۔

اسے شوق نہ کیوں روح کو دشا - ہو پرواز

اصلاح ناطق

پیوست مرے دل میں ہے پیکان تنہا

ارشاد ناطق - مصرع ثانی بے عیب ہو گیا۔ مگر مصرع اولیٰ میں اب بھی
کسی قدر تعقیب ہے۔

اتماکس بخود - مصنف کا شعریں تھا سے اسے شوق ہے اب رست کو پرواز بخوشی شواہ
پیوست کلچے میں ہے پیکان تنہا۔

اُس کا مفہوم یہ تھا کہ جیک تنہا ہے یا رست کی تھی جیسا سہل اور مر جانے آسان تھا اب
دنیا سے یہ آرزو لیکر اٹھ جانا سخت مشکل ہے اس لئے کہ دل کسی طرح اس نامرادی کی موت پر
راضی نہیں اور جناب ناطق کی اصلاح سے یہ مفہوم ہو گیا کہ میرے دل میں پیکان تنہا پیوست ہے
اور یہی سبب ہے کہ روح کیلئے پرواز شکل ہو گئی ہے مختصر یہ کہ میرے دم کے آسانی سے نہ
ٹھکنے کا سبب یہ ہے کہ مجھے کسی کی تنہا ہے۔ خدا کے سخن میں فرماتے ہیں سے

دم مرگ و شوار دی جان ان سے گریز کو نہ تھی ہو کسی کی

اب ظاہر ہے کہ جناب ناطق نے مصنف کی تخیل جلدی پس نے اب اور بھی کے
سخنی خیر کر کے رکھے تھے۔ جناب نقاد نے صرف شہرہ معنوں کے نزدیک ہی نہیں لوٹ لئے بلکہ میر
بھی کاٹ لئے اور اصدا کے متعلق صنادہ شدہ باشد کا معنوں صادق آنے لگا۔ دوسرے
مصرع میں کیجئے صرف ایک لفظ تھا جسکی وجہ سے شعر میں جتنے دریا کی مدافنی تھی، مرے دل
کے کڑے سے مرے کا اضافہ ہو چکا ہوا اور کوئی کام نہ نکلا یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ پرواز بھی

دشوار کا کردار دشوار ہو پر داز سے کیون بد لا گیا، یہ بجا ہے کہ شعر مصنف میں ہے نہ حرف اظہار
 شروع مصرع میں تھا جسے آخر مصرع میں ہونا چاہیے لہذا تعقیب کا کچھ غلط ضرور ہوا مگر چنانچہ
 حکیم صاحب نے پر داز کو آخر مصرع میں رکھ کر ایک درد اور پیدا کر دیا۔

اے شوق کرے رعب جو پرواز تو کیونکر

اصلاح نوح

پوست مرے دل میں ہے پیکان تمنا

ارشاد ناطق - مصرع ثانی بے عیب ہو گیا مگر مصرع اولیٰ میں تعقیب اور

ضعف نظم اصل مصرع سے بھی زیادہ ہے۔

الٹا کس بیخود - مصرع ثانی میں اتنا عیب تو ضرور پیدا ہوا کہ کلیجہ دل سے بوجہ بد لا گیا
 تعقیب اس میں اتنی ہی ہے جتنی ضعف کے مصرع میں تھی یعنی جہاں اس نے 'کرے'
 کہا ہے مصنف نے ہے کہا تھا، باقی ضعف نظم کا تو کہیں اس میں شائبہ تک نہیں بلکہ شو کو
 ایسے سخن سے سمیٹا ہے کہ بے اختیار وہ نکلتی ہے مگر ایک نازک غلطی جناب نوح سے ضرور
 ہوئی ہے وہ یہ کہ انھوں نے رعب کے پرواز کر کے شکل کی جگہ غیر ممکن کمدیا بیان دشوار کیا
 دشوار کے معنی کا کوئی لفظ رکھنا ضروری تھا۔

ارشاد ناطق - شوق کے اس شعر میں تخیل اس قدر معمولی ہے کہ کسی کو

تخیل شاعرانہ کہتے ہیں یعنی تیر کے پوست ہونے کی وجہ سے روح پڑا

کرنے سے معذور ہو گئی ہے۔ اس زمانہ میں فن نے اتنی ترقی تو ضرور

کی ہے کہ تخیل شعری وسیع ہو رہی ہے، اور تخیل شاعرانہ متروک نہ رہا،

الٹا کس بیخود - جناب ناطق فرماتے ہیں کہ اب تخیل شعری وسیع ہو رہی ہے اور مجھے حیرت

ہے کہ یہ کس دنیا کا حال بیان کیا جا رہا ہے مجھے تو یہ حالت کہیں نظر نہیں آتی خدا وادوں کرے

مبصر اپریل
 صفحہ ۲۱ کا تم
 اسطر
 (۱۳-۱۴)

کہ ہمارا یہ نصیب ملک اس نعمت غلطی پر سجدہ شکر بجانانے کا موقع پاسے۔ حضرت ناطق کا یہ گنا کہ روح پرواز کر کے سے معذور ہو گئی۔ خطاب ہے در اسی طرح غلط ہے جس طرح جناب دن کی غلطی میں اس لئے کہ دشوار اور محال میں بڑا فرق ہے۔ یہ تخیل شاعرانہ نہیں تخیل شاعر ہے اور نہ رست کا پہلو سے ہوئے۔

ارشاد ناطق۔ ہ صاحبون نے تخیل کو برا ہے دیکھنا یہ ہے کہ تبدیلی کسی فی
اصلاح فضل
اسے شوق کچھی صبح کھنچا تیر جو اس کا
پوست کیلئے میں ہے پیکان تنہا
ارشاد ناطق۔ مصرع اولیٰ بدستور رہا اگر اسکے منی بیان کروں تو ممکن ہے
کہ مفہوم شاعر (یعنی مصلح) کا نہ ہو

التماس بخود۔ جناب نقاد کا یہ ارشاد میری سمجھ میں نہیں آتا کہ پہلا مصرع بدستور نا
غالباً یا نفیر قلم یا سو کا تب ہے۔ ناقد بے بدل بیان دوسرا مصرع، لکھنا چاہتا تھا
جناب نقاد نے اصلاح جناب افضل کے متعلق کچھ نہیں کہا۔ اصلاح موجود ہے
تخیل مصنف بدل گئی اور نہ رست خیال باقی رہی لیکن شعر زیادہ لطیف ہو گیا مفہوم یہ ہو گیا
کہ اوپر تیر کھنچا اُدھروم غل گیا گو یا اب ہماری زندگی جیسی تک ہے جیٹک مشق کا تیر
جیٹک نہ نچے۔ یعنی اب ہماری زندگی کا انحصار اتفاقات ناز پر ہے یہ نہ رہا تو ہم
نہ رہے۔

اصلاح پیک
بیابانی شوق جگر انگارہ نہ چو چھو
مصرع ثانی بدستور
ارشاد ناطق۔ ایک شعریت تو پیدا ہو گئی۔

الٹا کس بیخود۔ اس تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے شعر میں شریعت نہ تھی اور یہ انکشاف عجیب انکشاف ہے، حضرت بیباک کی اصلاح سے تخیل شعریہ لگی جس میں ندرت بھی تھی مگر اس میں شک نہیں کہ شریعت ہاں سادہ اور خوبصورت ہو گیا۔ جگر افکار کے اضافہ سے شعر کا اثر بھی بڑھ گیا، ایک طرے کی رُپ اور بے ساختگی پیدا ہو گئی۔

اسے شوق اب اُٹھنے کا نہیں ہاتھ جگر سے

اصلاح ریاض

پرست کلیجے میں ہے پیکان تناس

ارشاد ناطق۔ (اصلاح بیباک) کی کیفیت ریاض کی اصلاح (میں) ہو رہی ہے بلکہ اس ترکیب سے مصرع بدلی کر دیا ہے کہ مصرع ثانی میں کلیجے پر جو اعتراض ہوتا تھا وہ بھی نہ ہو گیا۔

الٹا کس بیخود۔ کلیجے پر جو اعتراض تھا وہ مدیر مبصر کی عدم بصیرت کا نتیجہ تھا، اشعار اساتذہ نے اسے باطل کر دیا، یہ ضرور ہے کہ شعر میں مزہ پہلے سے بہت زیادہ ہو گیا۔ اگرچہ مصنف کی تخیل قائم نہ رہی۔ اس ٹکڑے سے 'اب اُٹھنے کا نہیں ہاتھ جگر سے' زبان کی لطافت روزمرہ کی لطافت بڑھ گئی۔

ارشاد ناطق۔

اسے شوق رہے روح کو پرواز کی تحریک

اصلاح نظم

مصرعہ ثانی بدستور

اس کے معانی اور شکلات کو مجھ سے زیادہ ناظرین حل کر سکتے ہیں، کیونکہ دھڑکیک رہنے کا محاورہ عام لوگوں سے غنی ہے اور تیر کی پوشنگی سے پرواز روح کی تحریک کیونکر ہوتی رہے گی قناد نہیں سمجھ سکتا

مجلد پریل
صفحہ ۲۲ کا کالم ۲
سطر (۹-۱۰)

مجلد پریل
صفحہ ۲۲ کا کالم ۲
سطر (۱۱-۱۲)

التماسِ بخود۔۔ بیان حضرت ناطق کی جبارت پر اہل دل انگشتِ مہین
 رو بٹینگے، اے لیے کہ جناب طباطبائی کی صلاح کے متعلق جناب نقاد لکھتے ہیں
 کہ معصوم ثانی بدستور، حالانکہ انکی صلاح یوں ہے سے
 اے شوق ہے روح کو پرواز کی تحریک
 سینے میں کھٹکتا ہے پیکانِ تمنا

میں اسے اُن کے سہو نظر سے تعبیر کرتا ہوں، مگر آتا غرور کہو نگار تھیں مصنف
 کے: اہل جانے کی طرف سے صرف نظر کریں تو ماننا پڑے گا کہ اب شعر زیادہ مزید
 ہو گیا، جب سینے میں پیکانِ تمنا کھٹکتا رہیگا تو ظاہر ہے کہ روح جلد پرواز کرے گی،
 شاعر نے روح کے ساتھ فقط پرواز رکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ اُسے طائر
 فرض کیا ہے، اگر کوئی کھٹکا ہوتا ہے، تو وہ طائر کو جلد آمادہ پرواز کرے گا، میں نہیں سمجھتا
 کہ اس میں کوئی اشکال پیدا ہو گیا کہ جناب ناطق سا پہلوان نقد و تبصرہ سپر انداختہ
 نظر آتا ہے

صاف لفظوں میں شعر کا مفہوم یہ ہے کہ دیکھو ترکِ تمنا نہ کرنا اور نہ دنیا میں
 الجھ کر ہجرت گئے اور اس زندگی سے جو حقیقت میں اسیری کا دوسرا نام ہے نجات
 نہ ملے گی۔

میں حضرت ناطق کے اس تبصرہ میں ابتدا سے دیکھا چلا آتا ہوں کہ جناب
 موصوف جناب طباطبائی اور مجھ ناچیز کی صلاحوں کے خلاف کچھ نہ کچھ لکھائی
 ضرور فرماتے ہیں، اور حضرت طباطبائی کے متعلق اکثر اشرار شاد ہوتا ہے کہ انکی
 صلاح سمجھ میں نہ آئی، گویا جناب موصوف ہل گویں، اور شاید ہے

بھی کچھ ایسا ہی کہ جب حضرت ناطق سا انکے آفرین مدح و ستح، ان کی صلاحوں کے
 نکلنے سے مسرور ہے تو بادشاہ رسد، یہ وہ ناقد ہے جو اپنے کو نقاد کہتے
 ہوتے نہ جھکتا ہے نہ شرماتا ہے۔

میرا خیال یہ ہے کہ غالباً یہ سنی ناکام و غیر محمود صرف اسلئے ہے کہ جناب
 طباطبائی کی ادبی قابلیت، شاعرانہ عزت، محققانہ عظمت، (اگرچہ یہ باتیں خفا
 ہو جانے کے بعد ان میں کچھ دیر کے لیے باقی نہیں رہیں) ہندوستان میں مسلم
 ہے، اگر جناب نقاد کے زور قلم نے اسے شاد یا تو بڑا کام اور بڑا نام کیا، لیکن یہ
 سودائے خام ہے۔

مطلع کی صلاح میں ہے سیل عرم دست بامان ثنا، یہ مصرع حضرت نقاد
 کی سمجھ میں نہ آیا، ادب غضب یہ ہے کہ دمن بعیت کی مفصل تفسیروں کے ملاحظہ
 کرنے پر بھی ناکامی ہی رہی، صرف ان مقامات پر جناب طباطبائی کی جان
 بچ گئی ہے جہاں انھوں نے شعر کو ہاتھ نہیں لگایا، صرف مطلع کی ایک صلاح یعنی
 "اور جوش جنوں سلسلہ ضیاء ثنا" تو حضرت نقاد کی سمجھ میں آئی، جسکا اعتراض
 انھوں نے فرمایا ہے، مگر وہاں بھی من چہ می سرایم و طنبودہ من چہ می سراید ہی
 کا معاملہ ہے، لیکن بخود نا شاد وہ بد نصیب ہے کہ شعر کو بحالہ قائم رکھنے پر بھی ایہ سن یا
 کرتا ہے۔

قول ناطق

ایک آخری بات اس مسئلہ کے متعلق یہ بھی کہنے کے قابل ہے کہ بخود مدحی
 شرق قدوائی اور نیاز فچوری کی رائے صلاح کے بارے میں زیادہ قابل سند ہے
 کیونکہ بخود اور شرق کو کسیکا شعر ذرا مشکل سے پسند آتا ہے اور اپنے شعر سے

بھی زیادہ دوسرے کے شعر کو احتیاط و غور سے دیکھتے ہیں، اگر اس شعر
 میں یہ غوی نقص ہوتا تو وہ چشم پشی کرنے والے نہ تھے، یہ ارشاد مہر فرمایا
 صفحہ ۱۲ کالم ۲ سطرہ تا ۱۰ میں نظر آتا ہے جہاں اس شعر

بھلی کی صدا سب سے سبھی دم آؤ
 نونا تھا یہ قفسل در زمان تمنا

میں جناب نقادوں نے یہ "اور" کے فعل شمال کے متعلق بحث فرمائی ہے
 مگر مجھے ان کرم فرمایوں پر کوئی شکوہ نہیں ہے یہ اشعار رہ کر یاد آتے ہیں

(غالب) نظر لگے نہ کہیں اُن کے دست و بازو کو

یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں

(دراغ) قضا کا نام نہیں، تقدیر کو دین، بھگے کو سین

مے قاتل کا چوچا کیوں ہی میرے سر کوڑھن

میں تو یہ بھی نہیں کہنا چاہتا ہے

چو خود کروند راز خویش تن فاش

عراقی را چہ سزا بجام کروند

بندہ ناچیز

خاکسار محمد احمد بن خود مولانی

ایم۔ اے۔ منشی فاضل

ہمدانیہ شیعہ کالج

کھنؤ

مطبوعات اترپردیش اردو اکادمی

- ۱۔ انبیات: سید مسعود حسن رضوی ادیب ۱۳/۵۰
- ۲۔ بیسویں صدی کے بعض لکھنوی ادیب اپنے تہذیبی پس منظر میں: مرزا جعفر حسین ۱۸/-
- ۳۔ قصیدہ نگاران اترپردیش: سید علی جواد زیدی ۱۸/۴۵
- ۴۔ سونا وانا (ڈراما): مترجم: اے۔ این سپرو ۶/۵۰
- ۵۔ روح نظیر: (فوٹو آف سیٹ ایڈیشن) مخدوم اکبر آبادی ۲۰/۴۵
- ۶۔ سراج الشعرا: (" ") عبدالرحمن ۱۳/۴۵
- ۷۔ تنویر الشمس: (" ") اعجاز رقم شمس الدین ۳/-
- ۸۔ انتخاب منظومات: حصہ اول (بی۔ اے کے نصاب کے مطابق) ۳/-
- ۹۔ انتخاب منظومات: حصہ دوم (" ") ۳/۴۵
- ۱۰۔ مطالعہ اقبال: (اقبال سینار میں پڑھے گئے مقالات) ۵/۲۵
- ۱۱۔ وجودیت پر ایک تنقیدی نظر: سلطان علی شیدا ۱/۲۰
- ۱۲۔ ادب کے نو بیل انعام یا فنکاران: شری مراری سہتا ۷/۶۵
- ۱۳۔ انتخاب افسانہ: (برائے بی۔ اے) ۶/۵۰
- ۱۴۔ جدید ادب: منظر اور پس منظر: سید احتشام حسین ۹/۵۰
- ۱۵۔ انتخاب نثر: حصہ اول (برائے بی۔ اے) ۳/-
- ۱۶۔ انتخاب نثر: حصہ دوم (" ") ۳/-
- ۱۷۔ کبک کہانی (افضل) مرتبہ: نور الحسن ہاشمی و مسعود حسین خاں ۲/۶۰
- ۱۸۔ انتخاب قصائد: (برائے ایم۔ اے) ڈاکٹر حکیم چند نیئر ۲/۶۱
- ۱۹۔ سیاسی نظریے: ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی ۲/۲۰
- ۲۰۔ لالہ شاداد: (مجموعہ کلام) مسعود اختر جمال ۵/۱۵
- ۲۱۔ سخن دان فارسی: (فوٹو آف سیٹ ایڈیشن) محمد حسین آزاد ۱۲/۵۰
- ۲۲۔ گنجینہ تحقیق: (" ") سید احمد بن محمد موبانی ۱۰/۵۰
- ۲۳۔ نظم ام اردو: (" ") سید انور حسین آزاد ۳/۱۵
- ۲۴۔ سحر علی ہاشمی: (" ") " ۵/۱۵
- ۲۵۔ چہ سالیہ آرزو: (" ") " ۶/۱۰
- ۲۶۔ رباعیات انیس: (" ") " ۴/۱۰